

نجور الصحافة

نتنهو دعلل العصر



محمد مصطفى

ادارة الكتب والمخطوطات

نجوم الصحافة

نتهقود على العصر

محمد مصطفى



إدارة الكتب والمكتبات

الغلاف والرسوم : بريشة الفنان مصطفى حسين

لماذا تأخر صدور هذا الكتاب ؟

اكتب هذه السطور بعد عدة اشهر من اجراء هذه السلسلة من اللقاءات الهامة مع نجوم لها بريقها الاخاذ في شوارع الصحافة .. هؤلاء الذين قدموا لى في كرم كبير .. آراءهم وافكارهم وخالصة تجاربهم .

عندما بدأت في اعداد مادة الكتاب كان طموحي كبيرا في أن يكتب مقدمة الكتاب لى الكاتب الصحفى الكبير صلاح حافظ .. ولما كان الأستاذ صلاح من هؤلاء الكتاب الذين يدققون فى كل كلمة يكتبونها فقد قال لى .. انتظرنى اسبوعين .. ومضى شهر .. شهران .

ولا يزال الرجل يقرأ .. ولازلت انتظر .. وبالطبع فليس فى مقدورى أن أطالب بالاسراع وبخاصة مع الأستاذ صلاح حافظ بالذات .. مكالة تليفونية تلو الأخرى أحاول من خلالها أن أتعرف على مصير المقدمة .. أسأل عن الأحوال ، وتبادل ودا اعتدناه فى أحاديثنا ، لكن الأستاذ صلاح يفهم طبعاً أنني قلق على التقديم ويفهم أكثر مغزى الاتصالات والملاحقات الدووية .. وفى إحدى المرات وبعد مكالة رقيقة وأحاديث شيقة بادرنى قائلاً : « يا أبوحميد » لا تتعجل تقديم كتابك ، فأنا لازلت أقرأ المادة .. لقد انتهيت ٤٠ ٪ تقريبا .

قلت فى نفسى .. ياه بس ٤٠ ٪ وتظاهرت بأن مكالمتى هدفها الاطمئنان فقط .. ويعلم الله أنى لم أقل الصدق .

وهنا استعنت بالصديق الكاتب الصحفى يوسف الشريف .. يوسف صديق حميم للأستاذ صلاح حافظ .. وليوسف طريقته الخاصة جداً فى اقتحام القلوب .. وبالفعل مارس يوسف كل الضغوط .. لكن الأستاذ صمم أن يقرأ مادة الكتاب على طريقته .

وطريقته .. قراءة متأنية بكل ما تحمل الكلمة من مضم المعانى وما بين السطور .. وفى يوم مشهود رن تليفون منزلى .. الأستاذ صلاح حافظ يطلبك .. بعد كلمات ومشاعر رقيقة كالمتعاد .. وأخبار الناس .. والسياسة .. والذي منه .. قال الأستاذ صلاح فى جملة عابرة وقبل أن ينهى المكالة « على فكرة المقدمة خلصت » أشهد أن لا إله إلا الله .. أقسم بالله إنى قلنتها وقد غمرتنى سعادة عميقة فأنا والله :. أحب الأستاذ صلاح حافظ .

افترست كلمات المقدمة التى حملت عنوان « نمر من ورق » ولست فى موقع أسمع لى أن أتحدث عنها .. لكنها بين يديك عزيزى القارئ ويقينى أنك ستحس بكل مشاعرى .



مرة أخرى يكلفنى طموحى فى هذا الكتاب ثمناً غالياً .. فأنا أحب العبقرى مصطفى حسين .. بينى وبينه حالة استلطاف قديمة .. وحالة حب دائمة ، بحالة ابتسام لا تنتهى .. كل صباح التقى به مع ملايين القراء تلقى قدراً كبيراً من متاعينا على ضفاف ريشته الذهبية مع ترواه العبقرى جداً الأستاذ أحمد رجب .

حذرني البعض من أصدقائى فى أخبار اليوم وهم كثيرون .. حذرونى من انشغال مصطفى حسين ومواعيده « الفشنك » لكننى كنت واثقا من متانة علاقتى به ومشاعره الخاصة تجاهى .. وأيضاً لرغبته العميقة فى أن يصمم غلاف الكتاب بريشة مصطفى حسين وبذلك يكون قد ضم الكتاب الذى اعتر به كثيراً قلم فنون العمل الصحفى .

ودخلت الدوامة .. بكرة .. بعده .. بعد إسبوع .. وهكذا حتى مرت قرابة الشهرين أيضا .. وفي أحد الأيام صممت أن اذهب للصدیق مصطفى حسين في مكتبه والا أخرج منه إلا ومعى غلاف الكتاب .. يالهول مارأيت في مكتب مصطفى حسين .. ريشا وأقلاما وأوراقا لا أول لها ولا آخر .. تليفونات وزوار .. اشفت على صديقي من هذا الزحام الذي يحيط به وخرجت وأنا أدعوه لتودعني ابتسامته التي تستطيع انتزع كل ما يشعش في الأعماق من ضيق .. لا أكتك عزيزي القارئ .. فقد تمتعت أن يرسم غلاف الكتاب بالريشة الذهبية لمصطفى حسين .. لوحة تجسد معنى عنوان الكتاب « نجوم الصحافة شهود على العصر » لكن « درش » كان يستعد للسفر إلى أمريكا لقضاء اجازته السنوية بعد عناء عام كامل أضحك خلاله طوب الأرض ، لكنه ظل يحتبس أنفاسه طوال العام .

ودعت مصطفى حسين إلى بلاد العم سام .. بالمناسبة .. « درش » هو الذي رسم غلاف الطبعة الأولى من الكتاب .. وقد وعدني - وأنا أصدق وعده - بأن الطبعة الثانية ستحمل لوحة بريشته الذهبية .. حتى ولو رسم فيها « كمبورة » يجلس بين يدي « البية عاطف » ويسأله في سذاجته الخبيثة هي « نجوم الصحافة حتطلع أمتي ؟ »

والآن .. عذرا عزيزي القارئ .. اعرف أنه ليس لك ذنب في طموحاتي .. وأن وقتك ليس ملكا لحكايات قد ترى أنها لا تهمك .. لكني أردت أن أقول لك من خلال هذا « الرغى » أن الكتاب قد تأخر صدوره لعدة أشهر كاملة .. بالطبع فلم يكن الأستاذان صلاح حافظ ومصطفى حسين هما السبب الوحيد .. بل أن هناك عوامل أخرى ساهمت في حدوث هذا التأخير .. منها .. اختيار دار النشر المناسبة لهذا العمل الذي يضم الكثير من أساتذتي الذين لهم في نفسى مكانة ومكان .. وهنا لابد وأن يذكر الفضل لأهله .. فلقد كان لتشجيع الأستاذة محسن محمد وسعيد سنبل ووجيه أبوذكرى كل الفضل في أن يرى هذا الكتاب النور .

ما حدث .. أن التأخير قد تسبب في أن بعض القضايا والآراء التي طرحت على لسان الأستاذة نجوم الصحافة .. بعضها قد حدث فيه تغيير كبير .. مثل رأى أغلب من حاورتهم في صحافة الكويت .. والكويت أصابها ما أصابها .. كذلك فإن الكثير مما قيل عن أزمة الشرق الأوسط ربما يحتاج اليوم لاعادة نظر .. كما أن عملية التطوير في بعض الصحف قد أخذت الآن طريقها وسارت شوطا كبيرا يستحق التقدير .. وهناك الكثير من القضايا التي طرحها كبار الكتاب والصحفيين ربما تغيرت بعض تفاصيلها الآن .. ولكن يبقى الكثير من هذه الآراء شهادة على بعد نظر الكثيرين منهم ، وهي في نفس الوقت تعبر عن جانب كبير من مطلقاتهم .. والبعض الآخر يؤكد أن بعض الأحداث قد دخلت دائرة اللامعقول ومن ثم لم يكن ممكنا استقرارها بشكل صحيح فقد جاءت بعيدة عن المنطق .. أن كثيرا من الأحداث يسوقنا إلى التمسك بالحكمة القائلة « دوام الحال من المحال » .

بقي أن أقول : إن الآراء التي ضمها هذا الكتاب سواء التي تمتعت مع الواقع .. أو تلك التي جانبها الترفيق في الاستقراء .. كلها تستحق وقفة تأمل ومراجعة .. فكل من قدم رأيا أو فكرا من هؤلاء النجوم له وزنه الكبير حيث إنهم .. « شهود على العصر » ..

محمد مصطفى

« نمر من ورق »



أول صحفى فى تاريخ العرب كان الشاعر الجاهلى !
كان هو يذيع على الناس انباء ما يجرى بين القبائل .. ويسجل بقصائده اخبار المعارك .. ويفضح
اسرار الخصوم ويشيد بامجاد كبار القوم .. وكانت القصيدة الجاهلية عملياً صحيفة متكاملة : فيها
الخبر والرأى والتحقيق الصحفى المزود بالتفاصيل فضلاً عن الحكمة والنقد والمذاهب الفكرية !

أما فى عصر الكتابة فقد كان أول من أصدر صحيفة فى التاريخ كله هو « يوليوس قيصر »
وكانت مجلة حائط !

كان قيصر - فيما تروى القصة المأثورة - يضيق بمجادلات مجلس الشيوخ الرومان ويكره
الكلام الفارغ الذى يردده الأعضاء حول كل صغيرة وكبيرة والذى يستر غالباً مصالح شخصية
فأصدر ذات يوم قراراً بكتابة كل ما يقال داخل المجلس وتعليقه على الجدار الخارجى حتى يقرأه
أهل روما جميعاً .

وتقول الرواية إنه ، منذ صدرت جريدة الحائط هذه بدأ الشيوخ يتكلمون بحساب وتعقل
لأن الكلام أصبح الآن تحت رقابة الرأى العام !
وفى هذه القصة ولا شك مفارقة مثيرة ..

فمعناها أن أول من أصدر صحيفة مكتوبة فى التاريخ كان دكتاتوراً ! وأن هذا الدكتاتور
كان أيضاً أول من أدرك مبلغ قوة الصحافة وسلطانها !

والحق أن تاريخ الصحافة الحديثة وواقعها حتى الآن لا يزال تحكمه هذه المفارقة .
فالصحافة قوة لا جدال فيها .. وفى امكانها كما يقول مصطفى أمين فى هذا الكتاب أن
تسقط الحكومات لكن فى امكان الحكومات أيضاً أن تغلقها أو تحكمها أو ترأس تحريرها وتنطقها
بما تريد أن تقول !

والصحافة الحرة في الأنظمة الديمقراطية لاتملك اغلاقها الدولة لكن مالك الصحيفة يمكنه أن يغلقها بجرة قلم أو بمكالمة تليفونية اذا نشرت مايسىء الى مصالحه !
وعندما لا يكون للصحيفة « الحرة » مالك معين كأن تكون شركة تعاونية بين محرريها . . فان سيدها عندئذ يصبح المعلن الذى يغذيها بخبزها اليومى . . ويصبح كل مايسىء الى المعلنين ممنوعا من النشر ولوكره المحررون !
وفى مصر عندما ضاقت ثورة يوليو بدلع الصحفيين أتمت الصحف . . وفى أمريكا اللاتينية وجهت احدى الحكومات مدافع جيشها الى مبنى إحدى الصحف العنيدة ودمرته . . وفى بلاد أخرى عطلت الدولة جميع الصحف واستغنت عنها ، وفى كافة هذه الأحوال لم تسقط الحكومات

لماذا ؟

لأن الصحافة قوة ، نعم . ونمر مخيف . نعم . لكنه فى النهاية - نمر من ورق !

وقد يكون تاريخ الصحافة المصرية ابلغ تمجيذا لهذه الحقيقة فى عالمنا العربى . فأول صحيفة مصرية مطبوعة كانت « الغازية » التى أصدرها نابليون أثناء غزوه لمصر . وبعد خروج نابليون أصدر محمد على الكبير صحيفته التى لاتزال تصدر حتى الآن : الوقائع المصرية .

أى أن أول صحيفتين فى التاريخ المصرى المعاصر كانتا من نسل صاحب السلطة والنمر فى كل من الحالتين ولد مستأنس يرضع من لبنها . ثم بدأ الأفراد بعد ذلك يصدرن الصحف وظهرت النمر التى لاسلطان عليها لأحد ، ظهر النديم ، واللواء ، والأهرام ، وأبونظارة ، والمسامر ، وحمارة ونيق والمطرقة واللطايف والهلل ، الخ . . وبدون ترتيب .

ولكن هذه الدفعة الجديدة من نمر الغابة سرعان ماتم تدريبها فى سيرك السلطة :
● فريق منها ألف أن تصدره الحكومة فيصدر باسم جديد ثم تصدره من جديد فيصدر باسم ثالث وشيئا فشيئا تفرغ اللعبة مداورة الحكام والنفاذ من الشباك . . وفقد كفاءة النمر وأتقن كفاءة القرد !

● وفريق آخر أعفى نفسه من العراك اصلا وتفرغ لاصدار صحف تسلى القارئ فقط . . ولا تناقش السياسة . . ولا تغضب الحكومة أى أنه تنازل باختيائه عن دور النمر واكتفى بدور البليل .

ثمبقى فريق ثالث تمسك بأن يظل نمر . وأن يكر ويفر ويقاقل فابتدعت الدولة شيئا أسمه المصروفات السرية تغدق منه على النمر

فيزار معها أو تحرمه فيجف عوده ولا يعود يزأر أصلا .
لكن تاريخ الصحافة المصرية يؤكد أن هناك صحفا عاشت ضد السلطة وقاومت ولم تستسلم .

بل ولعبت دورا في ثورات عرابي ومصطفى كامل وسعد زغلول .
فما حكاية هذه الصحف وكيف لعبت في السيرك دور النمر الحقيقي الذي لا يهاب أحدا ولا يستسلم ؟

إن النمر في كل من هذه الصحف لم يكن الصحيفة ذاتها وإنما الزعيم أو القائد أو المناضل الذي اتخذ منها منبرا يقف عليه أو قفازا يضرب به !
تأمل الأسماء التي يعتز بها تاريخ الصحافة المصرية حتى الآن : عبدالله النديم ، محمد عبده ، مصطفى كامل ، سعد زغلول ، توفيق دياب ، حسين هيكل ، بيرم التونسي .. الخ .

● هل فيهم - بالذمة - صحفي واحد ؟
— إنما هم قادة ، ومفكرون ، وثوار ، وشعراء .. وكل علاقتهم بالصحافة انهم ركبوها منابرها ولبسوا قفازها ليواصلوا به معارك غير صحفية .
وهذا هو الحال في تاريخ الصحافة العالمية كله .

فالأسماء التي يعتز بها هذا التاريخ والتي يدرسها طلبة كليات الاعلام حتى الآن ، ليست أسماء صحفيين وإنما أسماء قادة ومفكرين وثوار وشعراء وفلاسفة .
وقوة الصحافة ، تاريخيا ، كانت مستمدة من هؤلاء ، ولاتزال في عصرنا مستمدة منهم والصحافة نمر لأن هؤلاء نمور .

أما بدوئهم فإنها مجرد خدمات اخبارية على ورق ووزنها عند الحكومات هو وزن هذا الورق خاصة في بلادنا العربية .. حيث الرأي العام يعيش على هامش الحكم وحيث لا يتكلف اغلاق صحيفة أكثر من مكالة تليفونية يقول فيها الحاكم : بلاش الجرنال ده !
والحق أن صورة الصحافة ، كنمر من ورق ، هي موضوع هذا الكتاب .

أو فلنقل ان هذه الصورة هي ما خرجت به من مادته الخصبة المثيرة .
فها هم نجوم الصحافة المصرية جميعا يتحدثون الى المؤلف ويفتحون له قلوبهم بصراحة وأصغر من فيهم له على الأقل تجربة ربع قرن في قيادة العمل الصحفي .. ولكل منهم مدرسة فكرية مختلفة . ومزاج مختلف . وثقافة مختلفة . وتجربة مختلفة . ومع ذلك يؤكدون جميعا نفس المعنى ، دون أن يشعروا ..

يزأر مصطفى أمين في جواره مع المؤلف معلنا أن أهم مبدأ صحفي هو حق القارئ في أن يعلم ثم يضيف- بعد ذلك ولكن هذا لم يعد سهلا الآن !

ويقول موسى صبرى : ليس ذنب الصحفيين انهم لم يهاجوا أحدا الا بعد زواله عن السلطة ففى وجوده كانت ممنوعة مهاجمته .

ويروى موسى صبرى أيضا أنه اختلف مع محمد حسين هيكل حول قراره بعزل عدد من الصحفيين وقال له ان نقابة الصحفيين لن تسكت على ذلك . فقال هيكل : نقابة آيه ؟ ثم أصدر القرار . ويقول محسن محمد ، بصراحته المعهودة : لقد ألقنا الرقابة الى حد أننا - عند الغائها - لم نعد ندرى ماذا نكتب !

ثم يقول أيضا : كانت الحجة عند تأميم الصحافة هى ضرورة تحريرها من سلطان المال فلما تم التأميم خضعت الصحف للاعلانات أكثر مما خضعت طوال تاريخها .

ويقول جمال بدوى رئيس تحرير « الوفد » ستظل معركتنا ضد عبدالناصر مستمرة مع أن جريدة « الوفد » ولدت بعد وفاة عبدالناصر بسنوات . . والمعركة اذن لايمكن أن تكون معركة الصحيفة وإنما معركة رئيس الحزب العجوز : فؤاد سراج الدين .

ويسأل المؤلف الأستاذ عبدالله عبدالبارى الوصى على جريدة « مايو » عن تدهور توزيعها . . فريد بصراحة نادرة : لأن الرئيس مبارك رفض أن يعاملها معاملة خاصة ويخصها بأخبار لاتعرفها باقى الصحف .

وفى معظم الشهادات والتجارب نرى كيف يصبح الصحفى عملاقا بقدر قربه من الحاكم . . وكيف يدخل السجن صرصارا اذا غضب عليه الحاكم وما أكثر الوزراء الذين عينوا بترشيح من صحفى يستشيرهم الحاكم . . وما أكثر الصحفيين الذين فصلوا لأنهم هاجموا وزيرا ! ويطول الحديث لوواصلنا استعراض الأمثلة .

لكن القارئ سيكتشف وحده ، وبدون معونة من أحد أن نجوم الصحافة المصرية قد أكدوا فى أحاديثهم مع المؤلف هذا المعنى الذى أشير اليه :

وهو أن الصحافة المصرية على ضخامة قدرها وعلى عظم دورها فى تاريخنا الحديث لاتزال فى النهاية غمراً من ورق ومخلوقا يمضى على عكازين !

ولايزال هذا حال الصحافة العالمية أيضا سواء فى العالم الرأسمالى الحر أو العالم الاشتراكى الذى بدأ يحطم قيوده .

وكل ما على القارئ هو أن يتأمل سطور هذا الكتاب ويسمع شهادات نجوم الصحافة الذين يتحدثون على صفحاته ، فما من صفحة ستخلو من قصة أو شهادة ، أو تجربة ، تقطع بمبلغ ضعف الصحافة أمام بطش السلطة ، وتنبه شباب الصحفيين الى أن هذه المهنة ليست سلطة كما يتوهمون وإنما بيت من ورق يجب أن يستعدوا فيه لاحتمال أن تطيره الرياح فى أى وقت .

وهذا الدرس فى اعتقادى هام جدا بالنسبة لكل صحفى شاب .

فالصحفى الذى لم يتهيا لاحتمال أن يجد نفسه فى العراء ، أوفى السجن ، يجب لمصلحته أن يبحث لنفسه عن مهنة أخرى .
خاصة فى بلادنا العربية ..

وقد لا يكون الأستاذ محمد مصطفى قد قصد بهذا الكتاب إبراز هذه المفارقة ، بين قوة الصحافة شكلا ، وضعفها جسما وكيانا .
لكن المفارقة واضحة وصارخة على امتداد صفحاته .. شاء أو أبى .
وكل صحفى فى العالم العربى مدين له بإبرازها وتسجيلها على ألسنة أقطاب الجيل الصحفى المعاصر .

وكل قارئ لهذه الصفحات سيشعر بأنه مدين لها أيضا لأنها تصعبه الى داخل عالم الصحافة الذى يتشوق القارئ عادة الى رؤية ما يجري فيه ولأنها تصحح نظرتة التقليدية الى أهل الصحافة كما لو كانوا فرسان جيش لا يقهر .. وتبين له الى أى حد هم متهورون مثله ..
والى أى حد يغامرون ويدخلون السجون من أجله .
وكم تمنيت وأنا أقرأ هذه الصفحات الزاخرة أن أكون أنا الأستاذ محمد مصطفى ..
اذن لمنأت نفسى على الجهد الحارق الذى بذلته وعلى الشباب الذى أتاح لى أن أبذلها
ولأخترت للكتاب العنوان الأصدق تعبيرا عن محتوياته : « نمر من ورق » .

صلاح حافظ

قبل أن تقرأ ..

عندما فكرت في إعداد مجموعة لقاءات مع نجوم الصحافة المصرية في هذه الفترة التي تشهد فيها الحياة الصحفية مرحلة جديدة مع بداية التسعينات بما تمثله من تحديات عديدة .

شعرت كمن يجلس على حد السيف .. شحذت كل إمكانياتي الانسانية والمهنية .. لا تخير الموقف .. انتقي كلمات السؤال وعلامات استفهامه .. ادقق في العبارات والحروف ، فانا امام نخبة من البشر .. حرفتها صناعة الكلام .. تمرست افانيته ودرويه .. وتمكنت من نواصيه .. وعنايته .. نخبه من البشر مفردات حياتها الاوراق والاحبار .. ارشيف ذكرياتها التواريخ والارقام والاحداث والافكار .. وهم فئة من الناس بطبعهم وبحكم مواقعهم .. يخترقون اغوار الآخرين .. ويتصدون للمواقف .. يعدون الدفاع .. ويصدرون الاحكام .. ويقومون بالتنفيذ فهم القاضى .. والدفاع .. ولحيانا الجلال ايضا !!

من هنا كان لابد ان اقف على اهبة الاستعداد .. فالיום يجلس باقة من ارباب القلم في مصر على كرسى الاعتراف .. وهى لقطة نادرة .. لايد ان تسجل بالة تصوير غير عادية .. وان تحتل مكانها الصحيح في اليوم التاريخ .

وعندما نشر جانب من هذه اللقاءات على حلقات في جريدة « السياسة » الكويتية ابدى الكثيرون من القراء العديد من الاراء حول ما ضمته من اسرار وآراء ومواقف .. قال البعض انها جاءت مثيرة وصريحة وساخنة .. وقال آخرون .. إذا كانوا يتكلمون بهذه الصراحة .. فلماذا لا يكتب البعض منهم بنفس القدر من الصراحة .. أما البعض الآخر فقال : لقد كانت معركة صحفية ممتعة لم تتابع لها مثيلا منذ فترة طويلة .. الخ .

ولأننى لم أقصد كل هذه المعاني عندما قمت بإعداد هذه اللقاءات فقد دار في اعماقي هذا الديالوج الداخلى : ترى هل سمحت لنفسى .. في ظل دوامة انشغالى بهذا العمل ان اخوض فيما لم يكن ضروريا ان اخوض فيه ؟ .. هل سيغضب البعض منهم من هذه الصراحة .. وسخونة معظم أسئلة الحوارات .. ثم ماذا سافعل ومنهم اساتذة كبار واصدقاء احمل لهم مشاعر حب وتقدير .

وهنا أنسج أن كل القلق الذى انتابنى قد تبدد وإن الحيرة قد تلاشت مع نشر الحلقات .. فقد بدأ نجوم الصحافة الذين حاولتهم يتصلون بى ليؤكد كل منهم إعجابه ليس فقط فيما يخصه وإنما بحوارات الآخرين أيضا .

أن فكرة إعداد حلقات نجوم الصحافة فى كتاب قد يساعد على استخلاص نتائج بالغة الأهمية من خلال المقارنات واستعراض الآراء التى انتفتت واختلفت فى قضايا كثيرة هامة وحيوية .. جاءت هذه الفكرة .. من أساتذة وأصدقاء لى بعضهم شارك فى هذه الحوارات والبعض الآخر لم تتح لى الفرصة لإجراء الحوار معهم لأسباب تتعلق بظروف عدم تواجدهم أثناء الإعداد لها .

بكل مشاعر التقدير أقر هنا .. أن هذه الباقية من نجوم الصحافة .. أقطاب حوارات هذا الكتاب .. كانوا جميعا متعاونين لى أبعد حد .. لم يبخل أحدهم بما لديه .. لم يستبق شيئا فى صدره رأى أو فكر أو تحليل أو رؤية .. لم يخرج أحدهم من سؤال أو يصمت أمام علامة استفهام .. أو يناور وهو يدلى بالشهادة .. بمجرد أن نودى على اسمائهم فى « ملف » القضية .. وكان حماسهم يفوق كل تصور .

أن أفضل المواقع التى تتيح لى إنسان رؤية « الدائرة » أن يكون خارجها .. وهنا أقول أن إحدى الصعوبات المحيرة كانت مسألة ترتيب شخصيات هذا الكتاب .. بمن أبدا .. ومن أنتهى .. فكلهم نجوم .. وكلهم لهم فى القلب رصيد كبير من المودة والتقدير .. وفى الأعماق مكانه ومكان .. وعندما نشرت حلقات هذا الكتاب فى « السياسة » وجاءت بترتيب أولوية الانتهاء من إعداد الحوارات .. شعرت من تعليقات نجوم هذا الكتاب أن مسألة الترتيب والأولوية كانت بعيدة تماما عن حساباتهم ولا دخل فيها لأية حساسيات .. وهو ما شجعنى على أن أتعامل مع قضية ترتيب حوارات هذا الكتاب دون إحساس بأى حرج ، بقى أن أقول أن الحوارات التى يضمها الكتاب والتى تفتح ملف الصحافة المصرية بكل ما توجد على خريطته من مؤسسات وأحزاب وقضايا وأشخاص من خلال الخوص فى عقول أقطابها قد يثير أكثر من علامة استفهام : لماذا ؟ .. ولماذا فى هذا الوقت بالذات ؟ هذا ما أتمنى أن يجد القارئ العزيز إجابة عليه من خلال صفحات هذا الكتاب .

محمد مصطفى

☆ نجوم الصحافة

نشهد ود على العصر



★ ★ ★ ★ ★

★ مصطفى الحنين ★

- عبد الناصر .. كان صديق
- الصحافة القومية .. حكومية
- مطلوب إلغاء قانون الصحافة
- مساهمة الصحافة في صنع القرار .. مشروطة



مصطفى أمين

الاستاذ مصطفى أمين ليس صحفيا لامعا فقط وليس واحدا من أشهر كتاب الاعمدة الصحفية فحسب ولكنه جيل - عصر - دنيا بأكملها .

« والأستاذ » مصطفى أمين هو كذلك بالنسبة للكثيرين من نجوم الصحافة فمعظم الذين قابلتهم من الصحفيين الكبار ورؤساء التحرير يعتبرون ان « الأستاذ » هو مصطفى أمين .. يعتبرونه المدرسة والناظر والمدرسين .

أما « الأستاذ » نفسه فيعتبر أن الشعب هو « الأستاذ » .. وانه أمام هذا « الأستاذ » لابد أن يكون تلميذا .. وهكذا مصطفى أمين دائما .. حريص على أن يضع النقاط الصحيحة فوق الحروف الصحيحة .

قضيته التي تشغله قضية واحدة : الحرية .. وهو على غير استعداد لتقديم أى تنازلات فيما يتعلق بها .. فعندما أفرج عنه السادات هاجمه ، لأنه قبض على آخرين ولذلك يقول : « الحرية ليست هى حريقى أنا .. إنما هى حرية الآخرين .. فماهى الفائدة ان يكون ديمقراطيا معى وديكتاتورا مع الآخرين .

ومصطفى أمين يعشق الصحافة .. وتستطيع أن تتأكد من صحة هذه العبارة اذا جلست معه .. أما الحوار معه فله متعة كبيرة لاتعادلها الا متعة القراءة له .. فهو سريع البديهة .. حاضر الذهن .. تخرج كلماته بسهولة وبهدوء .. أما معانيها فمثل الرصاص الذى ينطلق من مدفع رشاش سريع الطلقات .

وفى هذا الحوار مع مصطفى أمين عشت معه ثلاث ساعات كاملة فى رحلة ذكرياته .. غصت معه فى الأعماق وطفت معه فوق السطح .. ولكنه دائما كان حريصا على أن يوجه الدفة الى الحاضر والمستقبل .

وليس هذا غريبا فهو أكثر المتأملين .. أكثر الذين يعرفون أن كل فشل يعلم النجاح .. هذا هو الأستاذ مصطفى أمين .

مدرسة أخبار اليوم

● مدرسة أخبار اليوم الصحفية .. هل ظلت محتفظة بملاحمها حتى الآن ورغم ابتعادك عن إدارتها ؟

— أعتقد أن تأميم الصحافة كان ضريبة .. أصابت الصحافة كلها وليست أخبار اليوم وحدها ولا الصحف المصرية وحدها وإنما في رأيي أنها أثرت في الصحافة العربية .. فتشجعت بعض الدول العربية على التأميم ودول أخرى على شبه التأميم .. بينما كانت الصحف العربية قبل التأميم أكثر حرية .

أما بالنسبة لأخبار اليوم فقد احتفظت بشكلها لكنها لم تحتفظ بروحها لأن مبادئنا الأولى كانت أنه من حق الشعب أن يعرف وأصبح هذا من الصعب جدا في وجود رقابة تمنع الناس أن تعرف الحقيقة .. ولا شك أن الحالة تحسنت حاليا جدا لكن مازالت هناك قيود .. على سبيل المثال : أصبح إصدار الصحف مقيدا بقانون الصحافة .. وهناك مادة في قانون الصحافة تقول ان من يصدر جريدة ويموت فإن الحكومة ترثه .. وهى مادة لا وجود لها في أى صحافة في العالم .. في القانون أيضا ان رئيس الحكومة يعين ويمكن للحكومة ان تفصله .. أما المجلس الاعلى للصحافة فهو في رأيي يشبه مجلس الآباء في المدارس .. لأنه حتى الآن لم يعين رئيس تحرير واحدا وإنما هو يقوم فقط بالتوقيع .. لم يرشح مرة واحدة رئيس تحرير ولم يعين مرة واحدة رئيس تحرير .

● وهل انت مع اصدار مزيد من الصحف ؟ . وهل مصر بحاجة لمزيد من هذه الصحف ؟

— مصر سنة ١٩٢٤ عندما كانت عندنا أول حكومة دستورية كانت هناك ١٢ جريدة يومية في القاهرة باللغة العربية و٣ جرائد يومية باللغة العربية في الاسكندرية وجريدة يومية في المنيا وجريدة يومية في طنطا وكان عددنا ١٤ مليوناً من السكان .. الآن عددنا ٥٥ مليوناً وعندنا ٤ جرائد قومية .

صحافة المعارضة

● كنت أكثر الذين شجعوا تجربة صحافة المعارضة .. بعد ١٢ سنة على مرور هذه التجربة .. كيف تقيمها ؟

— لازالت صحافة المعارضة وليدة لأنها لازالت تحارب بدرجة انه وحتى شهور قليلة كانت المؤتمرات الصحفية لاتدعى لها صحف المعارضة .. ثم يجيئون ويقولون لماذا لاتنشروا الحقائق .. كيف ؟ .. اذا كنت تمنعهم من دخول الوزارة .. فكيف يحصلون على

الأخبار؟ .. في أى بلد ديمقراطى في العالم اذا عقد مؤتمر صحفى فعلى الوزير أن يدعو كل صحف المعارضة .. لأن الوزارة ليست حكومة حزب وإنما حكومة بلد .. ثم إن القطاع العام يملك أغلب الشركات وأغلب المؤسسات التجارية فتصدر الأوامر لهم بعدم نشر اعلانات في هذه الجريدة أو تلك .. فنجد اعلانات في جريدة حكومية لا يقرؤها احد .. ولا نجد اعلانات في جريدة معارضة يقرؤها كل الناس .. فكيف يمكن أن نقيم أداءها إذا كنت تمنع عنها الحقيقة .

● أنت أحد الذين يشجعون الصحفيين الشبان .. هل ترى أن للصحافة المصرية مستقبلا في ظل الصحفيين الجدد ؟

— المستقبل الصحفى في مصر هو مستقبل الحرية في مصر .. لأن الصحفى مثل الورد .. اذا وضعتها في حجرة مغلقة لاتدخلها الشمس ولا يدخلها الهواء تذبل وتموت واذا وضعتها في الشمس والهواء تنفتح وتعيش .. وأنا أعتقد أننا نحتاج للحرية اكثر من أى شئ آخر .

السلطة الرابعة

● هل كسبت الصحافة المصرية أم خسرت من منطلق تعبير السلطة الرابعة والى أى مدى يمكن أن تساهم الصحافة في صنع القرار ؟

— الصحافة لاسلطة لها .. الصحافة التى تعين الحكومة رؤساءها كيف تكون سلطة .. زمان كانت الصحف تخرج الوزراء من الحكومة .. الآن الوزراء هم الذين يخرجون الصحفيين .

أما مساهمة الصحافة في صنع القرار في مسألة مشروطة بتوافر الحرية لها .. ولكن في الحقيقة واذا أردنا تقييما لمدى تمتع الصحافة حاليا بالحرية فعلى سبيل المثال لم تحذف لى كلمة في عهد الرئيس حسنى مبارك لكن قبل حسنى مبارك كان يحذف لى أحيانا ثلاثة سطور من « فكرة » وأحيانا ٦ سطور وأحيانا نصفها .. وأحيانا كلها .. ويقولون لى اكتب « فكرة » أخرى .. هذا ماكان يحدث سابقا .. أما في عهد الرئيس مبارك فاذا ذكر أنه كانت قد حدثت أزمة بين بعض كتاب أخبار اليوم وهم جلال الحمامصى وأحمد أبو الفتوح وأنا وبين رئيس مجلس إدارة أخبار اليوم ودعانا الرئيس مبارك للاجتماع وقال لنا ليس لى خبرة بالصحافة فكيف أستطيع أن أحكم بين أكبر الصحفيين في مصر فأرجو أن نجمعوا وما تتفقون عليه أنا موافق عليه .. ومنذ ذلك اليوم لم تحذف لى كلمة .

ثلاثة أجيال

● أنت عاصرت اجيالا من الصحفيين . . كيف تقيم لنا صحافة ٢٣ يوليو في ظل ثلاث مراحل . . جمال عبدالناصر - والسادات وحسنى مبارك ؟
— الرئيس عبدالناصر كان اذا غضب على كاتب يشنّه أو يسجنه ولذلك شق سيد قطب .
أما الرئيس السادات فكان اذا غضب على كاتب إما يفصله أو ينقله الى وظيفة أخرى خارج الصحافة . . أما حسنى مبارك فاذا غضب على صحفى فانه يكتفى بالذهاب الى التلفزيون ومهاجمته . . كما حدث معى . وهنا أقول ان هجوم رئيس الجمهورية على صحفى يعتبر خدعة كبيرة للمصحفى .

● ماهى ظروف هذه الواقعة ؟

— كتبت فى « فكرة » أقول ان كرسى الوزارة أصبح مثل « الخازوق » وتصادف بعد أيام حدوث تشكيك وزارى جديد فاعتذر عدد من الاشخاص عن قبول الوزارة . . وقيل ان مصطفى أمين هو السبب وبعبدا ذهب الرئيس للتلفزيون وقال إننى أندش كيف يمكن لصحفى كبير مثل هذا - يقصدنى - يستعمل مثل هذه الأوصاف .

المعارك الصحفية

● ماهى أكثر معاركك الصحفية التى تعتز بها ؟

— أعتر بمعركة صحفية قديمة . . وقتها كان الأمراء فى مصر أعضاء فى نادى اسمه نادى الفروسية وأراد أحد الفلاحين المصريين أن يدخل هذا النادى فرفضوا وقالوا انه فلاح . وفصل الأمير رئيس النادى . . فكتبت فى آخر ساعة وهاجمت الأمير . . ولكن الأمراء غضبوا على . . وكتب أمير اسمه عمر إبراهيم مقالا فى الأهرام يقول فيه ان الأمراء لهم حقوق فى مصر فكتبت مقالة عنيفة جدا قلت فيها انكم لاتفعلون شيئا على الإطلاق وكل ماتفعلونه هو الصيد . . فاشتكونى للملك واستدعى « الملك » محمد محمود رئيس الوزراء ، وقال له كيف ينشر مثل هذا المقال . . فقال « محمد محمود » للملك أنا مستعد أن أوقع على هذا المقال .

محمد حسنين هيكل

● كان بينك وبين محمد حسنين هيكل قصة صراع طويل فماذا كانت دوافعه من وجهة نظرك . . وهل لايزال الخلاف مستمرا ؟

— هيكل يعتقد أن القمة لاتتسع الا لشخص واحد . . وطالما نصحته وهو تلميذى بأن القمة تتسع لأشخاص كثيرين وأنه من "مصلحتنا أن يبقى على القمة أكثر من شخص . . والعواصف تقتلع الانسان الواحد من فوق قمة الهرم . . لكن لو كان هناك عشرة اشخاص

فسيقاومون هذه العواصف .. لكنه لم يصدقني ..
أما بالنسبة لخلافنا فهو قائم ولكنني مستعد أن أنهيه اذا أعتذر هيكل واعترف بأنه لفق لي
التهم .

عبد الناصر - السادات - مبارك

● لماذا هاجمت صحف أخبار اليوم جمال عبدالناصر كثيرا .. وقد كنت تؤيده في
البداية ؟

— نحن لم نهجم جمال عبدالناصر ولكننا عارضنا عهد حكم الفرد ، أما شخص جمال
عبدالناصر فلم نهجمه .. والناس كانوا يعتقدون اننا اذا هاجمنا الديكتاتورية فنحن نهجم
عبدالناصر واذا هاجمنا حكم الفرد فإننا نهجم عبد الناصر .. لوطالبنا بحرية الصحافة فان
هذه المطالبة هجوم على عبدالناصر .. لوقلنا لايجوز أن يكون الحاكم هو صاحب الجرائد فهذا
هجوم على عبدالناصر .. لوكتبنا ضد المعتقلات يكون هذا هجوما على عبدالناصر .. هؤلاء
الناس أعتقد أنهم يشعرون حاليا ان ماحدث في الاتحاد السوفيتي من تغييرات جذرية هو هجوم
على عبدالناصر .

وقد كنت في البداية أؤيد عبدالناصر جدا .. ولكن كنت أقول دائما ان من مصلحة البلد أن
يكون حكمها ديمقراطيا وكان عبدالناصر في البداية يحتمل هذا الكلام ، بعد ذلك لم يعد
يحتمله .. وفي رأئي انه لو كان عبدالناصر حكم مصر بالديمقراطية كما نصت مبادئ الثورة ..
لما وقعت هزيمة ٦٧ ولما حدثت الأزمة الاقتصادية التي نعانيتها الآن .. فكان كلامي خدمة
لعبدالناصر ولمصر .. وليس هجوما على عبدالناصر .. واستطيع ان اقول انني على الصعيد
الشخصي لم اكن مختلفا مع عبدالناصر .. بل العكس فقد كان عبدالناصر صديقي .

● ولماذا اختلفت مع أنور السادات ؟

— محور القضية - الحرية - السادات أفرج عنى وأعطاني حريتي .. لكنني لا أعتقد أن الحرية
هى حريتي أنا .. إنما هى حرية الآخرين .. فما هى الفائدة أن يكون ديمقراطيا معى
وديكتاتورا مع الآخرين .. هذا ما اعترضت عليه .. وهو نفس الشيء الذى اختلفت فيه مع
حكام كثيرين .. فهناك حكام كثيرون أحببتهم لكنني اختلفت معهم وعارضتهم بسبب
الديكتاتورية .

حسنى مبارك

● الى أى مدى تتفق مع الرئيس حسنى مبارك في سياسته الداخلية والخارجية ؟
— أنا أتفق مع الرئيس حسنى مبارك مائة في المائة في السياسة الخارجية .. أما في السياسة
الداخلية أعتقد أن من المصلحة أن يصدر دستور جديد ، دستور لا يقوم هو بإصداره وإنما تقوم

بإصداره جمعية وطنية منتخبة انتخاباً حراً ويحذف من الدستور الجالي كل بقايا حكم الفرد .

مبررات التفاؤل

● مصطفى أمين يقود تيار التفاؤل والأمل بين كتاب الاعمدة في الوطن العربي . . هل ترى أن مبررات التفاؤل قوية رغم كل الظروف التي نعيشها ؟
— أنا كنت أكتب عن الحرية . . وأنه سيأتي وقت يعيش فيه الاتحاد السوفيتي في الحرية في الوقت الذي لم يكن فيه أى انسان يأمل أن يعيش ليرى هذا اليوم وذلك لاننى مؤمن بالمبادئ وليس بالاشخاص . وانا أعتقد أن كل البلاد العربية الآن ستتأثر بما يحدث في البلاد الشيوعية . . لأن حكم الفرد الموجود في الاتحاد السوفيتي شجع كثيرا من بلاد العالم الثالث على اعتناق حكم الفرد . . لم أكن أحلم بأننى سأعيش حتى أرى ماحدث في الاتحاد السوفيتي . . تمتيت هذا . . لكن لم أحلم به :

فكرة

● هل توقفت « فكرة » في يوم من الأيام ؟ ولماذا ؟
— توقفت فكرة عندما قبض على في عام ١٩٦٥ . . كنت أنشرها وقتها في الأهرام وبعد ذلك استؤنفت في جريدة الأنوار اللبنانية ثم في الأهرام ثم في الأخبار . . وبعد أن توفي على أمين توقفت يوما واحدا . . ثم بدأت كتابتها الى أن أصدر الرئيس السادات أمرا بمنع كتابتها . . ومنعت لمدة أربعين يوما . . ثم استؤنفت بعد ذلك .
● أنت من القلائل الذين لا يهاجمون الصحف الحزبية . . ماهو تصورك للدور الذي تقوم به في الفترة الحالية خاصة وانه من الواضح ان نبرتها هدأت ؟
— اذا وضعت يدي على فمك ٣٠ سنة . . لا أنتظر منك أن تقول لى « كيف حالك ياسعادة البيه . . لكن تقول ماهو محبوس في صدرك . . وهذا هو ماحدث عندما بدأت المعارضة تتكلم كان من الطبيعي أن تتكلم بهذا الشكل . . بعض الوزراء سألوني ذات مرة هل يعجبك ماتكنبه صحافة المعارضة قلت لهم هذه نتيجة طبيعية لحكم ٣٠ سنة صادرتم ومنعتم وحبستم فهل تستكثرون عليهم الكلام لا بد أن تنتظروا مثلهم ٣٠ سنة .
ولكن بصفة عامة مادامت أمنع المعارضة من حضور المؤتمرات الصحفية ومادمت أمنعهم من دخول الوزارات . . مادمت أحرهم من اعلانات شركات القطاع العام فالنتيجة انهم لن يعرفوا الحقيقة .

الصحف القومية

● ماهى الحدود التى تلتزم الصحف القومية فيها بسياسة الحكومة ومادورها فى تصورك ؟

— أنا أولا أسميها صحفا حكومية لكنهم يفضون من هذه التسمية .. وفى رأى أن مهمة الصحف أن تقول للحاكم مايريده الشعب قبل أن تقول للشعب مايريده الحاكم .. الآن الصحف تقول للشعب مايريده الحاكم .

● يتحدثون عن تطوير المؤسسات الصحفية المصرية .. كيف ينظر مصطفى أمين لهذا التطوير ؟

— أنا معجب بتطوير الشكل لكن أتمنى أن يكون معه تطوير فى الموضوع أيضا .. بمعنى أن تفتح الأبواب لتدخل الحرية . هذا هو التطوير الوحيد الذى أعتقد أنه سيكون جديدا .

الصحافة الإقليمية

● الصحافة الاقليمية .. هل تتصور أن لها دورا فى مصر .. وماهى فرصتها فى النجاح فى ظل المناخ الحالى ؟

— الصحف الاقليمية لها دور كبير جدا فى الصحافة لأننى أعتقد أن الصحف القومية مثل المشاتل التى توضع فيها الأشجار الصغيرة حتى إذا كبرت تنقل الى المشاتل الكبيرة التى هى صحف العاصمة .. الصحافة الاقليمية لها أفضال على كثيرين .. على سبيل المثال الدكتور لويس عوض بدأ فى جريدة المنيا .. عبد الحميد الكاتب بدأ أيضا فى جريدة اقليمية بالمنيا ثم أصبح رئيس تحرير أخبار اليوم .. لكن مع الأسف حاليا أصبحت الصحف الاقليمية صحفا حكومية .. فى أولى صفحاتها صور المحافظ .. وفى ثانى صفحة صور مدير الأمن .. ثالث صفحة السكرتير العام .. وهكذا .. وهى تتضمن فقط أخبار المحافظة لكن المفروض أن يكون فيها أخبار الناس .

دعم الورق

● اقتصاديات الصحف تعانى كثيرا هذه الأيام بسبب ارتفاع أسعار الورق والعمالة وغير ذلك .. ماهو الحل ؟

— هى بالقطع مشكلة رئيسية لأن هناك مؤسستين صحفيتين فى مصر تكسبان هما الأهرام وأخبار اليوم أما باقى المؤسسات فتخسر وتضطر الى الحصول على مرتبات الصحفيين من المجلس الاعلى للصحافة .. وهذا ليس ذنب الصحف وانما هو ذنب الحكومة لأن الحكومة يجب أن تدعم الصحف عن طريق دعم الورق .. والمفروض أن تدعم كل الصحف ولا يقتصر

الدعم على صحتها فقط .. والمفروض أن تدعم الكتب أيضا .. فعندما كنت شابا كنت اقرأ كتاب طه حسين أو العقاد أو المازني أو توفيق الحكيم بـ ١٠ قروش .. لكن الكتاب حاليا أصبح بعشرة جنيهات وأكثر .. فأصبح مستحيلا على الشاب أن يقرأ .. ولذلك أطالب الحكومة بدعم الورق .. لأنها بذلك تدعم الثقافة ..

● لمن يقرأ الأستاذ مصطفى أمين ؟

— أول جريدة أبدأ قراءتها الأخبار .. وأبدأ قراءة الأعمدة من أول صفحة لآخر صفحة .. أى أن آخر عمود أقرأه هو عمودى لأنه آخر عمود فى جريدة الأخبار .. ثم أبدأ بالأهرام فأقرأ عمود أحمد بهجت .. حتى أصل لآخر صفحة فأقرأ عمودى بهاء وأنيس ثم أقرأ الوفد ثم الجمهورية فأنا أحرص على قراءة الجميع .

● كاتب عربى تقرأ له .. من هو ؟

— أقرأ لأحمد الجار الله .. فهو كاتب متحرك .. وفى رأى أن الصحفي يجب أن يكون متحركا ونشطا وأقرأ لبسام جوينى ولميشيل أبوجودة ولأبراهيم خورى وبصفة عامة أحرص على قراءة الجرائد العربية خاصة الكويتية وأقرأ جرائد لبنان والعراق والخليج وأحرص يوميا أيضا على قراءة التايمز والدبلى لتلجراف والجارديان والدبلى اكسپريس والدبلى ميل والهيرالد تريبيون

جيل زمان

● البعض يقول ان الجيل الحالى أسعد حظا من الجيل الماضى .. والبعض يؤكد العكس ؟

— الجيل الماضى - جيلنا نحن - بلاشك كان الأسعد حظا .. لأنه كان من الممكن أن أخرج من هذه الصحيفة صباحا فأجد عملا فى جريدة أخرى مساء .. لكن حاليا فى الجرائد الحكومية - لو خرجت من جريدة فلن أجد أى عمل فى أى جريدة أخرى .. واذكر على سبيل المثال أن الأهرام يوما فصل أحمد الصاوى محمد وكان رئيس تحرير وشعرنا نحن بالمهانة عن أن أحد أساتذة الصحافة فى البلد تعرض للفصل .. ففى نفس اليوم ذهبنا له واتفقنا معه أن يعمل معنا رئيسا لتحرير الأخبار ولآخر ساعة وصدرت جريدة أخبار اليوم وفيها خبر يقول : عاد فجر اليوم الى أخبار الزيم أحمد الصاوى محمد رئيسا لتحرير الأخبار وآخر ساعة .. وكلمنى الرئيس جمال عبدالناصر تليفونيا وقال لى : ألم أكن معك صباح ومساء يوم الجمعة .. لماذا لم تقل لى انك عينت الصاوى رئيسا للتحرير ؟ .. قلت له : وهل يهمل هذا الأمر كثيرا .. قال عبدالناصر أنا يهمنى تعيين رئيس تحرير أكثر مما يهمنى تعيين رئيس وزارة .. ثم ان هيكلا عندما جاء ليفصل الصاوى استأذنتى .. فكيف تعينه أنت دون استئذانى .. ثم انه عين فى نفس اليوم وبصراحة كتب أريد أن أتركه فى الشارع لفترة .

هذا هو الفرق بين منطقتى فى الصحافة ومنطق الآخرين .. وهذا هو الفرق بين جيلنا

والجبل الحالى وسأذكر لك مثلاً آخر . كان عندنا محرر يعمل مندوباً للأخبار فى السكة الحديد ووزارة المواصلات أسمه « راغب عبدالملك » فجاء الوزير وقال لى لا أريد هذا الصحفى فى الوزارة عندى .. وكنت أرى أنه أكفأ صحفى فى مكانه .. أكفأ صحفى فى شئون السكة الحديد .. ثم فوجئت برئيس الوزراء يطلبنى تليفونياً ويقول لى ان وزير المواصلات يرجوك أن تستبعد هذا الصحفى من الوزارة ولا بد أن تعرف أن أى مندوب صحفى مثل السفير .. سفير جريدته فى أى مكان .. ويحدث كثيراً أن الحكومة ترفض سفيراً فتستجيب لها حكومة السفير .. قلت له أنت تستطيع أن تجد أى وزير للمواصلات لكن أنا لا أستطيع أن أجِد أى مندوب لوزارة المواصلات الا راغب .. فقال لى رئيس الوزراء .. كما تريد .. وبقي راغب فى مكانه حتى خرج الى المعاش .

قانون الصحافة

● هناك اتجاه لتغيير قانون الصحافة .. والبعض ينادى بتمليك المؤسسات الصحفية للعاملين فيها والبعض الآخر يرى عكس ذلك .. ما رأيكم ؟
— رأى ضرورة إلغاء قانون الصحافة وأن تملك الصحف أولاً للعاملين والاداريين والصحفيين بعد تحويلها لشركات مساهمة .. وإذا بقيت اسهم لاتغطى تعرض بعد ذلك للاكتتاب العام .. وإذا كان هناك تخوف من تحكم رأس المال ، ينص على ألا تزيد مساهمة الفرد عن ألف أو ألفى جنيه ويقوم المساهمون بانتخاب مجلس الادارة ويقوم مجلس الادارة بانتخاب رئيس التحرير .. وإذا افلست الجريدة بعد ذلك فلتغلق أبوابها أفضل .

حادث ٤ فبراير

● يوماً ثمنت لو لم يكن له تاريخ ؟
— يوم ٤ فبراير ١٩٤٢ عندما حاصر الانجليز قصر الملك فاروق - وقبل النحاس ياشا الوزارة ، فى هذا اليوم طلبنى تليفونياً أحمد حسنين باشا رئيس ديوان الملك وطلب أن أذهب إليه فى القصر .. فذهبت وقال لى مدير مكتبه انه فى انتظارك ففتحت الباب لكى ادخل فوجدت الملك فاروق جالساً فوق المكتب فدخلت وصافحته وجلست .. فقدم لى أحمد حسنين باشا أوراقاً وقال لى هذه الأوراق هى الانذار الذى سيوجه للملك من الانجليز ويتضمن تعيين النحاس رئيساً للوزراء وقال هل معقول أن الانجليز يضعون اسم النحاس دون أن يتفقوا معه .. فقلت له يا باشا لو شاهدت هؤلاء الناس والانجليز يقبضون عليهم .. ولو شاهدتهم وهم يموتون لما اعتقدت أن هؤلاء الذين يقولون أن مجيئنا للحكم على أسنة رماح الانجليز فقلت له سأذهب للنحاس .. وكان النحاس مجتمعاً مع حزب الوفد وترك الاجتماع وخرج لمقابلتى . فقلت له هناك انذار سيوجه للملك ويتضمن .. فقاطعتنى وقال أعرف وسألتنى :

أليسوا يريدون الديمقراطية ؟ .. قلت لكن ليس بانذار بريطاني .. ولم أجرؤ على الرجوع لحسنين باشا .. فذهبت لانطون الجميل رئيس تحرير الأهرام ورويت له ماحدث فقال : مستحيل .. فذهبت لمكرم عبيد واتضح انه كان يعرف هو الآخر .. وقال لولم يعرف الناس أن هناك انذارا بريطانيا ستقبل الوزارة وإذا عرفوا سنعذر .. وذهبت لحسنين باشا أنا وانطون الجميل لاقول له ماقاله لى مكرم عبيد باشا .. فقال حسنين باشا سأدعو زعماء البلد وأتكلم معهم وسنرى إن كانوا سيقبلون أولا يقبلون .. وجاء الانجليز وحاصروا القصر وتعرض البلد كلها لمهانة .. وتوقعت ثورة في ذلك الوقت كان على أمين مدير مكتب وزير المالية . وكان مكتبه أمام مجلس الوزراء وكان على السفير البريطاني أن يذهب ليهيئ الوزير وتوقعت أن يغتاله .. وفوجئت بالسفير وطلبت محمد يوسف « المصور » ووقفنا في الشرفة لكي نصور مشهد اغتياله .. وفوجئت بالخبر وقالت لأول مرة في مصر يهتف بحياة بريطاني .

إذاعة لندن أذاعت الخبر وقالت لأول مرة في مصر يهتف بحياة بريطاني .

ملاحظة : ويتواصل الحوار في شكل تساؤلات سريعة .. أما الاجابات فكانت صغيرة في مساحتها كبيرة في معانيها .

● من هو الأستاذ والتلميذ بالنسبة لمصطفى أمين ؟

— الأستاذ هو الشعب المصرى .. والتلميذ هو أنا ..

● فشل علمك النجاح ؟

— كل فشل علمنى النجاح .

● موقف نبيل من شخص لم تكن تتوقع منه ذلك ؟

— كثيرون وقفوا معى مواقف نبيلة ومشكلتى أننى غير قادر على أن أسدد ديونى لهؤلاء ..

لكن على سبيل المثال أذكر أن مصر الغت صندوق الدين - فقد كان عليها دين للأجانب فى صندوق .. وجاءت وزارة حسين صبرى باشا واتفقت مع الانجليز على الغاء صندوق الدين وكنت رئيسا لقسم الأخبار بجريدة الأهرام .. فحاولت أن أعرف تفاصيل هذه المعاهدة فإذا بى أعرف أن الحكومة المصرية والحكومة الانجليزية اتفقنا على الاعلان فى يوم واحد .. وحاولت كصحفى أن أسبق هذا اليوم فذهبت للوزير أحمد عبدالغفار باشا وقلت له أريد تفاصيل الغاء صندوق الدين فقال ولو أن رئيس الوزراء حذرنا من أن الوزير الذى سيسرب هذه المعلومات للصحافة سيخرج من الوزارة .. الا أنه أعطانى القانون ونشرته فى الأهرام وغضب رئيس الوزراء جدا .. فقال له المتنافسون ان الذى أعطى القانون لمصطفى أمين هو على أمين مدير مكتب وزير المالية فجاء رئيس الوزراء حسين صبرى فى مجلس الوزراء وقال سأصدر قرارا بفصل على أمين .. فاذا بأحمد عبدالغفار يقول له : أنا الذى أعطيت مصطفى أمين الخبر وليس مدير مكتبى وهى شجاعة أذكرها له حتى الآن .

● صورة لعزیز تحتل قاع الذكريات ؟

— صورة على أمين .

● جملة تدور على اسطوانة ذاكرتك كلما بدأت عملا جديدا ؟

— الاستفادة من الكوارث .

● امرأة كانت بمثابة الملاك الحارس لمصطفى أمين الانسان ؟

— أمى .

● حلم يقظة تمنيته لم يتحقق ؟

— أن تتمتع الصحافة في البلاد العربية بحرية الصحافة .

● نبوءة سخرت منها وحققتها الأيام ؟

— عندما كنت سجيناً كانوا يطفئون الأنوار الساعة السادسة مساءً . . فأجلس لأتحيل

أشياء . . منها : لو استدعاني الرئيس عبدالناصر . . وقال لي : كيف تنقذ مصر ؟ . . فسأقول له الحل هو أن تقبض على عبدالحكيم عامر وشمس بدران وصلاح نصر وحمزة البسيوني إلى أن

حدث في يوم من الأيام أن فتح باب السجن ودخل هؤلاء .

● ألم حرمتك النوم ليلة ؟

— جاءني يوما انسان اسمه جلال ندا كان المراسل العسكري لأخبار اليوم وكان ضابطا وقال

لي أنا كنت في سجن طره وأخبروني أن أحد المسجونين في أحداث سبتمبر وهو وفدى طلب

كولونيا فرفضوا أن يعطوه . . وقالوا : لا . . الكولونيا في مكتب الضباط فكان كل ما يحتاج

كولونيا يذهب لمكتب الضباط . . ووصف لي أشياء سيئة جدا . . وعندما عدت الى المنزل كنت

في غاية الضيق عما سمعته من هذه المعاملة السيئة . . ولم أتمكن من النوم ، أنا أعتبر أن

ما حدث في سبتمبر كان بمثابة عملية انتحارية .

● حديث تليفوني مازال رنينه في أذنيك ؟

— عندما كلمني الرئيس جمال عبدالناصر وقرأ على الانذار البريطاني الذي وجهته فرنسا

وانجلترا لمصر .

● فيلم أبكك من الأعماق ؟

— كل فيلم يتضمن مشهدا لأم تودع ابنها أو ابنة تودع أمها أبكى .

● كتاب يشكل وجدانك ؟

— القرآن

● أغنية تمس لنفسك بها ساعات ؟

— الأطلال .

● لوحة تأملتها طويلا وتعاود النظر إليها كلما أتيت لك الظروف ؟

— لوحة معلقة في منزلي لطبق بيض مقل .

● صحيفة تتردد بين صفحاتها شهقات اعجابك كلها قلبت صفحاتها ؟

— الصنداي تيمز

● رحلة لم تقم بها بعد .. ولأى مكان تكون ؟

— القمر .

● كم ليلة قضيتها في السجن ؟

— لا أستطيع أن أقول لك .. لأن ساعة ظلم واحدة طولها ألف سنة .. وأنا سجن

ثمانى سنوات ونصف السنة وهى بالنسبة لى تساوى قرونا .

● أفضل هدية ؟

— رسالة من أم كلثوم وأنا فى السجن .. فى يوم من الأيام استدعانى طبيب السجن واسمه

اسماعيل .. وكان من عادته أن يعاملنى بطريقة مهذبة وإذا به يصيح بى .. انزع جاكنتك

ويطلب منى الزم على سرير الكشف وهمس فى أذنى قائلا أم كلثوم تقول لك انها ستغنى أغنية

تيمك .. وكانت الاطلال ..

● من كان أكثر زوارك وأنت فى السجن ؟

— سعيد فريجة والأمير طلال وفاق السمرائى .

● صداقة اكتسبتها من السجن ؟

— صداقتى مع زوجتى .. فهى بنت عمى .. مع انها جاءت لبيتنا مرتين لكننى لم

أكن أراها لأنتى عندما أصدرت أخبار اليوم كنت أخرج قبل أن تستيقظ وأعود بعد أن تكون قد

نامت .. ثم حدث أننى قررت أن أرسل أولادى الى انجلترا وكانوا هم الذين يتولون احضار

الطعام لى .. فى السجن .. فلما سافروا جاءت بنت عمى ومعها ابنتها التى لم أكن قد رأيتها من

قبل .. وأعجبتنى وأحسست أنها ذكية وانها تفهم بسرعة كل ما أريد واربتطنا ..

● رغم الوعود الكثيرة التى أعطهاها الرئيس السادات للكثيرين بالافراج عنك

وكذلك عبدالناصر .. لماذا تأخر الافراج عنك ؟

— لانه كان هناك من يقاوم الافراج عنى .

● لو عاد الزمن بمصطفى أمين كل هذه السنوات وكل هذه الرحلة .. ماهو العمل

الذى لا تقبل أن تقوم به .. وماهو العمل الذى كان يجب أن تفعله ؟

— لو عاد الزمن لارتكبت نفس الاخطاء .. لأن كل عمل عملته أنا مقتنع به تماما

● مشاعرك يوم الافراج عنك ؟

— كانت هناك وعود كثيرة بالافراج عنى وتقرر الافراج عدة مرات ولكن لم يتم .. فلما

افرج عنى بالفعل أخذت سيارتى وذهبت فى زيارة الى قبر أمى ووضعت عليه زهرة .

● كنت مسجوناً فما الذى اكتسبته من هذه التجربة المريعة ؟
— اكتشفت أن فى قاع المدينة اخلاقاً كريمة أكثر من الذين يعيشون فى قمة المدينة . . يكفى
أن عملية تهريب خطاباتى كانت تحتاج الى ثلاثين أو أربعين شخصاً . . ولم يُخصِصَ منهم انسان
واحد . . اذكر مرة أنه كان هناك انسان سورى يهرب صفحة من قصة « لا » وعندما ضبطوه
أكلها ولم يبيع بالسّر .

● صديق تمنيت الا تصادقه ؟

— أدعو لهؤلاء بالشفاء لأنهم كالمرضى بالايذ .

● كلام جرائد . . تعبير شائع . . مارأيك ؟

— ليس صحيحاً - الصحيح أنه كلام وزراء .





* * * * *

أحمد بهاء الدين

- عربيا .. الصحافة المصرية هي الأولى مهنيا وتقنيا
- صحف اليسار أقل توزيعا في العالم أجمع
- التأميم حول المؤسسات إلى أقفاص صحفية
- بسبب التليفزيون .. كارثة تنتظر المجالات المصورة
- لو كان لكل تيار صحيفة لاتضحت الصورة



أحمد بهاء الدين

من الصعب جداً أن نتحدث عن شخصيات مصرية مثل أحمد بهاء الدين ففى مرحلة معينة يتجاوز الصحفي موقعه كصحفى ليصبح واحداً من معالم الحياة الثقافية والصحفية والانسانية الكبيرة فى بلده .

وفى الحوار مع مثل هذه الشخصية قد يكون الأفضل أن نتركه يتحدث ، فما يدور فى عقله يعبر دائماً عن شيء هام وكبير يحدث فى المجتمع .

وأحمد بهاء الدين واحد من الكتاب الذين يمتلكون قاعدة عريضة من القراء سواء فى مصر أو فى المنطقة العربية ويثرى هذا الكاتب المتميز الساحة الصحفية بالكثير من الأعمال المتميزة طوال أكثر من ربع قرن فقد أصبحت له مدرسة صحفية متميزة وأسلوب سام متميز وبصمات عديدة بل وآراء متميزة أيضاً .

لقد بدأ عمله الصحفي عام ١٩٥٢ فى مجلة روز اليوسف وأسس مجلة صباح الخير ثم عمل رئيساً لتحرير جريدة الأخبار ثم رئيساً لمجلس إدارة دار الهلال وبعدها رأس تحرير الأهرام وقد شغل عدة مواقع هامة ككاتب للصحفيين المصريين ورئيس اتحادات نقابات الصحف العربية ونائب رئيس اتحاد الصحافة العالمية واشترك فى عدة لجان قومية هامة كاللجنة التحضيرية للميثاق عام ١٩٦٢ ولجنة المواطنين من أجل المعركة عام ١٩٦٨ وله عدة كتب هامة منها « أيام لها تاريخ » « واقترح دولة فلسطين » « شرعية السلطة فى الوطن العربى » وأبعاد المواجهة مع اسرائيل .. وقد نال وسام الاستحقاق من الدرجة الأولى مرتين .. الأولى عام ١٩٦٤ والثانية عام ١٩٨٨ .

ويواصل مسيرته طارحاً آراءه فى يومياته بالأهرام أو مقالاته بالصحف الأخرى ويخوض نقاشات عديدة أهمها حالياً أو أكبرها - كما يقول - آراؤه حول التيار الدينى ومستقبله فى مصر .. وهى مسألة خلافية إلى حد كبير .. كما أنه أثار حملات عديدة قادها فى اتجاهات سياسية واجتماعية مختلفة منها حملته الكبيرة عن حماية البيئة .

وقد دار هذا الحوار الطويل معه في مكتبة حول واقع الصحافة المصرية والعربية حالياً ومستقبلها بين مختلف الصحافات في العالم .

الصحافة في المنطقة

● في ظل تضخم حجم الصحافة العربية حالياً .. هل أصبحت الصحافة المصرية في مرتبة مختلفة عما كانت من قبل عربياً ؟

— أرجو ألا تؤاخذني إذا قلت ليس كمصري لكن بمتى الحياد إن الصحافة المصرية لازالت هي الصحافة الأولى مهنية وتقنياً .. وأنا أقصد بكل ذلك أنها تحتوى على أدق تغطية للأخبار إذا تحدثنا عن الأخبار بصفة عامة العالمية والعربية ثم إن صياغتها الصحفية وليست المقالات فقط لاتزال هي أفضل صياغة .. هذا هو رأيي وربما تعودنا نحن على صيغة صحفية معينة .

ما قيل عن الصحافة المصرية إنما أصبحت إقليمية إلى حد ما أى أنها لاتتضمن تغطية عربية كافية وأنا أتحدث عن الصحافة المقيمة في بلادها فعندما أقول إن الصحافة المصرية لاتزال متفوقة بمعنى أن ذلك يتم بالقياس إلى كل صحافة عربية مقيمة في بلدها لأن كل هذه الصحافات الإقليمية بالقدر المصرى ودون ذكر أساء فنحن جميعاً نعرف ذلك فلو قرأت جريدة سورية - عراقية - لبنانية - كويتية - ستجد ذلك ربما القارئ الكويتي يرى جريدته أكثر إشباعاً له لأن بها الأخبار الرئيسية التي تهتم المواطن الكويتي في حين قد يكون في الجريدة المصرية في نفس اليوم عشرة سطور عن أحداث الكويت لكن أيضاً لاتوجد بالجريدة الكويتية تغطية للأحداث المصرية كالجريدة المصرية .. ففي حكم المواطن على الصحافة داخل البلد أنه يفضل الصحيفة الصادرة فيها لأنها أكثر اهتماماً به .

الجريدة الكويتية مثلاً التي أعتبر أنها أهم صحافة حالياً في البلاد العربية وأغناها وأكثرها صفحات وأكثرها تغطية وأكثرها ترجمة لكن مع ذلك لن نجد بها أخبار البلدية في الكويت ولا أخبار المشاريع الداخلية مهما كان حجمها فأننا أخرج من المقارنة الصحف التي تصدر خارج بلادها .. فعندما نتحدث عن الحياة أو الشرق الأوسط فهي صحف تصدر بمنطق مختلف تماماً بمنطق أنها صحيفة ثانية لكل قارئ عربي حيثما كان وهي صيغة مطلوبة ومهمة جداً لأن بها تغطية لأخبار كل دولة .. والذي أريد أن أقوله هو إنه إذا كان الحدث المهم في الساحة العربية كلها في يوم ما جرى في ليبيا يصبح المانشيت عن ليبيا وإذا كان الحدث الأول تونسياً يصبح المانشيت عن تونس فهي صحافة عربية وليست مصرية أو عراقية أو سورية أو كويتية أو غيرها .. إنها خرجت بهذا المنطق والقياس غير وارد في هذه الحالة . وعندما كنت في لندن كنت أفضل قراءة هذه الصحف لأنها تقدم صورة ماثلة لكن وأنا في القاهرة يهني للفاية أن

أقرأ هذه الصحف فلا بد أن أقرأ الحياة والشرق الأوسط يومياً لأنها تتضمنان رؤية شاملة ويتوسع وليس مجرد خبر فهي لاتقارن بالصحافة في دول المنطقة . . لكنها قد تقارن بالأهرام الدولي الذي صدر بنفس المنطق . . ولهذا السبب فأنا أقول إن الأهرام الدولي يأتي بعد هؤلاء بلا جدال .

لكن عندما نتحدث عن الصحافة بالمعنى المهني أى الصياغة والترتيب الصحفى وكتابة الأخبار والمقدمات والصورة والكاريكاتير ففي تقديري أن الصحافة المصرية لم تتأثر ولا تزال أكثر تكاملاً .

صحافة مصرية

● بماذا تفسر انصراف القارئ عنها رغم اكتمالها المهني ؟

* * *

— هناك تفسير أقوله منذ ٢٠ سنة . . في وقت من الأوقات لم يكن في العالم العربى كله جامعة إلا جامعة القاهرة فكان من الطبيعى أن نجد « ثلث » طلبة الجامعات من الدول العربية كلها وهذا شيء طبيعى فلم يكن هناك غيرها ، كانوا يقولون لى فى الكويت إنه عندما كانت مجلة الرسالة تذهب إلى هناك بالسفينة كانوا ينتظرونها على رصيف الميناء . . لم تكن هناك صحافة في العالم العربى كله . . الآن وقد أصبح في العراق ٧ جامعات لماذا يرسلون الطلبة إلى جامعة القاهرة بصفة عامة . . وهناك جامعات في الدول العربية وبعضها يعادل جامعة القاهرة ولا يوجد فرق كبير فلم يصبح هناك دافع قوى لدى المواطن من أجل الانتقال لجامعة أخرى وإذا كان ولا بد فليذهب إلى الولايات المتحدة أو فرنسا وهذا يحدث . .

إنها تطورات منطقية كانت يجب أن تحدث . . لكن أى حديث عن انصراف القارئ عن الصحافة المصرية غير صحيح وأرقام توزيع الصحف اليومية والأسبوعية عالية .

إن لدى خطابات أعتر به عندما كنت رأس تحرير أخبار اليوم في أوائل السنينات من د . السيد أبو النجا الذى كان مديراً عاماً للمؤسسة يهشئ فيه ويقول إن توزيع أخبار اليوم تجاوز ٣٠٠ ألف نسخة لأول مرة منذ نشأتها . . كان الخطيب عن تجاوز هذا الرقم . . إن أخبار اليوم يصل توزيعها الآن إلى ٢ مليون وهذا ينطبق بدرجات مختلفة على كل الصحف وليس صحيحاً على الإطلاق أن توزيع الصحافة المصرية قد انحسر رغم فارق السعر الكبير . لكن الفكرة كما أقول للزملاء الصحفيين إنه لاداعى للتباهى حول أن شخصاً ما رفع التوزيع لأنه توجد عوامل رفع هي انتشار التعليم وانتشار التيسيس ومستوى اهتمام الناس بالحياة السياسية والعامة . ولتأخذ رقماً من الكويت إن توزيع أكبر صحيفة في الكويت لم يكن يتجاوز ١٢ ألف نسخة لكن هذا الرقم قفز وقفزت الخدمة الصحفية وغيرها منذ ثورة الخومينى وكانت حدثاً ضخماً لم يكن من الممكن ألا يهتم المواطن به مهما كانت بساطته . . إنها القفزة التى قفزت بهذه الصحف

في أسابيع قليلة إلى ٥٠ أو ٦٠ ألفا .. فنسبة التسييس ازدادت .. ثم مسألة الملاحق التي صدرت مع الصحف لقد اعتاد القارئ على رؤية المانشيتات ثم شراء الجريدة وقد اعتاد القارئ الكويتي مهما كان قدره أن يشتري الصحيفة التي يصدر معها ملحق .. وبدأت الملاحق تظهر .

ان ما حدث في ايران جعل توزيع الصحف يتضاعف إلى أكثر من ٥ أمثال التوزيع السابق في أسابيع وبدأت المقارنات بين الصحف هذا مع من وهذا ضد من .. لكن بالنسبة لمصر ليس صحيحا أن توزيع الصحف اليومية انخفض في مصر .

المجلات وعصر التلفزيون

● والمجلات .. هل ثبت توزيعها أيضا ؟

— ان لها وضعاً مختلفاً .. ان توزيع الصحف اليومية والأسبوعية تضاعف ولم يقل مهما ذكرنا من أسباب لزيادة التوزيع كتطور المجتمع الذي ينطبق منطق كاساس لزيادة كل سلعة في المجتمع .. لكن وضع المجلات مختلف وكنت دائماً أقول للزملاء ان الشرطة في المجلة الأسبوعية أصعب مائة مرة من الجريدة اليومية فالأخبار والأحداث هي التي تحمّر الجريدة فلديك بريقات من الوكالات والمراسلين يمكنها أن تصدر ١٠٠ صحيفة .. اننا نستطيع مثلاً أن نملأ الأهرام بأحداث ألمانيا ومايدور فيها وقد يوزع أكثر وسيكون مسلياً للغاية .. ثم ان الاذاعة والتلفزيون في كل دول العالم أثرت على الصحف من ناحية السبق الخبري فأصبح القارئ يسمع عن الأحداث الضخمة التي كانت تدفعه لشراء الصحف من الاذاعة والتلفزيون وقد لا يشتري الصحيفة ويمكنه أن يعلم بما يدور في العالم .

ان المجلات والمجلات المصورة بالذات في العالم كله بما فيه العالم العربي تأثرت بالتلفزيون وإذا لم تكن قد تأثرت حتى الآن فسوف تتأثر به بشكل سريع لكنني أعرف من عدد كبير من أصحاب المجلات العربية انهم يشكون من الشكوى من التلفزيون فمنذ عدة شهور تقرر أن يبدأ التلفزيون السعودي في اذاعة اعلانات وقد ثارت معركة خاضها أصحاب الصحف والمجلات ضد هذا القرار حتى النهاية معركة موت .. وكان لديهم المبرر في ذلك فجنائية التلفزيون الكبرى هي على المجلات المصورة .

ولو نظرنا لما يحدث في العالم سنجد أنها أغلقت في جميع دول العالم إلا قليلاً .. كانت مجلات لايف ولوك الأمريكية تعتبران صحافة مقررة على كل دول العالم وكانت أهم مجلات أمريكية لقد خرجت تايم من داخل مجلة لايف وحتى الآن تسمى المؤسسة لايف تايم .

في انجلترا لا توجد الآن أية مجلة مصورة واحدة .. والان أقول للمسؤولين عن المجلات وقد كنت رئيساً لتحرير دار الهلال التي تصدر مجلات أساساً ، إن هناك كارثة تنتظرنا إذا لم نفعل شيئاً .

إن فرنسا تعتبر محظوظة لأن بها مجلة وحيدة مصورة لها سمعة عالمية حتى الآن هي بارى ماتش لقد قابلت رئيس تحريرها وتحدثنا عن التلفزيون وماكانت المجلة تفعله خلال أسبوع الألعاب الأولمبية من موضوعات ضخمة .. قال : إن هذه الألعاب التي لا تستمر سوى أسبوع واحد كانت المجلة تصدر بموضوعاتها ٦ شهور وكانو يستعملون إحدى طائرات ايرفرانس بعد أن يحولوها إلى جريدة من الداخل يوجد بها أغلب مكاتب الصحيفة بحيث انه بمجرد هبوط الطائرة إلى مطار باريس تكون المادة جاهزة للطبع وباللقطات النادرة .. لكن وهذا مايقوله .. يرى الناس المباراة على الهواء مباشرة من أولها إلى آخرها .. فلماذا يقومون بشراء المجلة .. من أجل صورة كرة في المرمى .. اننا الآن نغطي أحداثها لكنها لم تعد ترفع التوزيع ولاستطيع الاستمرار بعد انتهائها أسبوعا واحدا .. لقد انعكس التلفزيون على كل شيء خاصة ان تلفزيونات العالم تقوم بتغطية شاملة سريعة للأحداث وليست مثل التلفزيونات العربية حتى الحوادث الصغيرة .. لكن أن تخرج المجلة بمادة تصويرية ممتة وثابتة بعد أسبوع لن تعبر عن شيء .. لذلك قتلت المجلات المصورة في أوروبا وأمريكا وسوف تقتل في العالم العربي قتلا أكيدا ويحل التلفزيون محلها .

● لكن التلفزيون العربي يتقدم ببطء ؟

— لكنه سيتقدم وبدأت مؤشرات ذلك في الوقت الحالي قد تختلف في مدى سنة أو عشر سنوات لكن هذا المصير قادم فعندما نقول إن توزيع المجلة الأسبوعية قد هبط هذا هو السبب في حدودنا وفي اطار ظروفنا .

المجلات الاخبارية

● احتياج القارئ للمجلة ليس للصورة فقط انها تؤدي خدمة من رأى وغيره ..
أليس كذلك ؟

— لقد اختلفت من العالم كما قلت المجلة المصورة التي كانت تسمى MAGAZINE وحلت محلها المجلات الحرة « News MAGAZINE » ففي كل الدول الأوروبية والولايات المتحدة تصعد الآن مثل هذه المجلات كالتايم والنيوزيك ودير شبيجل ولويوان .. وهى نوع آخر من صحافة المجلات يحاول أن يجمع بين الطريقتين لكن أساسها المعلومات فتوجد بها عدد من الصور لكن كلها معلومات .. لقد قامت أخبار اليوم في مصر بتجربة ذلك وأصدرت مجلة الجيل الجديد وتفرغ لها الكبار مصطفى أمين وعلى أمين شخصيا لمحاولة إنجاحها .

ان التايم كنموذج تمهد ماهى المجلة اننا طوال الأسبوع نقرأ عن ألمانيا مثلا لكنهم بعد ذلك يأتون بالأخبار .. بتدقيق هائل في البيانات أصبحت خدمة .. مجلة اخبارية دولية ونفس الشكل يتم في أوروبا .. هذه هى المعادلة التي قدموها لمواجهة التلفزيون الذي لا يستطيع أن يقدم ذلك أولا يليق أن يظل يقص مثل هذه الأمور لساعات .

ثم انك تجد أن موضوعا صغيرا في المجلة قام به ٢٠ صحفيا أحدهم في المجر وآخر في ألمانيا والثالث في فرنسا رغم انهم يأتون بأكبر كتاب الولايات المتحدة ليصبح الأسلوب الذي يكتب به كل ذلك في متهى الرقى .

وفي موضوعات الغلاف بالذات لا يمكن أن يصدق أحد هنا ما يحدث لاجرائها . . لقد كانوا ينون - كمثال - اعداد موضوع غلاف عن عبد الناصر في الستينات وكنت في موسكو فوجدت مندوبهم هناك يشارك في كتابة موضوع . . انهم يرسلون نسخة من المادة لكل محرر في المجلة زار مصر ولو يوما واحدا وخاصة إذا كان قد التقى بعبد الناصر وعندما سألته عما استفعله قال قد أضيف نوع السجائر التي يشربها أو حتى ماركة الكرافة فقط .

وكان يعمل منذ سنوات مراسلا لمجلة « تايم » في القاهرة قبل أن يسافر إلى موسكو . . مجهود ساحق لاجراج أى موضوع ثم ان لديهم أرشيفا لانظير له ثم انه موضوع جاهز للاستعمال بكفاءة عالية جدا . . لقد حلت هذه المجلة مكان المجلات الأخرى بما لديهم من شبكة مراسلين هائلة وتحقيقات عميقة لذلك تعد أغلى مجلة . . ولذلك فلكي تخرج مجلة على نفس النمط أو قريبا منه تحتاج إلى ميزانية هائلة ثم مراسلين في أنحاء العالم ثم أفضل كادر صحفى يختار بطريقة . لا تصدق .

إن كل ذلك يعبر عن نوع جديد من الصحافة ظهر أولا في الولايات المتحدة ثم انتشر في مرحلة انهيار المجلات الأسبوعية وصعود التلفزيون . . ولم يكن الخيار أن يغلقوا مجلاتهم فأخرج صاحب مجلة لايف ولوك مجلة تايم . . وظهرت نيوزويك أيضا . لكن أريد أن أقول إن هناك حلا للتلفزيون وفي أقسام الصحافة بالجامعات الأجنبية يقولون الآن إن المادة الصحفية المطلوبة اليوم هى الخبر المفصل ولم يعد هناك مجال للخبر القصير المبسّر - إن القارئ يسمع الخبر في الاذاعة أو التلفزيون أو يسمعه من أى شخص في أى مكان بعبارات سريعة حول أهم الأحداث حتى ولو كانت بعيدة على غلط « سور برلين فتح » وخروشوف مات ، فلماذا يقرأ خبرا ، من هذه النوعية يحتاج إذن إلى الخبر المفصل الذى لا يستطيع التلفزيون تقديمه . . لكن أيضا يكون الخبر في أقل مساحة لكن أن تكون صياغته متضمنة التفصيل . . انه عصر الخبر المفصل .

● في ظل هذه التطورات . . أين تقف المجلات المصرية ؟

— هناك تطورات ضخمة تحدث في الصحافة لكن لم يحدث أى شيء من ذلك - الخبر المفصل مثلا - في أية مجلة مصرية فلم تخرج لدينا أشكال مثل المجلات الخبيرة فمجلاتنا المصورة لاتزال تعمل على غلط المجلة . . أو المجلة الأسبوعية الجامعة التى تحتوى على جزء رياضة - جزء فن - جزء سياسة . . انهم يهتمون في مجلاتنا بالرياضة رغم أن الاذاعة تديع يوميا عدة ساعات رياضة وبرامج التلفزيون الرياضية متعددة وكذلك الفن . .

إن المجلات المصرية أيضاً توقفت وتجمدت في ناحية هامة للغاية بالنسبة للمجلات الأسبوعية المصورة وهي .. الطباعة .. فالصورة مشلطة .. فهل يجدى القارئ رغبة في شرائها لكن في فترة التحول العالمية هذه كان لدى المجلات العربية إمكانيات كبيرة لذلك بدأت تستعمل إمكانيات طباعة متقدمة وورقا فاخرا وصورة فاخرة وهي أمور لها جمهورها الذى يريد أن يحتفظ بها فالصحافة المصرية وجدت نفسها في مطب بين التلفزيون وتأخر الطباعة .. ثم انها لم تستطع أن تتطور إلى ما يسمى بالمجلات الاخبارية وبالتالي هي أضعف الحلقات في الصحافة المصرية .

معادلة صحافة المعارضة

● كيف ننظر إلى الأداء السياسى لصحف المعارضة ؟

— ان الأداء السياسى لها هائل انها مستمرة منذ عشر سنوات وهذا يمثل نجاحا رغم الضعف الاعلامى الكبير لها ودون دعم مالى لكنها توزع باعتبارها صحافة تفتح آفاقا جديدة وأعود مرة أخرى إلى الصحافة في أوروبا .. فعندما واجهت المجلات أزمة خرجت المجلات الخيرية ثم خرجت المجلات المتخصصة وفى انجلترا تجد مجلات اقتصادية أو سياسية يسارية أو سياسية يمينية ثم كمية المجلات الهائلة التى تنتج إلى جمهور محدود كالنساء والرياضيين والأطفال وغير ذلك ، فالمجلات الجامعة - مجلاتنا - بها صفحة للمرأة وصفحة للرياضة لكن القارئ المهتم بشئ معين يشتري ما يهتم به وهذه المجلات هي أحد الردود على التلفزيون أيضا وأحد تطورات الصيغة القديمة .

ومن بين المجلات المتخصصة مجلات الرأى وهذا ما يمكن تطبيقه على صحافة المعارضة في مصر .. أصبح القارئ المتحمس موجودا .. وهو قارئ لا يهتم بالشكل فقد يكون سعر المطبوعة مرتفعا وطباعتها سيئة وملينة بالأخطاء المطبعية لكنه يشتريها فهناك أسباب مختلفة للولاء لجريدة معينة .

فصحف المعارضة بشئ أنواعها وعلى مستويات مختلفة مستمرة منذ عشر سنوات رغم أن سوق الاعلانات يكاد يقاطعها خصوصا أن حجم القطاع العام فيها كبير والاعلان الخارج منها يعتبر سياسة إلى حد كبير فوزارة الصناعة مثلا يمكنها أن تفرق بالاعلانات وتستطيع أن تحرمك منها فعندما كان عزيز صدقي وزيرا للصناعة في مصر كان ملك الاعلانات ويتحكم فيها تماما .. فسوق الاعلانات ليست طبيعية في مصر .. فالسوق الطبيعية هي التى تهتم بنوع جمهور الصحيفة وعدده فأحيانا يجب الاهتمام بالنوعية وأحيانا بالحجم والتوزيع حسب السلعة وجمهورها ومستواه المادى ..

إذن لأن صحف المعارضة تتضمن عنصر الرأى استطاعت أن تستمر وبعضها يوزع أكثر من الصحف القومية .

● لكن لماذا نجد أن صحف اليمين أكثر توزيعا من صحف اليسار التي تقرر انها تمثل القاعدة ؟

— يحدث هذا في كل العالم فلا توجد علاقة مباشرة أو مترجمة حرفيا بين الناخب والقارئ - إن أنجح صحافة في العالم هي اليمينية لأن الأغنياء يقومون بشرائها بينما قد لا تجد من يعبر عن عمال مناجم الفحم من يشتريه وحتى اذا اشترى العامل صحيفة من باب الولاء سيشتري صحيفة ثمنها أرخص وطريقتها أبسط لأنه ثقافيا وماديا أكثر بساطة . . أن صن ودبلي ميروز توزع ملايين لأن تلك الطبقات تشتريها . . إنهم يسمونها جرائد المترو سريعة ومثيرة ويلقى بها في آخر محطة وهم أكثر عددا ممن يشترون جرائد عميقة تقوم بتحليل الأحداث فيكفيه صورة وخبر وانتهت المسألة .

وفي كل العالم الصحف اليسارية أقل توزيعا إلا إذا اتجهت اتجاهها شعبيا تماما حتى إذا كانت صحيفة هامة ان دليل تلجراف من أقل الصحف اليمينية - أيضا - توزيعا في انجلترا لكنها أغناها بالاعلانات لأنها صحيفة الصناعات الكبرى وهي صحيفة يمينية لكن قدراتها المادية هائلة ونوعية قرائها مختلفة .

الأقفاص الصحفية

● كل مؤسساتنا الصحفية في مصر تصدر الآن نفس المطبوعات التي كانت تصدرها منذ عشرات السنين ويوجد بها ما يشبه عمالة زائلة . . لماذا ؟

— هذا فشل صحفى له سببان فالرقابة طوال مدة طويلة سابقة لعبت دورا كبيرا في هذا فعندما تكون الصحف حرة يكون مجال الكتابة والتنوع الطبيعي أوسع ليس فقط اليمين واليسار ويكون التنافس أكثر . . أحد مظاهر التنافس قبل الرقابة انتقال الصحفيين من مؤسسة لأخرى باضعاف مرتباتهم وانتهى ذلك الآن وأصبح كل صحفى يجلس في قفص لا يستطيع الخروج منه وإلا فيلى أين سيذهب ثم إن الصحيفة الأخرى ليس لديها حماس في العادة لكي تعطى ضعف المرتب . . لقد تجمدت حركة الصحفيين خاصة الشباب في هذا الجيل الذى دخل مرحلة الأقفاص الصحفية .

وبعد رفع الرقابة أصبح هناك فشل صحفى في الأقدام على المغامرة الصحفية وجاءت فترة لم تكن الصحف القومية تعانى من ضوابط مالية لكن تتجه كل أموالها إلى مشروعات لا علاقة لها بالصحافة بل تجارية وأزعم أنه كان هناك نوع من الجبن من المسؤولين الصحفيين لا يجعلهم يقدمون على النزول بشيء جديد إلى سوق القراءة ولا يريدون تعريض أنفسهم إلى امتحانات صحفية والأفضل كما يرون زيادة موارد الصحيفة بدلا من أن يصدر مجلة قد تغلق بعد فترة وتسبب للمسئول مشاكل .

إنه نوع من التردد من المسئولين عن الصحف يعرفون انهم ليسوا أكفأ العناصر وهناك اجتهادات جديدة .. فالقراء ازدادوا والمطابع والمباني تضخمت وغيرها لكن لازلنا نخرج بنفس العدد من الصحف .. ان هيكل مثلاً لم تنقصه الجراءة لكى يقيم مبنى جديداً ويقدم مشروعات كبيرة لاصدار مطبوعات جديدة من كل الأنواع لكن بكل صراحة عندما ترك الأهرام لم يجرؤ أحد على أن يفعل ذلك ولا تزال بعض هذه المشروعات موجودة منذ سنوات لكننى أعتقد أنها الآن على وشك الصدور .

إن نشاطات صحفية جديدة في مصر يمكن أن تنشأ بالامكانيات الحالية فشراء المطابع وبناء العمارات من أسهل الأشياء ولا تستلزم سوى توقيع العقد لكن اصدار الصحف أو حتى مجلة صغيرة لن يكون دور المسئول عن المؤسسة فيها توقيع العقد فقط بل العمل والكفاح ثم مواجهة امتحان في السوق مع القراء .

صحافة وسياسة

● لماذا تحولت المعارك الصحفية إلى مايشبه المعارك الشخصية في الوقت الحالى ؟ — ان لدينا في مصر قدراً كبيراً من الجدل لكن المهم هو أن تكون القضية هامة وحيوية ومشاكل الكبرى الآن مثلاً هي مع الجماعات الدينية وتسبب في إطار النقاش لكن ماذا نفعل اذا تجاوز طرف ما في النقاش معك .. كما حدث معي أخيراً عندما تحدثت عن قضية الغنوش .. وأنا في العادة لا أقوم بالرد على مثل هذه الأشياء .. لكن فعلت ذلك هذه المرة فقط .. عندما قرأت آخر عبارتين في مقال « الزميل العزيز » .. وحدث ما حدث .. لكن الحقيقة .. هناك بعض الأمور تستلزم تفسيراً نفسياً .. ففي بعض الأحيان ينخفض المستوى لدرجة يصعب الحديث عنها .

● في الخريطة السياسية القائمة حالياً .. أين يوجد اليمين واليسار في مصر ؟ — ان موضوع اليمين واليسار متقلب في مختلف مراحل التاريخ وهذه الكلمات استعملت في العصر الحديث في الثورة الفرنسية ففي قاعة الجمعية الوطنية كانت التيارات الراديكالية تجلس في اليسار والآخرين في اليمين وظهرت مصطلحات منها مامات ومنها ما استمر .. وفي مراحل أخرى استعملت المصطلحات بمعان أخرى فالاصلاح كان في وقت من الأوقات يمينياً بينما كان الالغاء الكامل يسارياً .

وسارت الأمور بعد ذلك بأثر رجعي فكانت القوى المحافظة توصف بأنها يمينية حتى قبل الثورة الفرنسية وقوى التغيير توصف باليسار .

وبعض من كتبوا عن الإسلام قالوا إن عمر بن الخطاب وأبا ذر يساريان بينما كان عثمان بن عفان مثلاً يمينياً وهو ما يرفضه المسلمون المعاصرون فلا يوجد في رؤيتهم يمين ولا يسار في الإسلام .

والمعنى بصفة عامة في كل المراحل أن الأكثر راديكالية ورغبة في تغيير المجتمع هم اليسار . . فلنفترض أننا نريد تغييرا جذريا في مرحلة . . ألن نحىء مرحلة يجب أن تنتهى الأمور فيها ويبدأ الاستقرار وقد يظهر جيل آخر يوقف الأمور . . انه تعبير متغير متطور به درجة من السهولة . . انه حتى في داخل الحزب اليسارى الواحد يقولون أن بعض المجموعات يمين . . وفي أوروبا الشرقية الآن تغير حتى معنى اليسار وأصبح نسبيا . . وبصفة عامة تطلق كلمة اليسار على أنصار التغيير الذى تتجه البوصلة فيه لصالح طبقة أوسع من الشعب وأحيانا يدعى الجميع أنهم يعملون لصالح الجماهير .

● كيف ينطبق ذلك على أحزاب مصر ؟

— يصعب أن تضع أحزاب مصر في قوالب فالأحزاب في كل البلدان العربية تتحدث بلغة وتتصرف بلغة أخرى مع الفارق بالطبع بينهم وبينها لو أصبحت في الحكم فقد تكون لها آراء أخرى تختلف عن مساندة الفلاحين والعمال كما يقول بعضهم واليمين واليسار متغيران من بلد لآخر . . ففى أوروبا يعتبر حزب العمال مثلا هو حزب اليسار وفى داخله يوجد يمين ويسار . لكن الحزب الاشتراكى الفرنسى قد يعتبر حزب العمال يمينيا فالاشتراكيون فى فرنسا أقوى وفى اليمين توجد نفس القاعدة .

خريطة سياسية لمصر

● لكن ألا يمكن بالفعل تقدير مواقف القوى المختلفة في مصر ؟

— من الصعب أن تقوم برسم خريطة سياسية في مصر . . فلابد أن تكون لنا جميعا نفس الحقوق وتصبح لكل القوى نفس الحقوق حتى يمكن تقدير ماهى القوة التى يمكن سماعها فلا تستطيع أن تقول إن التيارات لها نفس الحقوق .

● لكن . . هل تعكس الصحافة المصرية واقع هذه التيارات وهذه القوى ؟

— كلا . . إن الصورة السياسية غامضة ولهذا أسبابه . . لقد كتبت مرة في الأهرام أن كل الأحزاب في مصر سلفية ، من الذى قال إن الاسلاميين فقط سلفيون ليس لدى الوفد غير سعد زغلول والنحاس فقط .

وبصفة عامة . . لو كان لكل تيار صحيفة ولديهم نفس الفرصة لانضجت الصورة وهذا يعبر عما قلناه من قبل فهناك أحزاب غنية وأحزاب فقيرة وعادة يملك اليمين امكانيات أكثر والحزب الوحيد الذى يمتلك صحيفة يومية هو الوفد فى حين لا يملك أى حزب عمالي مثلا أن يفعل ذلك فقاعدته فقيرة .

وأكبر عنصر يساهم في عدم تحديد القوى السياسية في مصر هو عدم تكافؤ فرصة الصحافة لديهم . . فهناك من يملك صحيفة يومية وآخر أسبوعية وثالث لا صحيفة له . . فلو كان الجميع يمتلكون صحفا متقاربة يومية مثلا كان يمكن ببساطة معرفة من « يبيع أكثر » وهو مؤشر

من المؤشرات والفرص تمتد .. فلا توجد نفس الفرصة في الانتخابات وأشياء أخرى .
● وقواعد الأحزاب .. ماهي تعليقاتك عليها ؟

— امتدادا لما قلته عن السلفية يوجد حزب العمل مثلا الذي يرجع تاريخه إلى مصر الفتاة وهذا يثير قضايا هامة وأسئلة أهم .. وإلى حد كبير فإن الذين أسسوا حزب التجمع إلى حد كبير ماركسيو مابعد الحرب العالمية الأولى والأربعينات .. ومعهم بعض الناصريين - إذن كلهم سلفيون .

إن للصحافة دورا كبيرا في تغمية الصورة السياسية في أذهاننا لذلك أقول إنهم جميعا سلفيون .

إن الأحزاب المختلفة في العالم المتقدم لديها كادرات وشباب ومراكز دراسات تستطيع أن تتحدث عما يراه الحزب بالأرقام وبشكل علمي وليس مجرد انشاء .. إن حديث الأحزاب عن القرية المصرية مثلا مجرد انشاء .. لقد تحدثت معهم عن هذا الموضوع .. فالجميع يتحدثون من خلال الحكايات أو ذكرياتهم .

فالأحزاب المصرية وتشاركها الدولة في ذلك ليس لديها صورة واضحة عن المجتمع المصري الآن ولم تخرج دراسة واحدة في مصر علمية عن القرية المصرية .

يجب أن يكون لدينا صور واضحة عن كل شيء لكي يمكن أن نعرف - كما تريدون - ماهو اليمين واليسار فليست كل قوى المجتمع داخلية في أحزاب .. رغم أن لهم تصورا حتى ولو كان بسيطا على غلط هذا جيد وهذا سيء أو هذا عدل وذاك ظلم .

مستقبل التيار الديني

● هل ترى أن للتيار الديني مستقبلا في مصر ؟

— في رأيي .. لقد جاوز قمة الصعود وهو في تهقهر الآن وهو رأيي الشخصي .

● ماهي حيثيات هذا الحكم ؟

— أولا أريد أن أقر بعض الأمور إن تكوين الشعب المصري والأمة العربية تراثيا وثقافيا هو تكوين إسلامي فالاسلام هو الذي انشأ هذه الأمة .. لقد تعجب البعض عندما قيل إن ميشيل عفلق قد أسلم .. إن رأيي أنه قد أسلم بالفعل فمعرفتي به تجعلني أقر هذا إنه كمفكر يساري .. أن أهم أفكاره هي المتعلقة بالقومية والوحدة العربية .. ما الذي كان يعلمه لتلاميذه ؟ عندما كان يفكر في هذه الأمة لابد وأنه كان يسأل نفسه عن نشأتها وتاريخها فهذا التاريخ مرحلتان الأولى لا نريد أن نتذكرها أو نعتز بها واسمها الجاهلية والثانية هي الاسلام وهو الذي نعتز به كعرب وكبشر في كل مكان فالاسلام بالنسبة لهذه الأمة أهم تماما من المسيحية في ألمانيا أو فرنسا فالعلاقة وثيقة ولا يمكن فهم العربي إلا من خلال التراث الاسلامي وحتى المسيحيون هم كذلك دينيا لكنهم كأنهم (مسلمين قومية) فاصلهم عرب ليس بمعنى أنهم

يتحدثون العربية لكن نسيج حياتهم تشكل في ظل الاسلام ونحن في مصر نقول عنهم انهم مصريون أقباط .. أنا أزعج - بمعنى معين أنهم مسلمون وما ينقصهم فقط هو الصلاة في المسجد ! .. إن تراثهم وفهمهم وعاداتهم وتكوينهم ومولدهم في هذه البيئة .. هذا هو أساس كل شيء وخاصة الفلاحين بالذات .

إذن فالجانب الاسلامي في تكوين الأمة العربية ضخم لذلك كنت دائما مهتم بالتراث . حقيقة .. رفض بعض المثقفين التراث لكنك تلاحظ عند الكتاب المصريين دورة شملت كل كاتب مصرى مهما كان أنه بدأ مستغربا وانتهى بالعودة إلى الأصول .

طه حسين بدأ بكتابة الشعر الجاهل رداً على أطروحات بعض الاسلاميين المتطرفين الذين كانوا يفهمون ما قبل الاسلام على أنها مرحلة مظلمة وجاهلية عميقة وكان الذين عاشوا فيها كانوا أناسا متوحشين في صحراء وكل جريمته أنه حاول أن يستخرج رقى « الشعر الجاهل » فهي بيئة لها قوتها كان يقول إنه كانت هناك « عربية » ودرجة في النضج والتحضّر قفز بها الاسلام بالطبع مرة واحدة فقط .

● ماهى حيثيات تراجع التيار الاسلامي ؟

— توجد قاعدة - كما قلت - لكن ملاحظاتي ولا أقول حيثيات حول تراجع هذا التيار وقد أكون مخطئا لانهم هزموا في كل مناقشة ثارت في الصحف في رأيى ، ابتداء من تحريم الموسيقى وسلسلة التحريمات فالعقل العام في مصر مال أكثر إلى ما كنا نقوله منه إلى ما قالوه .. الشيء الآخر انهم حين دخلوا الحياة السياسية في مصر كانوا مضطرين إلى الدخول في التفاصيل فأسرفوا في الدخول فيها وكانت النتيجة انه لا يوجد لديهم شيء وان الاسلام لم ينص على كل شيء وأنهم أصبحوا يتصدون أو يقابلون أمورا لم تكن قائمة من قبل وأخطأوا في هذا فראوا أنه لابد أن تكون هناك فتوى اسلامية في كل شيء فيخرج أحدهم ليقول إن تحديد أجور المساكن ضد الاسلام وقد نشر هذا .. والسؤال .. من أين أتى بذلك فيخرج عليك برود فلا يقتنع أحد إلى جانب أن الأغلبية ضد ذلك وإلا سينامون في الشارع اذا ألغيت الأجور . وهناك من أفتى بأن التسعير ضد الاسلام .. من يقبل هذا ؟ لقد دخلوا إذن في التفاصيل ولست في حاجة للتذكير بمن قال إن غرف الانعاش حرام لأن الداهب إلى الموت ذاهب إلى لقاء ربه ولا يجب تأجيل ذلك ومساءلة نقل الأعضاء أيضا قيل إنها حرام وقد سألته في ذلك فقال إنه كذلك بدليل أن الانتحار حرام وأن الجسد ملك الله والانسان يسكن فيه فقط . أعتمد إذن أنهم خسروا معركة النقاش التي دارت حول قضايا عديدة .. ونعود إلى ما سبق وقلته إن الدين والتدين في مصر شيء وهذه المسائل شيء آخر .

تطبيق الشريعة الاسلامية

● هل تذكر واقعة محددة جرى فيها معك حوار عميق عن هذا الموضوع مع أحد أطره ؟

— كنت أعالج في مستشفى المقاتلون العرب منذ سنوات طويلة وذهبت لزيارة الشيخ عمر التلمساني الذي كان في حجرة مجاورة لي ولم أكن قد رأيته أبداً . . وقلت له بعد فترة من حديثنا - إنني متأكد أنه لو أجرى استفتاء في مصر حول تطبيق الشريعة الاسلامية في اليوم التالي فسيوافق ٩٥ في المائة من الناس على الأقل . . فقال إذن لسنا مختلفين . . قلت له إن الشريعة الاسلامية عنوان لكن مع وجود الشريعة منذ أن هبط القرآن ووجدت الأحاديث والمسلمون يجارون بعضهم على تفسير كل ذلك . . عباسيون - أمويون - قرامطة . . فانا إذن لا أقبل العنوان فانا أريد أن أعرف ماهو تفسيرك لهذا العنوان .

وقلت . . إنه إذا بدأنا نتحدث في التفاصيل بعد الاستفتاء الأول مع الناس حول قطع يد السارق مثلاً فانا أعتقد أن المصريين بطبيعتهم غير الحادة سيقولون لا . . ووافق على ما أقول . أنا لا أعارض على تطبيق الشريعة الاسلامية لكن يجب على من يقول بذلك أن يذكر لي ماهو فهمه للشريعة الاسلامية وقد لا أوافق على هذا لأن هناك فيها آخر .

لكن . . أعجبتني للغاية جملة قالها الملك حسين ونشرت على لسانه بعد انتخابات الأردن لأنها تلخص الخلاف بين كاتب مثلي وبين الكتاب الاسلاميين وكأنني كنت أبحث عن مثل هذه الجملة .

إنه يقول : إنه لا يوافق على تعبير الرجوع إلى الاسلام لكنه يفضل تعبير التقدم إلى الاسلام . . فطوال مناقشات مع الكتاب الاسلاميين أقول إن هناك عنصراً هاماً هو التاريخ ، فالتاريخ الاسلامي شيء والاسلام نفسه شيء آخر . . إن الاسلام مبادئ فان نقول إن حقوق الانسان وردت في الاسلام شيء جيد لكن يجب أن نجيب عن سؤال متى طبقت في الاسلام فالتطبيق ليس مسألة دينية إن الذين طبقوه بشر قام بعضهم بذبح الناس . وهناك من يقول منهم إن الامبراطورية العثمانية كانت آخر نموذج لتطبيق الشريعة . . لم يحدث ذلك . . ماحدث هو استعمار واستعباد وظلم وامتصاص لدم البشر في العالم العربي والاسلامي وظلام وتخلف يكفي ان العثمانيين جعلوا المطبعة تأتي إلى المنطقة العربية متأخرة ٣٠٠ سنة ولو لم يكونوا قد فعلوا إلا ذلك فيكفهم وأنت بعد ذلك رغم أنهم . .

ان السلوك الاسلامي شيء والاسلام شيء آخر فمن يقول بالعودة يريد العودة إلى نماذج من الحياة والحكم وغيرها . . نماذج متخلفة والاسلام ليس كذلك . . فعلياً أن نقدم إلى الاسلام

لأن به مثلاً ومبادئ يجب أن نتقدم لها .. فالاسلام يقول الشورى .. ماهى الشورى ؟
لقد قلت لهم .. أريد أمثلة تترجم مبادئ الاسلام الحقيقية بعد المائة سنة الأولى فدائماً
يذكرون أمثلة أبوبكر وعمر « لكن مابعد ذلك لا يقولون شيئاً .. فالجانب البشرى تدخل
بثقله .. فأنا لا أعترض على الدعوة الاسلامية لكن يجب أن نرشدها ..





* * * * *

توسى عبرى

- سلطة الصحافة أقوى من سلطة الحكومة
- صحف المعارضة أصبحت قريبة من الممارسة السليمة
- لا يمكن مقارنة صحافة مصر بصحافة العالم الثالث
- الكاتب السياسى لابد أن يكون له موقف



موسى صبرى

موسى صبرى .. واحد من أكثر شخصيات الصحافة المصرية إثارة للجدل لكنه رغم الاختلاف الشديد حول مواقفه شاهد حقيقى على تطور الصحافة المصرية بل واحد من البارزين فى مسيرتها خلال النصف قرن الأخير باعتراف معارضيه أنفسهم .
حملت أوراقى الكثيرة ورحلت أسعى للقاء أحد أقطاب الصحافة المصرية .. بود شديد استقبلى الرجل وفى صبر جم استقبل سخونة بعض استلثى ومحاولات النبش المستمر ، فى زوايا قضايا ومعارك خاضها ولا يزال ، لكنه والحق يقال لم يتخل عن هدوئه خلال الموجهة التى استمرت أكثر من ساعتين .

ثلاث مرات استوقفنى الأستاذ موسى صبرى ليصحح لى كلمة وردت خلال استلثى .. نصحنى أن استبدل كلمة « عداء بكلمة خصومة » عندما استعملت الكلمة الأولى فى سؤال عن معاركه العديدة مع من يختلفون معه فى الرأى أو العكس .. لم يوافق أن يكون وصف ذلك بكلمة عداء .. ولكل ذلك كما يقول أسبابه المهنية والواقعية التى لم تتحول مطلقا الى عداء شخصى حتى مع الأستاذين محمد حسنين هيكل وخالد محيى الدين .. قضيتى التى يعتر بها هى الدفاع عن الرئيس الراحل أنور السادات والذى يقرر أنه سوف يظل محافظا على موقفه حتى النهاية .

وعلى الرغم من حياته التى تتمثل فى سلسلة من المعارك التى خاضها والتى يقرر أنه لم يتراجع عن مواقفه فى قضاياها الكبيرة ويعتقد أنه من الضرورى أن يكون للكاتب الذى يتحدث فى السياسة موقف لأنه لا مكان الآن -وربما قبل ذلك - للكاتب الأملس فى هذا العصر . يرى أن الصحافة سلطة .. أهم من كل السلطات وأخطر .. لأنها تعمل فى مجال التأثير على الرأى العام .. لكنه يرى وقد يبدو هذا غريبا أن الفرص متاحة الآن أكثر أمام الصحفيين الشباب .. وأن الظروف الآن أفضل بعكس كل ماسمعت من قبل ردا على سؤال الفارق بين فرص الجليين .. ويرى أن مصر تمر الآن بمرحلة نهضة صحفية وأن تصحفها تتجه نحو الدولية وهى

تجاوز المحلية .. ويرى علاقة وثيقة بين الصحافة وصناعة القرار .. ويرى أشياء كثيرة أخرى يقررها في هذا الحوار .

ان موسى صبرى شخصية خلافية وقد هاجم كثيرا في اتجاهات عديدة خلال هذا الحوار وبمعبارات تصلح عناوين مثيرة .. وهو يعرف بالطبع أن حديثه سيصل وقد يصبح معركة جديدة لكنه يعرف أيضا أن من سيقراونه اعتادوا ذلك منه .

شئون قومية .. وحزبية

● تطور الحياة الصحفية في مصر وما وصلت اليه في المرحلة الحالية .. ماهى رؤيتك لهذا التطور صحفيا .. وتقنيا في الصحف القومية والصحف الحزبية على حد سواء ؟

بعد أن أطلقت حرية الصحافة ظهرت الصحف الحزبية بدأت نهضة صحفية واسعة في مصر .. واكسبتها نهضة في الفن الصحفى .. والناحية الفنية التقنية في الطباعة مثلا فأصبحت مطابع الأوفست الجديدة منتشرة وهو مابدأته أخبار اليوم عندما انتقلت الى مبناها الجديد في اطار مشروع ضخم تكلف ٢٥ مليون جنيه .. واشترى الأهرام مطابع ممتازة للسجلات المصورة ..

لقد مرت الصحافة في فترة من الفترات بمرحلة تخلف فإن أعتقد اننا تجاوزناها الان .. ومن الناحية الصحفية تطورت الأمور أيضا .. فعندما ظهرت صحف المعارضة لأول مرة بدأت عملها بنشر الغسيل القذر وأقبل الناس على هذا وبدأت في نشر قصص غير صحيحة أو مبالغ فيها أو ذات عناوين مثيرة لا تتفق مع الواقع ولا مع التقاليد وبدأت تنشر حملات تشهير على بعض الأشخاص .

لكن .. القارئ هو الذى أعطاهما الدرس فتطورت الأمور لقد كان توزيعها في البداية كبيرا فالناس تريد معرفة ماهو الموضوع ثم بدأ التوزيع يقل . وقد تنبه المسئولون عن هذه الصحف الى أن مناخ الاثارة الصحفية قد يسبب رواجاً في البداية لكن قد يسبب انتكاسات أيضا .

والآن .. أصبحت صحف المعارضة قريبة من الطريق السليم ولو أن بعضها لا يستطيع الخروج حتى الآن عن نطاق التحزب الضيق .

● هل هناك أمثلة لما تقوله حول الحزبية الضيقة ؟

نعم .. عندما تأتى حرب أكتوبر مثلا وتكتب جريدة مثل الأهالى عن هذه الحرب ولا تذكر اسم أنور السادات كان هذه الحرب قد أعلنت بقرار من رئيس دولة أخرى .. وهنا تثار حتى مسألة الخدمة الصحفية الأمية وخاصة أنه لا يوجد خلاف أبداً على أن السادات هو صاحب قرار الحرب وقرار السلام .

وعندما تكتب جريدة أخرى سطرين داخل موضوع عن اشياء لاعلاقة للموضوع بها .. هذا يجعلنا نشعر انهم لا يزالون في نطاق التحزب لكن بمرور الوقت سوف ينتهى كل ذلك ويستقيم .

المنافسة الصحفية في مصر

● ربما تساهم المنافسة الصحفية في جعل التطور افضل في حالات كثيرة .. لكن .. هل تواجه المنافسة حاليا مرحلة انحسار كما يقال ؟ .. وهل سيعود للصحافة رونقها القديم ؟

— المنافسة التى غابت بالفعل لوقت طويل بدأت تعود .. فالأخبار مثلا تلاحق الأحداث العالمية الآن .. وقد ذهب وجيه أبوذكرى مثلا الى كولومبيا لتغطية حرب المخدرات هناك .. وقامت مراسلة أخبار اليوم بتغطية زلزال سان فرانسيسكو .. هذا كله يعيد للصحافة رونقها الأخبارى ويؤكد انها ليست صحفا اقليمية ، فصحف مصر بالذات لابد أن تصبح صحفا مصرية عربية دولية .. ثم أصبح عدد من الصحف العربية يطبع في القاهرة يوميا كالحياة والشرق الأوسط ومجلات معينة كانت تطبع في قبرص أصبحت تطبع في مصر .. وهذا يؤدي الى نهضة واسعة ..

● انت راض اذن عن الحياة الصحفية في مصر ؟

المفترض دائما أن هناك شيئا أفضل ، وحالة الرضا تؤدي الى الجمود فهناك دائما فرصة لتقديم خدمة صحفية أكثر تطورا .

● الصحافة في الدول النامية .. ماهو دورها في تصورك ؟

وسائل الاعلام المختلفة في العالم الثالث لها دور يختلف عن دورها في دول العالم المتقدم فالدول النامية تعاني من أمراض اجتماعية خطيرة منها الجهل وعدم الوعي .. ولابد من مساهمة أجهزة الاعلام في التعامل مع هذه الظواهر .. فدورها في العالم النامي ليس صحفيا فقط أو اخباريا لكن لابد أن يكون لموادها الصحفية مضمون اجتماعى .

مستقبل صحافة المعارضة

● بشكل عام يمكن تقسيم الصحافة في مصر الى قومية ومعارضة بالإضافة الى

الصحف المستقلة ان وجدت .. ماهو المقصود بالضبط بالقومية والمعارضة ؟

— الصحف القومية هى الصحف التى كانت ملكا لأشخاص وأمت ثم نقلت ملكيتها الى مجلس الشورى اخيرا .. واعتقد أن هذا سيتم تعديله فالمشكلة في هذا المجال هى من يملك هذه الصحف فملكية مجلس الشورى لها ملكية شكلية فلا توجد علاقة عضوية بينها في أى شىء .

وتوجد عدة اقتراحات مطروحة للبحث وكانت لدى مكرم محمد أحمد فكرة أن نعقد أكثر من مؤتمر لمناقشة تعديل قانون الصحافة بعد فترة طويلة من الغاء الرقابة على الصحف ومن الممكن أن تؤول ملكيتها للعاملين فيها ومن الممكن أن يكون جزء من الملكية للعاملين والجزء الباقي يطرح في شكل اسهم للناس وهكذا .. فتبرأ من فكرة انها صحف حكومية ، أما الصحف الأخرى فببساطة هي الصحف التي تصدرها الاحزاب .

● بعد مرور أكثر من ١٢ سنة على تجربة صحافة المعارضة .. كيف ترى هذه التجربة بشكل عام وموقعها في النظام السياسي ؟

— لقد كانت تجربة جيدة واجهت عدة مشاكل ومرت بمرحلة انفلتت بدأ الآن ينحسر .. والخطوة القادمة هي أن تعبر الصحف المعارضة عن فكر معارض وليس فكر نقد التصرفات القائمة فقط .

يجب ان تكون الصحف الحزبية مكتملة ايدولوجيا وهذا تجده فقط في جريدة الأهالي لكن لاتعرف ماهو اتجاه صحيفة الوفد مثلا .. فقط معارضة ونقد أى شىء وكذلك صحيفة الأحرار هل تنسجم مع مبادئ حزبها اليميني أم لا .. والشعب بدأت مؤيدة لثورة ٢٣ يوليو ثم حدث اختلاط داخلها عندما دخلت اليها الاتجاهات الدينية وأصبحت خليطا لاتعرف هويته ، يرفعون شعار الاشتراكية مع وجود تيار ديني نقيض ، وفي هذه الأحوال .. لابد من الغربة ولابد من تحديد ايدولوجية لكل صحيفة وهذا غير قائم حتى الآن .

أيام المعارك الصحفية

● في سنوات ماضية كانت المعارك احدى سمات الحياة الصحفية في مصر .. وكانت تدور حول قيم كبيرة .. أين ذهب كل ذلك ؟

— كل ذلك يوجد الآن وقضايا كثيرة تناقش بموضوعية وبدون الخوض في الاشخاص ، قضية الدعم مثلا نوقشت بموضوعية من مختلف الجوانب وقضية الحرب والسلام والعلاقات بين مصر والدول العربية نوقشت والتضخم .. ثم قضية الحرية نفسها وقانون الطوارئ . وشركات توظيف الأموال .. كلها قضايا عامة نوقشت وكانت هناك آراء مختلفة فيها لكن القارئ استفاد من وضع الصورة كاملة أمامه .

● لكن .. هل توجد حرية صحافة كاملة في مصر .. وهل ترى أن رئيس التحرير أصبح هو الرقيب ؟

— أعتقد انه كما أمارس أنا فيها أكتبه وما تكتبه صحف المعارضة وعدد كبير من الكتاب وغيرهم حرية الصحافة واضحة تماما ولاتقبل التشكيك .. ومساءلة أن رئيس التحرير رقيب فهو بطبيعة عمله « رقيب » بالفعل لأنه المسئول عن كل

ماينشر في الجريدة ليس عامل مطبعة - لكنه مسئول عن سياسة الجريدة وتحديد ماينشر فيها ومالا ينشر .

لقد ثارت ضجة في سنوات ماضية حول من يقول لك مثلا أن رئيس التحرير شطب جزءا من المقالة .. وماذا في ذلك ؟ .. ان هذا يحدث في أى مكان في العالم .

لقد وجد تيار في وقت ما يفهم الحرية على انها فوضى أى يصبح رئيس التحرير « طرطورا » يصبح عمله أن يجلس على مكتبه ويترك كل صحفى يكتب مايريد .

● لكن الى أى مدى توجد حدود حول كل ذلك ؟

— توجد محددات فأنا مثلا كانت لى سياسة تنجاء المسائل الاجتماعية منها عدم نشر قضايا الآداب مهما كانت ، وظهر عدد من القضايا لم تنشر عنها الأخبار سطورا واحدا لأن المتهمم يمكن أن يبرأ في مثل هذه القضايا وفى نفس الوقت لايمكن اصلاح ماسببته له الصحافة بنشر خبر اتهامه باى حال . فالحظنا هنا لايمكن اصلاحه .. فرئيس التحرير رقيب على كل ماينشر في الجريدة .

السلطة الرابعة

● تعبير السلطة الرابعة .. هل أضاف للصحافة بعدا جديدا أم كان قيادا عليها ؟

— هذا التعبير لم يخترع في مصر لكنه جاء في كل الكتب والابحاث التي تتناول نشأة الصحافة وتطورها حتى الآن .. وكثيرون من أساتذة الصحافة اطلقوا عليها هذا التعبير .. ورأوا أنها سلطة أخطر من السلطات الثلاث القائمة ، ففى كل دولة تأخذ بالنظام البرلمانى توجد (٣) سلطات .. وسلطة الصحافة كما أراها أقوى من سلطة الحكومة ومجلس الشعب ومع السلطة القضائية لأنها تؤدى دورا أخطر من هؤلاء جميعا وهو صياغة الرأى العام وهى مسألة خطيرة لذلك تشكو معظم الحكومات في العالم من الصحافة . جورباتشوف ألغى الرقيب الحزبى وأطلق حرية الصحافة ، ويوجد قانون معروض الآن لاطلاق حرية اصدار الصحف ومع ذلك عقد جورباتشوف اجتماعا مع رؤساء التحرير وكبار الكتاب وتحدث وحله ساعتين حول ماينشر ويتضمن تشكيكا في التطورات السوفيتية الجديدة أو إثارة فتنة بين المستغلين بالعمل السياسى .

وفى أمريكا يشكو المسئولون دائما من اخبار غير صحيحة أو غير ذلك .. فهى سلطة رابعة ومقلقة لكل الجهات لذلك لابد من الالتزام الكامل لكل من يمارس العمل الصحفى وتتمثل فيه سمة القاضى وسمة الرقابة في مجلس الشعب وسمة أعمال السلطة التنفيذية لأنه يتناول كل القرارات التنفيذية .

● الى أى حد تعاملت الصحافة المصرية مع هذا الواقع ؟

— لاشك انها تعاملت مع ذلك واستفادت منه ومظهر ذلك يمكن أن تلمسه في تعدد الآراء

حتى في الجريدة الواحدة وحول القضية الواحدة فلا يوجد حظر على نقد أبدا .

الصحافة .. وصنع القرار السياسي

● في تقديرك .. هل يمكن أن تشارك الصحافة في صنع القرار ؟

— بالطبع .. ان صنع القرار لايعنى أن يجلس الصحفي مع رئيس الحكومة ليقوما بكتابة القرار معا .. لكنه يبدى رأيه في القرار وقد يستطيع أن يوجد حملة صحفية ورأيا عاما يؤيد أو يعارض قرارا معينا . ولا توجد حكومة في أى دولة ديمقراطية لاتتأثر باتجاهات الرأى العام .

● صحافة العالم الثالث بشكل عام .. هل ينطبق عليها ذلك ؟

في مصر تجربة رائدة فلا يمكن أن أقارن الصحافة المصرية بصحافة العالم الثالث فالصحافة عندنا متطورة ومتقدمة بل يمكنها أن تكون قدوة وهذا سيضعف مسئولياتها .

● يؤخذ على الصحافة المصرية أنها لاتبدأ في إبراز سلبيات عصر الابدع رحيل

الرئيس الذى حكم فيه ؟

— نعم .. حدث هذا منذ سنوات الثورة الأولى لكنه بسبب القيود التى فرضت ولايؤخذ ذلك على الصحافة وليست الصحافة المصرية فقط لكن السوفيتية أيضا مارست مثل هذه التجربة وصحافة المانيا هتلرية ومابعدا وهكذا .. فعندما تكلم أفواه الناس ثم ترفع الغطاء يتحدث الناس تلقائيا لكن أحيانا تحدث هوجة في هذا المناخ وتبدأ عمليات تخليص الحسابات .. لكن بعد كل ذلك تتبلور الحقيقة ويعرف القارئ الخطأ من الصواب .

● لكن .. ماهى فى رأيك أكثر المراحل التى ارتعشت فيها الاقلام ؟

ربما فى فترة من مرحلة حكم عبدالناصر .. لاشك أن القيود كانت شديدة .

● كلام جرائد .. تعبیر شائع يدل على أزمة الثقة بين رجل الشارع والصحافة ..

هل هى سمة مصرية ؟

— انها أزمة عالمية وكنت أتصور فى مرحلة معينة أن هذا التعبير مصرى ، لكن عندما سافرت أول مرة الى الولايات المتحدة عام ١٩٥٣ وجدت أن نفس التعبير تقريبا يستخدم هناك لذلك استشر كثير من الناشرين والكتاب هذا المرض العام فعقد مؤتمر دولى فى طوكيو لمناقشة كيف تستعيد الصحافة ثقة الرأى العام ..

فأزمة الثقة مرض عام ولابد من معالجته .. ان الواصلتون بوسـت وقعت فى مأزق شهر عندما نشرت تحقيقا عن طفل آدمـن المخدرات بلـدة ١٠ أيام فى صفـحتها الأولى وحصلت الصحفية التى قامت بالتحقيق على جائزة يوليتزر .. ثم تكتشف الجريدة أن هذه التحقيقات لا أساس لها من الصحة وهذا يسبب أزمة ثقة ضخمة لقارئ الصحيفة قد تشككه فى كل ما يكتب فيها بعد ذلك وهذه المسألة تتكرر كثيرا وفى معظم بلدان العالم ولا تقتصر على دولة واحدة .

الموقف السياسى

● فى رأيك .. هل من الضرورى أن يكون للصحفى موقف سياسى محدد وواضح ؟

— اذا كان كاتباً سياسياً لابد أن يكون له موقف لكن ليس من الضرورى أن يكون متنياً لأحد الأحزاب .. لابد من الموقف ، فالكاتب المسطح أو الأملس لم يعد له وجود فى عراك هذه الحياة .

● الناس لا تقرأ الصحف كثيراً ، هناك من يقرر ذلك .. ما السبب ؟

بداية .. المشكلة أن كل الصحف المصرية قد قللت من عدد صفحاتها فى الفترة الأخيرة نتيجة ارتفاع سعر الورق وارتفاع عليه من ارتفاع فى أسعار الصحف فأصبح من كآن يقرأ الصحف الثلاث الرئيسية يقلل من الشراء بالإضافة الى ظهور جريدة رابعة يومية وهى اسباب اقتصادية أساساً وليس مرتبطة بالخدمة الصحفية .

● لماذا اختفى السبق الصحفى ؟

— لقد بدأ يعود مرة أخرى وأشعر أن هناك صحوة صحفية فى المرحلة الحالية .

● هل انتهى عصر النجوم اللامعة فى عالم الصحافة ؟

— النجوم سيظلون نجوماً وفى كل صحافة العالم تولد نجوم جديدة وفى أخبار اليوم يوجد معمل تفريغ فأساء وجيه أبوذكرى وإبراهيم سعدة مثلاً أصبحت أساء كبيرة فعندما ينضج الصحفى ويصبح جديراً بأن يتحول الى نجم يتحول بالفعل .

أجيال صحفية

● ما هو الفرق بين جيل موسى صبرى والجيل الجديد من الصحفيين ؟

— ما أشعر به من خلال لقاءاتى مع الصحفيين الشبان أننا كجيل .. كنا نعتبر المهنة معركة قاسية تجعلك تحفر فى الصخر .. لقد قال لى عبدالرحمن الشرفاوى - رحمه الله - بعد أن تخرجنا من الحقوق وكانت هناك فكرة حول تعييننا فى النيابة العامة وكانت مهنة هامة ، قال انه لو نشر لنا مقال واحد فى جريدة افضل ألف مرة من أن نعين فى النيابة العامة . وكان أمراً صعباً للغاية أن نعين فى صحيفة ولكى نحصل على فرصة مسألة أكثر صعوبة ورغم ان المرحلة التى عشنا فيها كانت فترة زيادة صحفية فكانت صحافة مصر لاهية لأحد فيها ألا اذا عمل ٢٠ ساعة فى اليوم وأثبت وجوده .. وفى الفترة الحالية أصبحت الفرص متعددة وأصبح العمل مريحاً فلا تجد من يواجه المعاناة كما كان يحدث من قبل ، لكن هذا لا يمنع ان الجيل الجديد يضم كفءات لامعة .

مواقف

● لك بعض المواقف التي يجب التساؤل عنها كموقفك تجاه مذبحه الصحفيين في عهد عبدالناصر وماحدث للصحفيين في عام ١٩٧٢ ؟

ان الواقعة الأولى بعيدة عني تماما وما حدث أن عبدالناصر قام بتعيين محمد حسنين هيكل رئيسا لمجلس ادارة أخبار اليوم وكان وقتها يرأس مجلس ادارة الأهرام وأول شيء فكر فيه هيكل بعد توليه رئاسة ادارة الأخبار أن يستغنى عن ٢٨ صحفيا تقريبا من الأخبار .. وسألته عن أسباب ذلك فتحدث عن مرتباتهم وتخفيف العبء المالى عن الجريدة فقلت له : ان نقابة الصحفيين لن تترك الأمر يمر هكذا فرد باستخفاف .. نقابة ايه .. وأصدر القرار .. وكنبت قد حذرته قبلها . هذا هو موقفى .

أما موضوع ١٩٧٢ فلم اكتب عنه لكن كنبت أعرف موقف أنورالسادات الحقيقى كان السادات يعد للحرب وكانت عملية الاعداد تستغرقه ليلا ونهارا فينتقل الى مواقع الوحدات ويقابل الضباط وكانت الخطة قائمة وتفكيره كله منحصر فى أن يتم العبور ولو كان ذلك سيؤدى الى استرداد شبر واحد غرب القناة ، وكان يذكر عبارة دائما مفادها « سنفعل ذلك لكى لايقول أولادنا من بعدنا اننا فرطنا فى حق الوطن » .

وكانت الضغوط الدولية قوية للغاية ، كيسانجر يقرر أن المهزوم لايفرض شروطا للسلام والسوفيت يقولون ان بارليف يحتاج لقبلة ذرية وكانوا بكل ثقلهم ضد أن ندخل حربا بعد ١٩٦٧ .

فى اطار كل ذلك .. قام عدد من الصحفيين اليساريين بتقديم عريضة يوجهونها للسادات وقاموا بنقلها فى نفس الوقت الى لبنان لتنشر فى صحف بيروت قالوا فيها ان السادات يخدع الجماهير ولايريد الحرب وأن الجنود ثم إلقاؤهم فى الصحراء وتركهم وغير ذلك . كان الرئيس قد خطط للقيام بالحرب فى اكتوبر - ولك أن تتصور تأثيرات ذلك على الرأى العام .. مافعله السادات انه قال سأبعدهم عن الصحافة وقبل أن أدخل الحرب بيومين فقط سأعيدهم اليها .. وهو ماحدث فعلا .. فقام بابعادهم وفوجئوا به يعيدهم قبل الحرب بأيام واهتزوا تماما عندما قامت الحرب لذلك كتبوا جميعا مؤيدين للحرب ورفعوا أنورالسادات الى السماء .

أنا .. وهيك

● بصراحة .. لماذا كنت ولاتزال فى حالة عداء مع محمد حسنين هيكل ؟

— ان التعبير الصحيح الذى يجب أن يتطابق مع الحقيقة هو خصومه وليس عداء .

● قلت فليكن كما تريد خصومة .. فما سببها ؟

— عندما عمل هيكل معنا في الاخبار ورغم انه اعطاني المسؤولية الأولى كنت ارفضها فلم يكن من الممكن أبدا أن يكون هيكل رئيسا لمجلس ادارة الأهرام والأخبار في نفس الوقت . فكان يحدث أن ما يحصل عليه من أخبار بجهد شديد لاتنتشر في الأخبار وتنتشر في الأهرام . كان خلافي مع هيكل خلافا مهنيا . . ثم . . ان هيكل كان الملقى وشريكا في اصدار القرار . . كان يشترك في حكم مصر .

إنني من ابناء ٢٣ يوليو واحد مؤيديها في الأعمال الضخمة والخطيرة التي قامت بها لكن لا يوجد صحفي يستطيع أن يؤيد اجراءات ضد الحرية ، كان هيكل مفتي المدينة الذي يبرر كل التصرفات وعندما حدثت الهزيمة أراد أن يخرج من مأزقه فقال انه كتب ضد زوار الفجر . لقد كتب ذلك بالاتفاق مع عبدالناصر من أجل امتصاص غضب الناس بعد الهزيمة . هذا هو أساس الخلاف .

رأى أن هيكل قضى على مهنة الصحافة في عهد عبدالناصر ولاشك في ذلك . . كنا نكرر نكتة هي « أننا صحف تصدر في اندونيسيا ماعدا الأهرام » . الشيء الآخر الذي اختلف فيه مع هيكل أنه ليس أمينا فيما ينشره فهو يفبرك . . ويذكر وقائع غير صحيحة . . ان نصف كتاب خريف الغضب وقائع كاذبة قمت بتصحيحها في كتابي عن السادات .

انه ليس عداء . . فهيكلك كشخص . . انسان لطيف ويتمتع بخفة الدم وبجمال . . لكنه كصاحب موقف شيء آخر .

● لكن هل تحول هذا الخلاف من خلاف مهني . . كما تقرر - الى خلاف شخصي فيما بعد ؟

— لم يحدث في حياتي أن كتبت عن هيكل أية كلمة شخصية أبدا .

● دارت بينكما مناقشات في أحيان كثيرة ؟

— حدث لكن لم تصل الأمور الى حد الهجوم الشخصي مطلقا فقد كنت أرد على بعض ما يكتب لأصبح بعض المفاهيم فقط وقد حدث ذلك مثلا في الوقت الذي كان السادات يعد فيه لحرب أكتوبر وكتب هيكل مقالة حول اجتياز خط بارليف ورددت عليه بمقالتي تحت عنوان « المبشرون بالهزيمة » . لقد كان يقول ان اجتياز بارليف من عاشر المستحيلات . . واذا حدث وفعلنا ذلك فالحركة في منطقة مابعد الخط من المستحيلات ايضا . . وكانت آثار هذه المقالة على الجيش من أخطر ما يمكن حتى ان سعد الدين الشاذلي رئيس الأركان وقتها قال لي ان الضباط كانوا يمزقون الأهرام ويدوسونه باقدامهم لقد كانوا يستعدون للحرب ليلا ونهارا في الصحراء وفجأة يطلع عليهم كاتب كبير يقول لهم ان العبور مستحيل . . كانت الأمور تسير في هذه الحدود .

مانشيتات وخصومات

● عندما كنت رئيسا لتحرير الاخبار .. هل كنت تتدخل بالحذف من المقالات التي كان يكتبها مصطفى أمين ؟

— حدث ذلك بالفعل في خمس أوست حالات وبالاتفاق مع مصطفى أمين الذي كان يوافق ولا يعترض فهذه هي مسئولية رئيس التحرير .

● لماذا يعتبرونك أكثر الصحفيين عدااء للمعارضة ومن المعارضة ؟

— انها خصومة وليس عدااء .. فالخصومة تنشأ لكل الأسباب التي تحدث عنها من قبل .. بل العكس فالبعض بالمعارضة يعترفون بالخدمات التي أدتها لهم .. فجميع صحف المعارضة كانت تطبع في أخبار اليوم وتم السماح للمحررين بالعمل في تلك الصحف واستعانوا بالأرشييف الموجود لدينا وما هو أهم .. اننا كنا نحفظ سرية كل كلمة يقومون بكتابتها .. فقد كانت الحجرة التي تجمع فيها الأهالي بجوارى مباشرة وفي نفس العدد تكون الشتائم قد وجهت لي ولا أسمح لنفسى بروفة للاطلاع عليها .

في احدى المرات تأخر صدور الأهالي وعلمت أن بعض العمال كانوا يريدون تأخيرها وتسببوا في ذلك بدافع نفسى فذهبت الى المطبعة وسببت لهم أزمة هناك .. وقمت بتأخير طبع الاخبار لتطبع الأهالي قبله وهذا يؤكد اننى أرغب في أن تصدر صحف المعارضة وتنتعش لقد كنت في خصومة معهم بسبب حملات التشهير الكاذبة .

● هل لديك مثال واضح ينطبق عليه ماتقوله بالضبط ؟

— اثناء محاكمة عصمت السادات شقيق الرئيس السادات وكنت أرفض سواء في حياة السادات أو بعد رحيله مقابلة هذا الشخص وأعتبره أحد الذين أساءوا للرئيس .. في ذلك الوقت كتبوا مانشيتات حمراء بكلمات كبيرة .. محاكمة السادات يوم السبت .. هناك فرق .. هكذا كانت الأمور تسير .. لكن .. الخلاف في رأى لا يفسد للود قضية .

● وعلاقاتك الشخصية معهم ؟

— انها جيدة جدا وتستطيع أن تسأل خالد عمى الدين فنحن نتحدث تليفونيا معا باستمرار وتبادل الهدايا وغير ذلك .

عصر عبد الناصر

● في مرحلة عبد الناصر .. هل هاجمت أو انتقدت سياسته ؟

— في حدود النقد المباح .. الذى يوافق عليه الرقيب .. والذى كنت أستطيع فيه خداع الرقيب وقد حدث ذلك بالفعل وفصلت من الاخبار بسبب ما حدث .. وحدث أيام قضية المؤامرة التي قام بها عبد الحكيم عامر وشمس بدران وصالح نصر كنت

احضر جلسات القضية وأكتب تعليقاتي في صفحة كاملة على الجلسات وأحد تلك التعليقات كان بعنوان « اليوم الحزين » وهو اليوم الذى كانت مصر منهزمة فيه وهم يقومون بتهريب الذهب . . فى هذا المقال الذى كنت أعلق به على المحاكمة كان ثلاثة من الرقباء يقوسون بمراجعتي فى غرف منفصلة لى يخرج كما يريدون بالضبط . . ومع ذلك استطعت أن أكتب كل ما أردته فى المقال . وكانت النعمة العامة له هى نداء يقرر انه ياشعب مصر هكذا كان الفساد يحكم وما خفى كان أعظم .

ويعجرو أن قرأ عبدالناصر المقال ألقى خطبة وقال ان رئيس تحرير الأخبار حول قضية المؤامرة الى قضية فساد حكم وفصلت من الاخبار .

قضايا مثيرة

● كنت أول من أشعل فتيل شركات توظيف الأموال . . بعد أن وصل الأمر الى ماوصل اليه كيف ترى الوضع الآن ؟

— تقيىمى لهذه المسألة أن الحكومة تأخرت وكان من الواجب اتخاذ القرار تجاه هذه الشركات قبل وقت اتخاذها بعامين على الأقل .

النقطة الأخيرة انه ثبت بكل أسف أن المثقفين المستنيرين الذين يفترض انهم على درجة عالية من الوعى تجاه مايجرى حولهم قد خدعوا تماما فى شركات توظيف الأموال بل وقدموا اموالهم لها بمبالغ ضخمة ومنهم مهندسون وأطباء وغيرهم . . وان الشعارات الدينية الكاذبة خدعتهم . فبقدر الألم الذى نشعر به عندما ندرك الى أى مدى كان اصحاب الشركات نصايين نشعر أيضا بنفس الألم عندما ندرك الى أى مدى كان المثقفون بلهاء لدرجة تثير الدهشة .

● قيل انك أشعلت الفتيل ثم صمت ؟

— لقد كتبت فى البداية لكن عندما اتخذت الدولة القرار انتهت المسألة .

● ماهى أكثر قضية تناولتها وتعتز بإثارتها ؟

— ان أهم قضية فى حياتى كانت الدفاع عن حكم السادات واعتز بها للغاية ومتمسك بها

الى آخر رمق فى حياتى .

● لكن لماذا كان الهجوم مثلا على سهر البابلى ؟

— سهر البابلى ممثلة ممتازة من مميزات القمة ونعتز بها وقد نجحت فى مدرسة المشاغبين وريا يسكنية ثم فى مسرحية على الرصيف . . وقد كتبت عنها كثيرا وتربطنى بها رابطة شخصية .

لكنها أصيبت فى العام الأخير بحالة غريبة وهى أن تخرج عن النص لتتخزع مونولوجا تقول فيه أى كلام . فلو كانت ممثلة صغيرة لم أكن أهتم . . فغيرها يفعلون ذلك . . لكن لابد أن تحترم ممثلة وصلت الى القمة ما وصلت اليه وعليها أن تحافظ على القمة والمسرح ليس غرزة يتم تبادل القفشات فيه . ان المسرح جامعة ورسالة لها جلالها واحترامها وهيبتها . والوضع العام

كله مشكلة .. فالتفرجون أصبحوا يتسلون في المسارح وكأنها مقاهى ويتبادل الممثلون القفشات معهم !! .

لكن حول سهر البابل مرة أخرى - أقول : انه من المحتمل اننى كنت قاسيا في التعبير الا انها تنبته وأقلعت عن ذلك .

● انها تقول انها في مواجهة نص ضعيف يكون مثل هذه الأمور مطلوبة ؟
— اذا كان النص ضعيفا فعليها ان لاتقوم بالعمل من خلاله ومادامت هى قادرة على التأليف فلتقم بذلك .

مشوار الخلافات .. والخصومات

● في مشوارك الطويل .. كيف تحتل كل هذا المناخ من الخلافات والخصومات مع الآخرين ؟

— إننى اشعر أنه مادمت كنت أعبر عن نفسى بصدق فلا توجد مشكلة المهم أن يكون الشخص مؤمنا بما يكتب والامان يزيج عن الكاهل أطلاقا من الاثقال .

● هل تغير رأيك خلال معركة اذا شعرت بأنه خطأ ؟
— لا اذكر اننى خضت معركة كبيرة وحدث ذلك فيها لكن لايعيب الانسان ان يغير رأيه اذا تبين انه مخطيء .

● سؤال أخير .. هل تعتقد أن عدم اصدار صحف جديدة يمثل مشكلة في الوقت الحالى ؟

— أنا في الجانب الذى يرى أهمية اصدار صحف جديدة لكن بشرط أن تكون صحفا حقيقية وليست مجرد ورق وجبر بلاهدف ووسائل شريفة .. فلايد أن يوجد مايقال .. والقارئ هو الذى يحكم في النهاية .. ولست ضد اصدار صحف جديدة .

● في نهاية هذه المواجهة الساخنة مع قطب الصحافة البارز الاستاذ موسى صبرى اقدم هذا البلاغ لطبيبه الخاص ..
لقد اشعل الاستاذ موسى خلال المقابلة اثنتى عشرة سيجارة وارتشف خمسة فناجين من القهوة لكنه على كل حال لم يفعل .





* * * * *

الرئيس منصور

- عندما لا يكون رئيس مجلس الإدارة صحفياً يخطئ كثيراً
- صحيفة الوفد .. هي التي انعشت حزب الوفد
- صحف الخليج تمتاز بالجيوية والتنوع في الاشكال الفنية
- اصدار صحف جديدة يخضع للعرض والطلب



أنيس منصور

يقول أنيس منصور : طلبت السادات من المدينة المنورة وسألته . . سيادة الرئيس صحيح أنت ذاهب الى القدس ؟ أريد أن أذهب معك . . وهكذا أرسل السادات طائرة أحضرته من الأراضي السعودية ليشركه رحلته الى القدس التي أقامت الدنيا ولم تقعد . . فاذا سألت أنيس منصور عن الاسباب قال لك : كان الموقف حدثاً تاريخياً . . وموقفاً وطنياً . . وهذه الاجابة هي بالضبط أنيس منصور !!

فانت اذا جلست مع أنيس منصور ساعة واحدة فهي كافية لان تعرف انه من النوع الذى يفضل دائماً ان تكون له مواقفه الخاصة . . ان يكون صاحب موقف وينسب هذه المواقف تعددت محطات حياته وتنوعت فهو مرة فى الشارع بسبب مقال كتبه فغضب منه رئيس الجمهورية . . وهو مرة داخل طائرة تحرسها طائرات الفانتوم الاسرائيلية يشارك رئيس الجمهورية لحظة مصيرية وهو مرة رئيس تحرير مجلة قومية ثم أخيراً رئيس تحرير جريدة حزبية . وهذا الحوار الطويل مع أنيس منصور والذى كان يتأرجح ما بين الصحافة والسياسة هو محاولة للتعرف على مواقفه عن قرب .

وقد يبدو من قبيل الصدف ان يكون عنوان عموده اليومي الذى يكتبه فى جريدة الاهرام هو « مواقف » ولكنها الحقيقة . . فالرجل دائماً صاحب مواقف . . قد يختلف معها الكثيرون . . لكنها على أية حال . . « مواقف »

الاستمرار والاستقرار

● كنتم أول من نادى بالاستمرار والاستقرار بعد اغتيال الرئيس السادات . . فى تقديركم الى أى مدى تحقق هذا الشعار ؟

— هذا الشعار ليس شعارى . وإنما هو شعار الرئيس حسنى مبارك . . بعد أن أصبح الرئيس مبارك رئيساً لجمهورية مصر كان ذلك هو شعاره . . والرئيس مبارك جاء بعد اغتيال

الرئيس السادات ورأى ان هناك بعض الاضطرابات السياسية والطائفية كما كان هناك مد ديني .. ورأى ان السادات قد اغتيل بيد ضابط من الجيش .. وفي نفس الوقت متطرف ديني .. ولا تعرف من قتل السادات هل هو الضابط أو المتطرف الديني لكن اجتماع الاثنين على إقتل السادات وقتل الرجل .. وعندما وصل الرئيس مبارك الى الرئاسة في هذه الظروف وفي نفس الوقت ظروف العزلة العربية والمقاطعة العربية لمصر فكان هذا موقفا عصيبا جدا .. ولذلك كان هم الرئيس مبارك في المقام الأول ان يحقق توازنات في الداخل ومعادلات في الخارج واعتقد ان الرئيس مبارك قد نجح في أن يحقق هذا التوازن .. في الداخل والخارج .. ولذلك ايضا نجد انه كرئيس دولة وكرئيس حزب لم يتدخل أبدا في حرية الصحافة أو حرية المعارضة أو حرية النقد رغم التجاوزات بالنسبة لشخصه أو لاشخاص الوزراء .. وهذه طبيعة الرئيس مبارك .

ففي كثير من الاحيان كان الرئيس مبارك يضيّق ببعض المقالات التي تنشر في مجلة اكتوبر ويطلبني ويقول لي : « لم يعجبني ماكتبته فلان » ولكن لائحته بذلك فالرئيس مبارك كرئيس دولة كان يقول رأيه في هذا المقال أو غيره .. وكان يسألني ومارأيك .. فأقول انها لم تعجبني فعلا ياسيادة الرئيس ولكن هي حرية الرأي وينتهي الأمر عند هذا الحد .. وهكذا لم يحدث أن تدخل الرئيس مبارك فمنع أو غير أو أوعز إلى بأى تغيير لافى الصحف القومية ولا في صحف المعارضة فهذه التعديلات أو التوازنات في القوى .. كانت تمثل موقف الرئيس مبارك الذي استقر على ان يحقق التوازن بين كل وجهات النظر المختلفة أو بين مصر والعرب أو بين العسكريين الشرقي والغربي .

عبد الناصر والسادات

● كنتم من المقربين جدا الى الرئيس الراحل السادات .. كما كنتم ابعد الصحفيين عن عبدالناصر بل انه فصلك يوما من الصحافة .. ومع ذلك كتبت كتابا عن عبدالناصر .. فأين كتابك عن السادات ؟

— لم اكتب بعد عن السادات .. أما بالنسبة لأنني كنت بعيدا عن عبدالناصر .. فكل الصحفيين كانوا بعيدين عن عبدالناصر .. إما لأننا كنا صغارا أو لأننا لم نكن نعرفه . وكان الاقرب اليه هو فقط الصحفي الأستاذ محمد حسنين هيكل .

أما بالنسبة للسادات فاعتقد أن عندي مشكلة صغيرة بالنسبة لكتابي عنه .. فكل مادة الكتاب موجودة ولكن فقط هناك بعض الاشياء تتعلق بالرئيس مبارك . فقد كان الرئيس السادات يكلفني في مرات كثيرة - بالنسبة لأمر حدثت - بالبحث والدراسة وإبداء الرأي ولذلك أريد أن آخذ موافقة الرئيس مبارك في أمور كثيرة لها علاقة بالسياسة العليا للدولة وبالأمن القومي . وأنا لا أريد أن اكتبها وانشرها دون عرضها على الرئيس مبارك والحصول على

موافقته على نشرها لأنها ليست أمورا بسيطة . . لكن مشاكل الرئيس مبارك الكثيرة ستحتم على أن اكتب ما يخصني وعندما انتهى من الكتاب سأستأذن الرئيس في بعض الأمور حسبما يتاح من ظروف . .

لكن مادة الكتاب متوفرة . فعندى أكثر من خمسمائة شريط مسجل اى حوالى الف ساعة بصوت السادات فى احاديث سياسية واحاديث اجتماعية وأدبية وفكرية واحاديث شخصية جدا .

● ولماذا هاجمت عبد الناصر بقسوة فى كتابك الأخير ؟

— أنا لا أرى أننى قد قسوت عليه وكل ماحدث أننى تكلمت عن الجانب الفردى الاستبدادى الليكثانورى فى شخصيته .

وهناك من قال لى . . وماذا يعنى أنه فصلك ؟ ففى القرية عندما يضرب العمدة الفلاح بالجرمة يقول له « جزمك شرف ياعمدة » . . يعنى أن هناك من يتشرف بضرب الخداء . . لكننى لا أتشرف بأن تلقى ورقة فى وجهى . . مسألة حساسية أوكرامة .

فأنا وجدت أن الاهانة لحقت بعدد كبير جدا من المفكرين ومن المتدينين وحتى من الشيوعيين - والموقف الغريب جدا - أن عبد الناصر عندما حبس الشيوعيين خرجوا ممتنين له لأنهم عندما خرجوا من السجن وجدوا قوات سوفيتية موجودة فى مصر . . ولكن عندما أخرج أنور السادات الشيوعيين من السجن لم يمتنوا لأنهم عندما خرجوا وجدوا القوات السوفيتية قد خرجت فالهم عندهم وجود قاعدة سوفيتية فى مصر . . وبعد ذلك كل شيء يهون ! . .

● لكن البعض يقول أنك تحاملت على عبد الناصر بسبب موقفه الشخصى منك ؟

— أنا أرى انه كان موقفاً شخصياً مع ثلاثين أو أربعين ألفا داخل السجون وأرجو أن تقرأ ماكتبه الاخوان المسلمون عن هتك الاعراض وخراب البيوت وإهانة كرامة الانسان . . أما ماحدث لى فلم يكن أكثر من مجرد فصل من العمل فقد كنت رئيسا لتحرير مجلة الجيل وكنت مدرسا فى الجامعة ففصلت من الوظيفتين وأنا أحمد الله لأنه لم يأمر بنقلى الى الواحات مثلا أو يأمر بادخالى السجن . . فعندما بلغه الخبر غن مقالتي التى فصلت بسببها كان مسافرا الى الجزائر فلم يتسع له الوقت فاشار بيده فترجمت هذه الاشارة على انها « يفصل » . . فانا لا أرى اننى متحامل عليه .

إغتيال السادات

● عشت عن قرب الأحداث التى سبقت اغتيال السادات . . الآن وبعد أن هدأت

المشاعر واستقرت الأمور . . ماهى فى تصورك الأسباب الحقيقية التى أدت الى ذلك ؟ — هى نفس الاسباب المعروفة . . فالسادات كان سابقا لعصره جدا . . كان متقدما . .

فقد تقدمنا وسبقنا ورأى مارأينا نحن بعد عشر سنوات .. وما أقتنعت به الأمة العربية بعد ذلك .

رأى أنه لاسبيل الى استرداد الأرض إلا بالمفاوضات .. وهو لم يتبدع جديداً .. فبدأ التفاوض في أعقاب الحرب عرف دولي .. في أعقاب كل الحروب تجلس الدول تتفق على الحدود وعلى اعادة التخطيط ودفع التعويضات واعادة الأسرى .. وقد حاربنا كثيراً وعانينا كثيراً .. كان عندنا من المهجرين والمهاجرين الملايين الذين اصابهم الفقر وتهدمت بيوتهم وأسرههم وانهارت قيمهم الاخلاقية .. فالاخلاق تنهار عادة بسبب الحروب .. فما الذي فعلناه اكثر من غيرنا .. الالمان والفرنسيون .. الفرنسيون والانجليز .. اليابان وامريكا .. كلهم تفاوضوا عقب الحرب .. وقد احتل اليهود ارضنا .. وكنا نريد أن نسترد أرضنا .. فكان لابد أن نتفاوض معهم .. لم يقل لنا أحد : احبوا اليهود ولا اعشقوهم .. وانما كانت مصلحتنا نحن أن نتفاوض لنسترد أرضنا .

ومافعلته مصر بالنسبة لشبه جزيرة سيناء وما فعلته بالنسبة لطابا هو خطوة اولى أو نموذج لما يجب أو لما يمكن أن تفعله الاطراف الأخرى بالنسبة للضفة الغربية وقطاع غزة والجولان .. اذا كان هناك من يذكر الجولان .. فلا أحد الان يذكر الجولان .. لكن عندما كانت طابا عتلة وهي قطعة من الأرض لاتزيد مساحتها عن كيلو متر مربع كان الكلام عنها كثيراً .. طابا .. وفي نفس الوقت لم يذكر أحد من الوطنيين شرقاً وغرباً كلمة واحدة عن الجولان وهي أكبر من طابا مائة ألف مرة .

لكن المصريين هم المفردون في حقوقهم .. هم الذين وقعوا اتفاقيات سرية .. ثم حدث واسترددنا طابا .. فهل هناك من يذكر الجولان ؟ .. ولا كلمة واحدة .

رحلة القدس

● هل كنتم تتوقعون - وقد كنتم قريبا - من السادات أن يقوم بالذهاب الى القدس ؟

— حتى آخر لحظة لم أكن أعرف .. لدرجة انني كنت مسافراً لأداء .. فريضة الحج وسمعت أن السادات يتكلم عن أنه ذاهب الى القدس .. ولم أصدق .. فقد كان هذا شيئاً غير تقليدي، في مثل ذلك الوقت ولوقلت له انني ذاهب الى الحج .. فلا هو يستطيع أن يقول لا .. ولا أنا أستطيع أن أسأله .. ولحسن الحظ انني عندما كنت في المدينة المنورة وقبل أن أرتدى ملابس الاحرام .. استمعت الى الاذاعات تقول ان السادات ذاهب الى القدس .. فطلبت من المدينة .. وسألته : سيادة الرئيس .. هل أنت ذاهب الى القدس ؟ .. قال : نعم .. قلت له : أنا أريد أن أذهب معك .. قال سأرسل لك طائرة وبالفعل أرسل لي طائرة أخذتني أنا وزوجتي من المدينة إلى القاهرة .. وثاني يوم سافرت الى القدس معه .. والحقيقة

اننا كنا في ذهول ونحن في الطائرة الى القدس . . فقد كان شيئا غير مألوف . . غير تقليدى . . حتى أن عثمان أحمد عثمان . . قال لى : ألا تدخل الى الرئيس لترى ماذا يفعل ؟ . . فدخلت الى الرئيس في جناحه فوجدته يذخن البايب . فقلت له : هل ترى يسيادة الرئيس مانراه . . ؟ قلت له : ان حولك طائرات الفانتوم تحرسك . . وليست لضربك . . فهل تعرف هذا ؟ . . قال : نعم . . فعدت الى المهندس عثمان أحمد عثمان وقلت له : ان السادات قد بدأ حياته ارهايبا ولا يزال . . ولم يبدُ عليه أى تأثير !! ونزل الرئيس من الطائرة . . حوالى الساعة ١٢ ليلا . . وكان التعب قد اصابنا . . وكنا ننزل في فندق الملك داود عندما جاءني أحد سكرتارية الرئيس يقول لى : ان الرئيس يطلبك وكنت قد تهيأت للنوم . . فذهبت اليه مسرعا . . فقال لى : مارأيك ؟ فقلت له ان مانراه شيئا غريباً فالطرقات مليئة بالناس وهم يضعون سماعات الراديو في آذانهم ويقفون في الشوارع ينتظرون أن يروك وهم يهتفون للسلام في كل مكان فقال لى : اذا كان الشارع في اسرائيل بهذا الشكل . . فاننا سنحصل على سيئاء ونستعيدها . . فقلت له لماذا ؟ . . قال لى : لأن إسرائيل تحكم من الشارع . نحن في شوارعنا . . ننقل الناس ونعطيههم نقودا ونعلمهم الهتافات التى يهتفونها . . بالروح وبالدم . . وما تسمعه !! أما هنا فلا يوجد مثل هذا الكلام . . فاذا كانوا هنا يهتفون للسلام كما تقول . . فقد نجحت . . وضاع بيجين وسنستعيد سيئاء . . وهذا هو ما حدث !

● ولماذا اخترت أن تصحب السادات رغم أنك كنت تتأهب لأداء فريضة الحج ؟ — أولا . . لم أكن قد أحرم بعد فلو كنت قد ذهبت لمكة وأحرمت ما كنت لأذهب . . لأن هذه فريضة . . لكن أنا كنت ما أزال بعد في ملابسى العادية بالقميص والبنطلون والبدلة وكان الموقف حدثا تاريخيا . . وموقفا وطنيا . . وقد اخترته عن اقتناع ولم تكن هناك وسيلة لاستعادة الأرض إلا التفاوض .

● ثم تعرضت بعدها لمواقف شخصية . ولردود فعل عنيفة وقوطعت من البلاد العربية . . كيف تعاملت مع هذه المشاعر ؟

— نعم . . قاطعتنى البلاد العربية لمدة ١١ عاما . . فلا كتبت ولا مقالان كانت تدخلها ولا ألوم البلاد العربية على ذلك لأن هذا كان موقفا سياسيا منها . . ولكن موقفى أيضا كان موقفا سياسيا فقد كنت مقتنعا بسياسة بلدى ولاشك في ذلك وأرى أننا أحرار في أن نحكم أنفسنا بأنفسنا ونرى مانراه وكنت أرى . . أن قرار السادات قرارا حكيما وأنه لاسبيل إلا المفاوضات . . وهو ما تحقق بالفعل وقد نجحت سياسة المفاوضات واستعدنا أرضنا وهى الأرض العربية الوحيدة التى استردت . . وعندما عدنا للعرب وعاد العرب إلينا . . رجعنا معاً . . وهذا الرجوع معناه اننا جميعا وافقنا على ما تحقق وعلى ما اتخذته مصر . . فكانت خطوة بعيدة النظر .

الاخوان المسلمون

● قضيت فترة من الفترات في الاخواد المسلمين .. ماهى مبرراتك والى أى مدى كنت تؤمن بأفكارهم وهل اختلفت مع هذه الافكار الآن ؟
* * *

— أولاً وأخيراً أنا مسلم وأبى رجل متدين جداً وقد حفظت القرآن الكريم - ككل ابناء الريف - في السابعة من عمرى وبعد سنتين ونصف السنة اكملت قراءة القرآن الكريم وكان أبى شاعراً صوفياً فحفظت القرآن وحفظت الشعر وحفظت المذائح النبوية قبل أن أفهم معناها لكن الأهم من هذا أنه ترسخ في نفسى الكلام الجميل وموسيقى الكلام الجميل وحب الجمال في العبارة وملكة النحو والصرف فأنا لا يمكن أن أخطئ في النحو والصرف حتى وأنا لا أعرف اذا كان هناك ذوق بلاغى أو ذوق نحوى .. فالنشأة دينية ولكنها غير متطرفة .. ثم تأتى على الانسان مرحلة من مراحل الشباب وهى مرحلة المراهقة .. التى يريد فيها الشاب أن يحصل على أشياء كثيرة لكنى غير قادر على شىء انه الصراع عند المراهق بين ما يريد وبين ما يستطيع .. كل الناس يريدون كل شىء ولكنهم لا يقدرُونَ الا على القليل .. فمن صراعى بين ما أريد وبين ما أستطيع تتولد شرارة العجز والالتواء والجبن والعنف والعدوان والاحاد والتشكك والتطرف .. وفى هذه المرحلة كنت أقیم كتلميذ في الجامعة - في مدينة امبابة بمفردى .. وكان أبى يسكن الزمالك ويعمل بمأمور تفاتيش عدلى باشا يكن .. وبعده نعمت هانم يكن شقيقته ثم انتقلت الى المعيشة مع أبى في الزمالك .. في ذلك الوقت كانت هناك شعبة الإخوان المسلمين بامبابة وكان بها مكتبة وكنت اتردد على هذه المكتبة لأقرأ ما فيها من كتب ثم اخترت أميناً لهذه المكتبة .. وكنا نعيش في هذا الوقت في جو دينى .. أقوم للصلاة كامام للمصلين .. وكانت تصلنى التعليمات بأن أذهب لخطبة الجمعة .. فكنت كطالب .. تجدى شاباً نحيفاً صغيراً يلبس قميصاً وينظفوننا ويذهب الى مسجد كمسجد سيدى اسماعيل الأمببى وهو مسجد كبير .. يذهب هذا الطالب الى إمام المسجد ويقول له أنا الطالب أنيس محمد منصور عضو جماعة الإخوان المسلمين بامبابة وبدلاً من أن أقول له : هل تسمح لى أو هل تأذن لى .. فأقول له بهذه اللهجة كأتى مكلف بمهمة وأنى أريد أن أخطب الجمعة وأؤم المصلين .. وطبعاً امام المسجد وهو رجل كبير ووقور يجد أمامه شاباً صغيراً .. ماذا يفعل له .. يتركه .. وهكذا كنت أصعد الى المنبر فأخطب خطبة الجمعة وأقوم إماماً للمصلين .. بعد هذا بسنوات طويلة كنت أندesh كيف كانت تواتبنى الشجاعة أو الجراءة أن أذهب لرجل دين ووقور بهذا الشكل دون أن استأذنه .. وكنت أشعر بالخجل لما كنت أفعله وقتها .. لكن وقتها كنت شاباً متحمساً ومؤمناً بعظمة الشيخ حسن البنا .. وقد كان رجلاً لطيفاً رقيقاً وعنده

أبوة وعنده ذاكرة قوية . . فيسألك كيف حالك يا ابني يا أنيس . . كيف حالك وماهو مستوى دراستك . . لقد قلت لى المرة السابقة كذا وفعلت كذا وقد تكون المرة السابقة هذه من سبعة أشهر أو ثمانية أشهر الى أن كان يوم مولد الرسول فى احدى السنوات وألقيت قصيدة فى عدد كبير من الاخوان الذين كانوا يجلسون فوق سطح المبنى المكون من دور واحد . . وكان الهواء بارداً وبطيئى أنا أخاف من البرد . . وكان يتصدر الصف الأول المرشد العام للجماعة الامام حسن البنا وقد ارتبكت أمامه فى الحقيقة وتقصّد جسدى عرقاً . . فبدأت أعطس واكح نتيجة للهواء البارد فوق المبنى . . وعندما فرغت من القاء القصيدة نادانى المرشد العام وشجعنى ودعا لى . . وعيّننى الرقة قال لى : ماذا تدرس . . قلت له انى أدرس الفلسفة . . قال لى ان قصيدتك فيها فلسفة واضحة . لكن لاتنس الى من تتكلم . هذه قصيدة تنشرها فى ديوان لكن الجمهور الموجود هنا . . بينه المكوجى والسباك والعامل والنقاش الذى ينظر اليك على انك « ربح » المرشد العام أو نصفه . . وهذا الجمهور يحتاج الى كلام لايبذل فيه مجهوداً ليفهمه مثل الطعام المهضوم ، وقال لى : هل من الممكن أن أرجو منك شيئاً . . نحن فى أى يوم . . قلت الخميس قال : احضر لى فى المركز العام بعد اسبوعين . . بعد أن تكون قد غيرت قليلاً من القصيدة وتأتينى بها . . ولم اذهب لأننى لم أستطع أن أغير فى القصيدة . ثم استغرقتنى دراسة الفلسفة تماماً . . وابتعدتني تماماً عن تنظيم الاخوان المسلمين .

● لكن هل مازلت تنتمى بفكرك الى الاخوان المسلمين ؟

— لا أنا مسلم فقط . . مسلم مثقف لكن . . لست أخاً مسلماً أى « مسلم بدون

تنظيم » .

● ولو لم تكن منتمياً للحزب الوطنى فىلى أى حزب كان يمكن أن تنضم ؟

— ان ما جعلنى أنتمى للحزب الوطنى هو السياسة التى اتخذها السادات فى حل مشاكلنا الداخلية والخارجية ولكننى قبل ذلك لم اكن حزبياً أبداً . . فلم أنضم لأى حزب . .

المعارضة وصحافتها

● وكيف تقيمون صحافة المعارضة بعد ١٢ عاماً على بدء تجربتها ؟

— الذى أهم من الصحافة . . هو المعارضة نفسها . . فالديمقراطية فى مصر . . وحرية الرأى . . وأن يكون هناك أكثر من رأى . . وأن الكل يستمتع بنفس حرية الظهور والنشر . . . أعتقد أنها تجربة ديمقراطية لاشك ناجحة . . أى أن الديمقراطية قد نجحت فى مصر بمعنى أن هناك احزاباً حرة تقول ما تريد وهى احزاب تملك صحفا حرة . . تنشر فيها كل ماتريد نشره وأنا أعتقد أن مبدأ تعدد الآراء والنظريات ومناير التعبير عنها أعتقد أنها تجربة ناجحة فى مصر . .

● والصحافة الحزبية ؟

— الصحافة الحزبية ناجحة .. مثلاً صحيفة الوفد .. صحيفة ناجحة .. أولاً كصحيفة فيها حرية صحفية .. ويمكن أن يقال ان صحيفة الوفد هي التي أنعشت حزب الوفد يعنى أن وراء هذه الصحافة الناجحة من الناحية الفنية والحرفية فكر .. ورغم انها كصحيفة معارضة فيها تجاوزات نحن لانرضى عنها .. لكن مادامنا ارتضينا الحرية والاختلاف فى الرأى .. فهذا ثمن الحرية ..

الصحافة المصرية

● وهل أنت مع حرية اصدار مزيد من الصحف فى مصر ؟

— المسألة مسألة عرض وطلب .. فعندما بدأت فى انشاء مجلة اكتوبر عام ١٩٧٦ لم يكن أحد يتوقع لهذه المجلة أن تنجح أبداً لا شكلاً ولا موضوعاً ولذلك كل ما قبل يومها ان السوق ليست فى حاجة الى مجلات جديدة .. فإذا كانت ستصدر هذه المجلة مثل مجلة المصور .. اذن لادعى لها .. أو كمجلة آخر ساعة أو روز اليوسف أو صباح الخير .. ولهذا كنت حريصاً منذ اللحظة الأولى أن تكون المجلة التى أعد لها مختلفة عن كل المجلات ومتميزة عنها من أول الغلاف حتى آخر صفحة فيها .. ثم القضية بعد ذلك قضية عرض وطلب .. ان كانت المجلة مختلفة عن بقية المجلات وتضيف أو تملأ فراغاً أو يرتبط بها القارئ على أساس أنه ليس لها نظير من ناحية الشكل أو المضمون .. فسيكتب لها النجاح .. أما إذا صدرت مثل باقى المجلات الموجودة فتكون مكررة .. فلا مبرر لصدورها .. فبسبب الجهد الهائل الذى بذل فى مجلة اكتوبر مضموناً وشكلاً نجحت ولاتزال ناجحة وهى بمقاييسنا نحن المصريين أكثر المجلات المصرية انتشاراً .. اذن من الممكن أن يُصدر أى زميل أى مجلة اذا أفلح فى أن يجد أوبيحث عن أماكن أو ثغرات ينقل منها ويجعل مجلته ضرورية عند القارئ ..

● وما هو تقييمكم للصحافة المصرية حالياً .. وهل أنتم مع الرأى القائل ان الصحافة المصرية مقبلة على مرحلة استعادة مكانتها ؟

— أتمنى .. لأننا لانملك الامكانيات حتى الآن فليس عندنا إمكانيات مادية لنصدر صحفا كبيرة بصفحات كثيرة متعددة الالوان أو لتغيير الورق الخاص بالمجلات فطبعها على ورق كوشيه أو مايشبهه .. لانستطيع ولكن يجوز فى جو الديمقراطية وتعدد الآراء والحياة الاجتماعية ولأزمات الاقتصادية أن تجد آراء كثيرة ونظريات كثيرة .. فالنضج الفكرى الموجود عندنا أكثر منه تقنى أو صحفى لأن قدراتنا المادية متواضعة جداً .

الصحافة الكويتية

● وكيف تقيمون الصحافة العربية وخاصة الكويتية ؟

— منذ وقت طويل والصحافة فى الخليج تمتاز بحيوية وتمتاز بالتنوع فى الاشكال الفنية ..

وقد أصبحت صحافة مكتملة .. لقد حدثت للصحافة في الخليج نهضة كبيرة من ناحيتي الشكل والمضمون .. بل ان المجالات في الخليج اكثر أناقة ورشاقة وأقرب الى المجالات الأوروبية والأمريكية لكن في نفس الوقت فان صحف الخليج قد تطورت من ناحية الطباعة .. كما ان صفحاتها الكثيرة تعطى مجالاً للتنوع والدراسات الطويلة .. الى جانب انها تتمتع بتغطية اخبارية ممتازة جداً .. انها في الحقيقة صحافة ممتازة .

رئيس التحرير

● عملت رئيساً للتحرير ورئيساً لمجلس الادارة في نفس الوقت والان اختلف الوضع في صحيفة مايو .. لماذا ؟

— أولاً لأن مؤسسة مايو قائمة قبل أن أتولى رئاسة تحرير الجريدة وقد تناوب على جريدة مايو عدد من الزملاء من كبار الصحفيين وكل منهم عنده تجربة من نوع معين لكن بالنسبة لي كرئيس تحرير فأنا المسئول أولاً وأخيراً .. أما إدارة الجريدة وتوفير التمويل والأوراق والأخبار فهذه مسئولية أخرى ولكن لا تداخل بين المسئولية الادارية ومسئولية رئيس التحرير .

● وهل تؤمن بفصل الادارة عن التحرير ؟

— لقد نجح هذا الأسلوب في بعض المؤسسات وفشل في البعض الآخر .. فأنا أعتقد أن بعض المؤسسات الصحفية قد فشل الفصل فيها .. فمؤسسة مثل اخبار اليوم فشل فيها الفصل .. ومؤسسة الأهرام فشل فيها الفصل .. انما الافضل أن تكون السلطة في يد واحدة .. وعندما كنت رئيس مجلس ادارة - ولا ادعى انني كنت استوعب قضية الاعلانات والتسويق ولا الطباعة - كان معي مستشارون .. أستعين بهم والرأى الأخير لي لكن الفنيين يهتمون بالتفاصيل .. وعندما يكون رئيس مجلس الادارة هو رئيس التحرير .

فأعتقد أن في هذا توفيراً واختصاراً لجهات القرار لكن الفصل بين المنصبين أعتقد أن هذه تجربة فشلت في المؤسسات الصحفية .. لانه عندما يكون رئيس مجلس الادارة ليس صحفياً يخطئ كثيراً .. لأن الصحافة لها شكل وأسلوب في العمل وأسلوب في الاداء وسرعة في الايقاع ليس كأسلوب الاداريين .

حرية الصحافة

● هل تعتقد أن هناك فرقاً بين حرية الصحافة وحرية الصحفي .. وهل تعيش

مصر في تقديرك حرية صحافة حقيقية ؟

— الحرية لا تتجزأ .. الصحفي الحر هو من يكتب بحرية والبلد الحر هو الذي يسمح للانسان أن يكتب أوبمثل أويغني ونحن في مصر لم نعرف حرية في الصحافة والكتابة في أى عصر من عصورنا كالذي نشعر به ونستمتع به هذه الأيام .. في عصر مبارك .. أكثر مما كانت

في عصر السادات .. فلم يحدث في عصرنا هذا أن حورب صاحب قلم أو عوقب أو عذب أو منع أو ضيق عليه في رزقه أو فصل .

جريدة الأهرام

● رغم أنك قضيت وقتاً طويلاً من حياتك الصحفية في مؤسسة أخبار اليوم فانك تنشر عمودك اليومي في الأهرام .. فماذا تمثل الأهرام بالنسبة لأنيس منصور ؟ لقد عملت بجريدة الأهرام عام ١٩٥٠ حتى ١٩٥٢ وتركت جريدة الأهرام عام ٥٢ لألتحق بالعمل في أخبار اليوم وظللت في أخبار اليوم حتى عام ١٩٧٦ وفي سنة ٧٦ بدأت اكتب مواقف نقلتها من الأخبار الى الأهرام .

وفي عام ١٩٥٠ كنت في جريدة الأهرام اكتب في موضوعين .. الازياء والقصة القصيرة .. كتبت القصة القصيرة حوالي ثلاث سنوات بلا امضاء .. اكثر من ٧٠٠ قصة قصيرة لم أوقع عليها .. كل يوم قصة ولم يسألني أحد من أين تأتي بها وبعض هذه القصص القصيرة كانت من تألّفي واختراعي وأضع لها اسماء اجنبية حتى يسمح بنشرها على انها مترجمة وعندما تركت الأهرام عام ٥٢ اخترت من هذه القصص ثلاث مجموعات احداها تحت عنوان « عزيزي فلان » حوالي ٧٥ قصة قصيرة وواحدة اسمها « بقايا كل شيء » ٤٠ قصة قصيرة وواحدة اسمها « عذاب كل يوم » حوالي ٧٠ قصة قصيرة مما كنت أنشره في الأهرام من تألّفي وادعى أنه مترجم ولم ينشر اسمي في جريدة الأهرام خلال السنوات الثلاث الامرتين .. مرة من خلال خبر في باب المجتمع يقول : يسافر اليوم على ظهر الباخرة اسبيريا الزميلان أنيس منصور وكمال الملاخ .. والمرّة الثانية .. ذهبت لمشاهدة الباليه الهندي في الاوبرا ونسيت فوقعت ما كتبت فنسوا هم ايضا وتركوا التوقيع .

● هل كان هذا متعمداً ؟

— لم يكن مسموحاً لنا .. بنشر الاسم .. كان المسموح له فقط أحمد الصاوي محمد ومحمد زكي عبدالقادر وكامل الشناوي .. أما نحن فلم يكن مسموحاً لنا أن نكتب لأننا كنا صغاراً .. وعندما التحقت بالاخبار محرراً في آخر ساعة أول شيء فعلته انني كتبت : كان الزميل أنيس منصور هو الذي يكتب القصة القصيرة اليومية في الأهرام وهو الذي ترجم مذكرات رومل وهو الذي ترجم مذكرات ثلاثة ضد رومل وهو الذي ترجم كتاب « الإله الذي هوى » .. وكان هذا أول شيء فعلته في الاخبار لأنه لم يكن أحد يعرفني .





* * * * *

محسن محمد

- الصحف الحزبية تنتقد وتوجه وتكشف المستور
- الصحف تناقست في بيع المساحات لشركات توظيف الأموال
- عندما حدث تأميم الصحافة تحول الجميع الى موظفين
- الهجوم على النظام أصبح جزءا من النظام



حسن محمد

ضيف هذه الحلقة صحفى من طراز خاص يتميز بأسلوبه العميق الشائق المدعم بالوثائق والوثائق . . فهو رجل يهوى توثيق ما يكتب ويذهب الى آخر العالم من أجل الحصول على وثيقة سمع عنها تضيف لما يكتبه مصداقية أكثر .

١٠ ومحسن محمد صاحب تجربة واسعة في الصحافة المصرية تمتد الى ٤٢ سنة بدأها منذ أن دخل بلاط صاحبة الجلالة في نوفمبر عام ١٩٤٧ عندما عمل مراسلا صحفيا لصحيفة الزمان وجورنال ديجيت ثم انتقل الى مدرسة أخبار اليوم العريقة وتدرج في مختلف المناصب الصحفية فيها قبل أن ينتقل الى جريدة الجمهورية رئيسا لتحريرها ثم رئيسا لمجلس ادارة دار التحرير . . وعندما ترك وظيفته الرسمية لبلوغه سن الستين عاد الى بيته القديم أخبار اليوم . خلال تلك الرحلة الطويلة سافر الى معظم الدول العربية والافريقية والاوربية في مهام صحفية كان آخرها رحلته الى الاتحاد السوفيتي التي نال عما كتبه حولها جائزة مصطفى أمين للصحافة . ألف ٢٥ كتابا من بينها ١٠ كتب في التاريخ والباقي حول المرأة والتلفزيون والصحافة وغيرها .

ورغم أن شخصيته تميزها البساطة الشديدة والتواضع الجرم الا أن له آراءه الحادة في كثير من المواقف والقضايا التي أثرتناها معه في هذا الحوار .

سلطات الادارات الصحفية

● ماهو تقييمكم للحياة الصحفية بالنسبة لأوضاع مختلف مؤسساتها حاليا ؟
— ان الحياة الصحفية تمر الآن بمحنة مادية فأغلب الصحف تشكو ماليا فأسعار الورق تضاعفت وهو ما شكل عبئا كبيرا على المؤسسات خاصة وأن نسبة شراء الورق قد تصل في بعضها الى ٧٠ في المائة . . وفي مقابل ذلك ينخفض سعر الصحيفة في مصر عن مثيله في المنطقة وفي العالم كما أن الوضع الاقتصادى العام أدى الى هبوط اعلان عام وفقدت الصحف

المصرية نسبة كبيرة من الاعلانات المؤثرة التي كانت تقوم بها لشركات اجنبية في المنطقة العربية وفوق كل ذلك تمجد الدولة في مصر أسعار الاعلانات وتقيدها . . وهو ما أدى الى ظهور صعوبات مالية تواجه العديد من المؤسسات .

الصحف القومية

● عندما قامت الثورة بتأميم الصحافة . . ماهو التغيير الذي طرأ على الصحف وتأثيرات ذلك بعد تلك الفترة ؟

— بالطبع . . فعندما تكون الصحيفة ملك لشخص يهتم هو باقتصادياتها ، والجريدة عادة لدينا لا تحقق أرباحا هائلة بل تكفى نفسها بالكاد وليس لدينا رأسماليون كبار يمكنهم أن يمولوا صحيفة هائلة الحجم مثل « لورد طومسون » الكندى وغيرهم من يشترون الصحف ليعتبروها مشروعا تجاريا .

وقبل الثورة كانت توجد صحف يصدرها افراد وكانت ناجحة ومزدهرة فصاحب الجريدة يختار رئيس التحرير أو يرأسها هو ثم ان عدد المحررين كان محدودا للغاية وبعد التأميم زاد عدد المحررين والموظفين في الصحف بحجم هائل حتى الآن واتساعا : هل يتفق ذلك مع توزيع الصحيفة أم لا . . فعندما حدث التأميم تحول الجميع الى موظفين ، ويمتد هذا التأثير حتى الآن لأنهم لا يزالون كذلك موظفين .

ان ملكية الصحف في مصر لمجلس الشورى وكل اعضائه من حزب واحد واللجنة العامة التي تعين رؤساء التحرير لاتناقش شيئا سوى اقرار تعيين القيادات الصحفية بلا مناقشة وهذا صحيح تماما لكي لا تهدر كرامة الناس في المناقشات لكن المهم أن كل الموجودين في الصحافة المصرية من أيام التأميم وحتى الآن موظفون والفارق هو بين شخص يغلبه الرأى الصادق فيعمله وآخر يغلبه حب المال وثالث يهيمه نجاحه المهني والموهوبون يعملون لكن الخط العام ان كل الصحف اصبحت مصالح حكومية كمصلحة البريد أو غيرها .

● ما معنى تعبير الصحف القومية إذن ؟

— هذا التعبير خاطيء في الأساس لأن الصحف القومية معناها الصحف المؤتممة ، وهذا هو حقيقة معناها أو هي الصحف التي تمتلكها الحكومة ثم قلنا ان الصحف الحزبية شيء آخر . والصحف القومية كما يجب أن تكون هي أن تعبر عن الشعب والدولة والأحزاب أيضا فلو قدر للصحف القومية أن تكون كذلك بالفعل ستكون صحفا تنطق باسم الاحزاب والحكومة وغيرها . . حتى في الاتحاد السوفيتي توجد برافدا أو هي صحيفة الحزب أو أوزفستيا صحيفة الحكومة لكن صحفنا القومية هي صحف للحكومة والحزب الحاكم فقد جمعت برافدا وأوزفستيا في وقت واحد . والفروض أن تعبر تلك الصحف عن كل الاتجاهات وقد قمنا بذلك في تجربة محدودة بالجمهورية لكن لم تستمر .

نشأة دار التحرير

● دار التحرير هي الدار الوحيدة التي أنشأتها الثورة ويقال انها ظلت ضعيفة فترة طويلة وصحفيوها ليسوا في مستوى الصحف الأخرى؟

— عندما نشأت دار التحرير . . كان صاحب الامتياز جمال عبد الناصر وأول رئيس تحرير لها أنور السادات وكان يطلق عليه المدير العام وكان يجتمع بين رئيس التحرير ورئيس مجلس الإدارة . . فكانت اذن صحيفة ناطقة باسم الثورة . . أى انه لا يوجد فيها الا رأى واحد هو رأى مجلس قيادة الثورة وهذا الرأى كان متعددًا فى فترة من الفترات باختلاف الاعضاء وعددهم من مرحلة لأخرى . . وعندما أصبح رأى المجلس هو رأى عبد الناصر أصبحت صحيفته التى لا تتعدد فيها الآراء ومن هنا أصبحت تشبه لابرينا فى عهد بيرون أى جريدة القيادة العسكرية الحاكمة ولم تكن هذه الصحيفة قد استتارت فى الحياة الصحفية أو فهمتها وكانت لهم مقاييس مختلفة فى اختيار الصحفيين بشكل صارم ، أهل الثقة - الموالون لاميول لهم لم ينضموا لأحزاب قبل ذلك . .

وهكذا وكان المناسبون هم الجيل الجديد من الصحفيين . . وحدثت اختلافات فى مجلس قيادة الثورة لارضاء عضو من أعضائه على حساب الجريدة بل قاموا بإصدار جريدة أخرى هى الشعب ولم توزع لاهى ولا الأولى لأنها تصبان فى مجرى واحد وقارثها واحد . . وفشلنا . كما أنه فى فترات كثيرة كان معظم من يتولون مسئولية دار التحرير من العسكريين وهم ليسوا خبراء صحافة فهمى حرفة وفن وعلم . . ومرت بالدار ظروف متعاقبة غير مواتية نتيجة هيكلها والصراع على السلطة فى المجلس واختلفت الاتجاهات فى الصحيفة من اليسار الى اتجاه اخر كما حدث فى المساء .

ومن الطبيعى فى ظل هذا كله لم يكن من الممكن أن تكون جريدة مستقلة ذات سياسة لكن انعكاسا لما يجرى داخل مجلس الثورة أو رئاسة الجمهورية فشلت وتضخمت بالعاملين أيضا فقد كان كل واحد منهم يريد تعيين أى شخص يرسله الى هذه المؤسسة .

● وبعد فترة عبد الناصر؟

— فى عهد السادات تولى الصحيفة انسان فاضل وهو مصطفى بهجت بدوى وفى عام ١٩٧٥ توليت رئاسة تحريرها حتى ١٩٧٧ وبعد ذلك عملت لمدة ١٢ سنة رئيسا لمجلس ادارتها وكان توزيعها ٣٩ الف نسخة عندما توليتها وصل الى نصف مليون بعد ذلك . . حتى أن السادات أرسل النينا يسأل عن التوزيع فى « يوم الصحف » وعندما ذكرنا له الرقم لم يصدق فسأل عبد الله عبد البارى وكان رئيسا لمجلس ادارة الاهرام فأكد له أن الجمهورية تفوق الاهرام يوم الخميس من كل أسبوع ولم يصدق أيضا وفوجئنا بكل الاجهزة الرقابية تبحث فى أوراقنا وعندما تأكد بدأ فى تحية الصحيفة وتهنئتها .

● وكيف رفعت التوزيع ؟

— كانت فكرتنا أن للجمهورية أعدادا يومية وعدداً اسبوعياً يوم الخميس فكان العدد الاسبوعي يوزع ٥ أضعاف العدد اليومي فكان يقال انه يجب الاهتمام بالاسبوعي لكنني قلت انه يجب الاهتمام بالعدد اليومي وسوف يرتفع العدد الآخر معه . . ولم تكن تحصل على قرش واحد دعماً من الدولة فزيادة التوزيع تتبعها زيادة في الاعلانات .
لكن المشكلة التي اصطدنا بها في النهاية واعتقد أنها سوف تزداد الآن هي زيادة المصروفات .

مصر والعالم

● يحدث في العالم أن تواجه صحف كبرى مشكلة التوقف عن الصدور . . ماهي أسباب مثل هذه « الاغلاقات » في العادة . . وهل يمكن أن تواجه أية صحيفة مصرية هذا المأزق ؟

— ان الأوضاع مختلفة ، في الولايات المتحدة تصدر الواشنطن بوست مثلاً صباحاً والواشنطن ستار في المساء والأخيرة لم توزع وأغلقت وعرضت على بعض العرب فلم يقيم أحد بشرائها وصدرت جريدتان يوميتان أخريان بعد ذلك فهناك مايسمى بالموت المسائي . وألوانت بعد الظهيرة فمعظم الصحف المسائية في الولايات المتحدة تغلق فالمسافات بعيدة هناك ووجود التلفزيون يعوض عن ذلك لذا قضى على الصحف هناك .
أنا أقول انه لم يقض بصفة عامة على الصحف فعندما تزداد أسعارها يفضل الناس التلفزيون . وفي مصر ، فأكبر صحيفة وهي أخبار اليوم توزع مليون نسخة وعندما تجمع توزيع الصحف الثلاث لاتجدها تزيد كثيراً عن ١,٥ مليون نسخة في بلد بها ٥٥ مليون نسمة وتزداد كل ٧ شهور بمليون نسمة فتوزيع الصحف في مصر يعتبر منخفضاً للغاية ولم يصل الى حد التشبع بحيث يقضى التلفزيون عليه لكنه قضى على المجلات في مصر فلم يعد للصورة التأثير الكبير بسبب التلفزيون وارتفاع سعر المجلة مع القدرة الشرائية المحدودة للمواطنين فمن الممكن أن تموت مجلات في مصر واعتقد أن بعضها يواجه ذلك وهنا الصحف القومية فلا توجد في العالم صحيفة تمتد لمسافات واسعة مثل مصر مثلاً فالقومية هناك معناها « أهلية » أى جريدة تصدر وتوزع في كل مكان أى تصدر في لندن وتباع في اسكتلندا ، وفي الولايات المتحدة توجد تقريباً صحيفة قومية واحدة هي « وول ستريت جورنال » وهي توزع في كل امريكا وفي وقت واحد ٢ مليون نسخة ولها عدة مراكز فالجريدة لدينا قومية لأنها تصدر في القاهرة وتباع في اسوان وحتى في تلك المناطق قد لاتتضمن الطبعات التي تصل اليها احداثاً هامة في المساء فالطبعة الأولى تصدر ٨ مساءً بينما هي في انجلترا تصدر ١٠ مساءً . . فلا خوف على صحفنا من التلفزيون لأن توزيعها ضعيف أصلاً ولم تصل الى حد التشبع .

وفى الخارج قضت الصحف المحلية على الصحف القومية لكن هنا لا توجد صحافة محلية لأنه لا يوجد حكم على حقيقى واذا صدرت فلن توزع فالقرارات تصدر فى العاصمة ولا يوجد ما يشبه حاكم الولاية الذى يتحكم فى صدور بعض القرارات أو محافظ ولاية فمادامت أن القرارات تصدر من القاهرة .. لاشكال .

صحافة الاحزاب

● كيف تقيمون تجربة الصحافة الحزبية ؟

— من المؤكد أن الصحافة الحزبية انتقلت نقلة كبيرة بفضل مصطفى شردى لانه أول من أصدر جريدة يومية حزبية منذ اختفت جريدة المصرى الحزبية عام ١٩٥٤ وهى اخر الصحف الحزبية فى مصر وكانت كل صحف الأحزاب قد اغلقت بحكم محكمة غير قانونى قبل التأميم . وفى وقت من الأوقات كنا نطالب المجلس الاعلى للصحافة برفع سعر الصحف وخاف د . على لطفى من أن تقوم الصحف القومية برفع سعرها ولايقوم الوفد بذلك فيصرف اليها القراء وتحدث مع مصطفى شردى حول ذلك لكن يرفع سعر جريدته ووافق على ذلك وبعد هذا قام الوفد برفع سعر صحيفته قبل أن تفعل ذلك الصحف القومية وخفض عدد الصفحات ومع ذلك زاد توزيعها مما يدل على أن الناس تريد وتحتاج الصحف الحزبية .. والصحف الحزبية تحقق رسالة من أهم الرسائل سواء كانت صحيفة كالأهالى أو صحيفة ذات اتجاه دينى كالشعب أو صحيفة تطالب بالاقتصاد الحر كالأحرار .

ثم اننا نحتاج للصحف الحزبية فمهما كانت شجاعة الصحفى فى الصحف القومية هناك حد يتوقف عنده لكن الصحيفة الحزبية منطلقة بلا قيود ثم ان رؤساء تحريرها مستريحون ماليا اكثر لأنهم يتقاضون مرتبين من الصحف القومية وصحيفتهم .. وهناك حزب يسانده بينما يمكن التخلص عن الصحفى فى الصحف القومية اذا لم يكن مواليا بنسبة مائة فى المائة ثم ان الصحفى الحزبى ينتقد ويهاجم فهى اكثر انطلاقا وبالطبع لايمكن ان يستقيم وضع بلد بها أحزاب دون أن تكون فيها صحف حزبية .

ان التاريخ يعيد نفسه أحيانا بطريقة مقلوقة فقبل الثورة كانت توجد صحيفة السياسة التى تعبر عن حزب الأحرار الدستوريين وكانت الصحيفة قائمة لكن لم يكن هناك مثل هذا الحزب ، واليوم أستطيع القول انه توجد جريدة الوفد بينما لا يوجد شىء اسمه حزب الوفد وجريدة اسمها الأهالى ولا يوجد حزب التجمع وهكذا .

فهى صحف حزبية لاتعكس أحزابا ثم يفترض فى أية حكومة وجود برلمان له دور لكن عادة تقوم الصحافة نفسها بمهمة النقد والتوجيه وكشف الستار عن كل شىء وتمزق كل الستر التى تحجب الحقيقة عن الحكومة وبدون ذلك لن تستطيع الحكومة فعل شىء فنواب الحكومة فى

البرلمان لاتتاح لهم الفرصة كاملة لكن الصحافة حرة . . وبالفعل لدينا في مصر صحافة حرة بلا رقابة .

فالصحف الحزبية تنتقد وتوجه وتكشف المستور وتقول للحكومة كل ما يمكن أن يقال وتثير كل القضايا ويحمي هذه الصحف في مصر قضاء عادل فحرية الصحافة يضمنها القضاء وليس البرلمان ويفترض أن تقوم هاتان الجبهتان معا بذلك .

لكن ما يحدث بالنسبة للصحف القومية المزعومة أن مجلس الشورى أو الشعب لا يرفع الحصانة عن بعض الصحفيين بينما نجد أن الحصانة مرفوعة عن الصحف الحزبية ومع ذلك فمن يقدم لهم الحصانة والمتعة هو القضاء المصرى .

انها صحف تؤدي رسالتها وكانت في البداية مندفعة أو متطرفة أو متشددة فكانت تمارس حريتها مثل الاطفال الصغار الذين يكسرون كل شىء وبعد فترة تبدأ الموضوعية وعدم الصراخ وحتى مع وجود هذا الصراخ المرتفع فهو يمثل مصلحة للحكومة وللمعارضة معا . . والحكومة تتحمل كل ذلك ولم تطلب مصادرة اية صحيفة وأرجو الانتظار ذلك في المستقبل . .

كلمات حول الرقابة

● الرقابة بشكل عام . . ماهى مسيرتك معها وكيف تحلل لنا أهم عناصرها ؟
— يفترض أن يكون هذا الرقيب في الصحف القومية وخاصة في وجود من عاشوا في مرحلة الرقابة وهو ما يعنى وجود الرقيب الذاتى الداخلى الموجود داخل النفس ويوم تم تعيين رئيسا للتحريز كتبت مقالة قلت فيها لا أنا ولا غيرى نصلح رؤساء للتحريز فقد عشنا في ظل الرقابة الذاتية ولانزال بقاياها في أنفسنا . . ولم تعلق الحكومة على هذا المقال وتركوا ٩ سنوات رئيسا للتحريز . وأنا أعتقد أن كل من عاش في ظل الرقابة الذاتية يوجد جانب في نفسه متأثرا بها ونحن نظلم الحكومة كثيرا اذا تحدثنا عن الولاء وأهل الثقة لكنها مسألة تأثر قديم - لكن لا يوجد أى رقيب . . الا أن رئيس التحريز في مصر مسكين فهو يتأرجح كبنديل الساعة بين الولاء وحرية الصحافة وتتوقف الساعة عادة أمام الولاء والاخلاص ولا ينحرف البنديل كثيرا نحو حرية الصحافة . . لكن أحد الدفاعات عن هذا الوضع هو أن رئيس التحريز يترك اقلاما كثيرة في صحيفته تتحرك .

● مارست العمل في موقعى رئاسة التحريز ورئاسة مجلس الادارة أيها أصعب وأكثر تعقيدا ؟

— لا أستطيع أن أقول اننى مارست موقع رئيس مجلس ادارة فقد كنت افوض كل سلطاتى ولم أوقع أى شيك لكننى مارست رئاسة التحريز وهو العمل الأصعب ومشكلته هى الاختيار من عشرات الموضوعات ولا بد أن تكون لدية صورة العالم في اليوم التالى الذى ستصدر الصحيفة فيه وأما أن يفعل ذلك أو يفرض على القارئ ما يشاء من موضوعات .

وهى مهنة مثيرة وشائقة تكتظ بالمتابع وبالحياة .

صنع القرار السياسى

● فى تقديرك الى أى مدى يمكن أن تساهم الصحافة فى صنع القرار وبالذات فى دول العالم الثالث ؟

— أعتقد أنها تساهم وعلى الأقل إذا لم تكن تساهم بصورة إيجابية لوضع كل الحقائق أمام الحاكم فهى تساهم بطريقة السلب فتمنع الحاكم من اتخاذ قرار يعلم أنه سيغضب الرأى العام أو الصحف وبالتالي تلعب دور التنبيه والتحذير والانداز وخاصة فى مناخ صحافة حرة كالصحافة المصرية لاقى أوضاع الصحافة المصنوعة التى تقوم السلطة باختيار عناوين أخبارها وتوجد صحف فى المنطقة وخارج المنطقة لاستحق القراءة .

● عبارة كلام جرايد وأزمة الثقة بين الصحافة والرأى العام .. ماهى أبعادها ؟ — ان عبارة كلام جرايد تعنى أنه كلام لا يسمع اليه أحد لكن لايعنى أن الصحف تكذب أى أن أحدا لا يسمع لشيء تنشر أو لاتنشر - تستوى الأمور .

● لكن .. ماهى المعركة الحقيقية التى كسبتها الصحافة المصرية خلال ربع قرن ؟ — معركتها هى نفسها .. معركة الحرية .. فالصحافة هى التى كشفت عن مشروعات مثل هضبة الأهرام وعمليات النصب الواسعة لتوفيق عبد الحى وغيره .. كسبت قضايا كثيرة لكن أهمها قضية حريتها التى ستمكثها من كسب بقية القضايا .

● ماهو الفرق بين جيلكم والجيل الحالى ؟

— ان كل جيل يرى أنه الأفضل ومن جاءوا بعد ذلك متواضعين وبعض من جيلنا يرى ذلك .. وإن كل جيل أفضل من سبقه من أجيال ومن سيجيئون بعدهم سيكونون أفضل منهم .. ان الجيل الجديد لم ينشأ فى ظل الرقابة .. ونشأ فى ظروف اقتصادية أصعب لذا فمعركة أكثر صعوبة ونشأ فى عصر التلفزيون والاقمار الصناعية واتسعت حدود معرفتهم وأصبح استيراد الكتب اسهل وانتشار الصحف أوسع .

● لكن يقال ان من الصعب أن يجحدوا مكانا فى صحيفة ؟

— سيجدون ان كل منا يعطى الفرصة بدون أن يشعر لأى شاب يحسن أن لديه موهبة ، سيأخذون فرصتهم وأحيانا يجب عليهم أن ينتزعوها .

ان الجيل الجديد ومهما كانت متاعبه الاقتصادية وفى ظل محدودية الفرص لوجود عدد كبير فى المؤسسات سيجد طريقة ومن سينجح منهم سيرتفع ويتفوق ثم ان القلم فى أيديهم أكثر صراحة ويستطيعون أن يكتبوا ما يريدون بدون الحاجة « لتوريات » الجيل الذى عاش عهد الرقابة ، ومجلس الشورى ، وسوف يسمح فى يوم من الأيام ولابد أنه سيحدث بأن يستطيع فرد أو مجموعة اصدار صحيفة ويلمع أصحاب المواهب .

وسوف تتطور الأمور أكثر فلدينا صحف بدون رقابة الآن وستعمل في المستقبل السينا بدون رقابة والإغاني وكل شيء وسيقول الجيل الجديد مايريد .
ان الفرص لن تنتهي أبدا ولن تتوقف بنهاية جيل معين ومسيرة الحرية ستقدم فرصا أكبر لهم .

مراحل مصرية

● عاصرت ثلاث مراحل في ثورة يوليو بصراحة شديدة . . كيف نقيم كل مرحلة منها ؟

— لقد سألت أنور السادات وكان ضابطا في مجلس الثورة بعد أن تم ترحيل الملك هل انتهت الثورة فقال : لا . . لقد بدأت وبالمثل لا يوجد تواصل على الإطلاق بين مرحلة وأخرى فكل منها تختلف تماما عما سبقتها ربما باستثناء علاقة مرحلة محمد نجيب بما قبلها فكان في شيخوخته يمثل الملك فاروق في شبابه لكن كانت فترة عبد الناصر مختلفة وملينة بالمعارك فقد كان غاندى مثلا يريد تحرير الهند بينما كان عبد الناصر يريد تحرير العالم العربي كله . . بل والعالم الثالث وخاض معارك اكبر من طاقته . ولم يكن في هذا العهد اية حرية صحفية على الإطلاق .

وفي عهد السادات وجد قدر من الحرية لفترة معينة وبعد أن تم توقيع اتفاقية كامب ديفيد أصبح يشر برخاء لوجود له ولا يحلم به أحد الا هو معتبرا أن العالم سيقدم لمصر عناصر مشروع مارشال جديد ولم يحدث ذلك وهاج الجميع لأسباب مختلفة ومنهم المتطرفون دينيا وساهم كل الناس في قتل أنور السادات وساهم هو في قتل حرية الصحافة في النهاية .

● كيف ؟

— لقد ساهم الجميع في قتله : كارتر- بيجن ، وبعض الدول العربية فكارت لم يساعده كما ينبغي وبيجن حول حلم السلام الى حلم مرعب وكره الناس السلام بسبب بيجن وبالنسبة للدول العربية يحتاج الأمر الى تفصيل لقد تمت اتفاقيتان مع السادات نال في الأولى شروطا جيدة ولم يحدث ذلك في الثانية لأن العرب كانوا قد تخلوا عنه وأصبح وحده فلو كان العرب معه وبدون حضورهم الى المائدة كان من الممكن أن يحصل على شروط افضل . . اذن مليون يد اطلقت الرصاص على السادات وجميعهم ساهموا في مرحلة من مراحل الجريمة وكانت النتيجة انه قام بقتل حرية الصحافة قبل أن يموت بشهر واحد . . في يوم ٥ سبتمبر فالتى القبض على كل الاتهامات وأغلقت صحف الأحزاب وأصبحت المنابر صورية وتوسع في هذه العملية . . فقد قتل الحرية قبل أن يموت .

● وهكذا تسلم مبارك الأمور ؟

— بدأ الانفراج بعد تولى مبارك الحكم بتزايد مع الوقت ، ومن الجائز ان الرئيس مبارك

هدد أكثر من مرة لكنه لم ينفذ أى تهديد بمس الحريات واتسعت قاعدة الحرية وإياها كان التعبير « يهدد » ينذر أو غيره فلم يحدث أى شىء وانطلقت الحريات واستقرت بحيث أصبح من العادى جدا أن تقرأ انتقادات للحكومة وأحيانا يقود الرئيس مبارك ذلك بنفسه وأصبح الهجوم على النظام جزءا من النظام .

● ما هى صورة الوضع الحالى بصفة عامة ؟

— المشاكل الاقتصادية ازدادت ولا أحد يريد أن يحدد أمام الناس الخط الواجب اتباعه لا الحكومة ولا المعارضة فلم يستطع أحد القول بأنه لكى يتم تجاوز الوضع الحالى يجب رفع الأسعار والدعم وتنظيم النسل أو يتحدث عن كيفية سداد الديون .
المهم اننا لابد أن نواجه كل ذلك . . الديون التى ستسدد والطلب المتزايد على الخدمات وتنمية المحافظات ولكن لا أحد يواجه كل ذلك . . وعندما ترى أن ٣٦٠ الف خريج يهبطون من الجامعات الى سوق العمل سنويا فلا بد أن تقول بصراحة ان هناك أزمة بطالة حالية وقادمة وانه لا يجب التوسع فى دخول الجامعات .

ان كل ذلك ينعكس على مناخ الصحافة فلو تحدثنا بهذه القوة كصحفيين - سنصبح سوداويين متشائمين ونريدها ظلاما . . واذا لم تقل الحقيقة فأنت تزيف الواقع وتلعب باحلام الناس هذه هى مشكلة الصحافة . . كيف توجه وتحدث وفى نفس الوقت لاتفقد المواطنين آمالهم . . من يفعل ذلك سيكون رئيس تحرير مثاليا .

هناك قاعدة وضعتها المانيا بعد الحرب فقد رفعت شعار من كلمة واحدة « العمل » والمهم أن تقول الصحافة ذلك بكل الأساليب الممكنة الذى يصل الى كل مكان وكل ثقافة الا أن الصحافة أصبحت مليئة بمجموعة من الخاملين المتعطلين وبكلمة واحدة . . موظفون .

أغلب المذكرات .. كذب

● الى أى مدى يمكن أن يساهم التحقيق التاريخى بالوثائق فى التأثير على الاحداث والعلاقات بين القوى فى الوقت الحالى ؟

— لقد كتبت عشرة كتب حول التاريخ المصرى وكلها تعتمد على وثائق اغلبها اجنبية بالاساس امريكية وانجليزية ثم الوثائق المصرية التى يصعب إيجادها بالاضافة الى أنها محدودة .

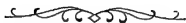
● ويؤثر ذلك بالطبع على من يكتبون المذكرات ؟

— ٩٩ فى المائة ممن يكتبون مذكراتهم كذابون ، انك تشعر ان كلا منهم - عندما تقرأ مذكراته - كان يستطيع أن يرفع صوته فى وجه جمال عبدالناصر ويأمره أحيانا ، فى حين أن أحدا منهم لم يكن يجترأ على أن يقول له صباح الخير . . ان أمة بلا ماضى هى أمة بلا مستقبل وبدون الماضى لن يتعلم أحد شيئا ويعرفته يتأكدون من أنه لا يصح الا الصحيح ويقولون بلا خوف ويبدلون الجهد من وراء ستار . . ولو حدث ذلك . سيكون اللقاء الضوء على الماضى مفيدا .

ان اغلب مايكتب في الصحف العربية والمصرية هي مذكرات تاريخية عن عبدالناصر والسادات بل وعرابي وسعد زغلول وهذا يؤكد اننا نعيش في التاريخ اكثر مما نعيش في المستقبل لكن هنا نقطة . . عندما بدأت الحكومة تؤم الصحف وتمنع الافراد من تملكها كان المبرر هو الخوف من نفوذ الاعلانات التي قد تقدمها الدول المختلفة للصحف كما قالوا . . ان الصحف القومية بالذات خضعت لتأثير الاعلانات كما لم تخضع طوال تاريخها كله وكسبت الملايين أثناء وجود شركات توظيف الأموال وروجت لها بالاضافة الى التليفزيون الحكومي وضاعت أموال الناس بسبب الاعلانات التي كان منعها هو الهدف الاساسي للتأميم .

● هل لك رؤية صحفية مختلفة لمسألة شركات توظيف الأموال ؟

— ان أحد الاشخاص في الولايات المتحدة فعل هذا وكون شركة من نفس النمط وقامت احدى الصحف بكشفه ، لكن الصحف هنا ساعدتهم ولم تكشفهم وتنافست في بيع مساحات الجريدة لهم بل وسياسة الجريدة أحيانا .





* * * * *

صبري أبو العجور

- أؤيد إطلاق حرية اصدار الصحف .. ولكن بضوابط محددة
- من حق رئيس مجلس الادارة محاسبة رئيس التحرير
- بعض الاحزاب أسرفت في استخدام حق اصدار صحف جديدة
- رئيس التحرير له الحرية في نشر مايريد



صبرى أبوالمجد

بدأ حياته السياسية فى الثانية عشرة من عمره واحداً من أعضاء الحزب الوطنى قبل الثورة وفى نفس المرحلة تقريباً أوبعدها بسنوات قليلة بدأ حياته الصحفية أيضاً بالكتابة فى الأهرام أسبوعياً وفى مجلة «النذير» التى كان المرحوم صالح عشناوى يصدرها .. هذا جانب . الجانب الآخر انه كان نزىلاً شبه دائم فى السجون المصرية منذ عام ١٩٤٤ وحتى ١٩٥٢ وقضى داخل السجن أكثر مما قضى خارجه كما يقول فى قضايا تمثل مسيرة مصر وقتها ، مقتل أحمد ماهر وقنابل ٦ مايو ، ومقاومة مشروع صدقى بيغن وغيرها من القضايا . ولم ينته الأمر عند ذلك فاستضافه « السجن الحبرى » فى يونيو ١٩٥٥ بعد الثورة لأنه « صدق ماقبل فى مجلس الثورة وطالب فى المصور بعودة الأحزاب والديمقراطية .. وخرج من السجن لينتخب أول سكرتير عام لنقابة الصحفيين فى عهدها الجديد ثم أميناً عاماً لاتحاد الصحفيين العرب لأكثر من عشر سنوات .

له أكثر من ٦٠ كتاباً آخرها كتابه عن أعلام الصحافة المصرية أمين الرفاعى ومحمد التابعى وفكرى اباطة وكتابه عن مرحلة ماقبل الثورة وذكرياته فى السجن . لقد عاش صبرى أبوالمجد فى المكان الذى تتشابه فيه الصحافة بالسياسة ولكنه لم يقترب من أحد وأودى فى عهد عبدالناصر وفى عهد السادات وبرغم هذا يدافع عنها حتى الآن ولم يغير ذلك من افكاره فى شيء .

والآن يعمل أميناً عاماً للمجلس الأعلى للصحافة الذى يفترض أنه يشرف على الصحافة القومية فى مصر والذى يثير دوره قضايا كثيرة نتناولها ، وغيرها فى هذا الحوار الطويل ..

حقيقة السلطة الرابعة

● حدثت ضجة عند وضع نص الصحافة كسلطة رابعة .. وقيل إن ذلك يستهدف الحد من حريتها .. ماهى تفسيراتكم لهذا النص ؟

— ان اقتراح النص الخاص بالصحافة كسلطة رابعة أريد به تكريم الصحافة في الأصل ووضعها الى جانب السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية هذا ماكان في ذهن مقترح النص .

لكن بدأت معارضة هذا النص على اساس كلمة السلطة والسلطة هنا ليست بالمعنى الذى يقول به بعض المعارضين ، فلاتعنى الحكومة لكن يعنى بها حسب التعبير الفرنسى « قوة » وليست مجرد اداة تنفيذية لها علاقة بالحكومة .. أى انه تعنى القوة الرابعة . ومع ذلك ورغم الخلاف والمعارضة لهذا التعبير لم نأخذ به انما أخذنا بتعبير سلطة شعبية فالصحافة سلطة شعبية ، وسار الأمر على ذلك في الدستور وفي قانون سلطة الصحافة لكن للأمانة أريد في الأصل بهذا التعبير تكريم الصحافة .

ملكية الصحف المصرية

● ملكية المجلس الاعلى للصحف .. هل تعد ملكية حكومية لهذه الصحف ولماذا تؤخذ الأمور هكذا في أغلب الأحيان ؟

— أولا .. المجلس الاعلى للصحافة لا يملك الصحف .. ما حدث أن لجنة تقنين الصحافة التى كان منصور حسن وزير الاعلام في وقتها قد انشأها لبحث مستقبل الصحافة بعد بداية مرحلة التعدد الحزبى وكانت مشكلة من كثير من القمم الصحفية والادارية وعدد من خبراء الاقتصاد البارزين .. في هذه اللجنة كان من بين الأمور التى وقفنا عندها لمن تكون ملكية الصحافة بعد الغاء الاتحاد الاشتراكى الذى كان يملك الصحافة بمقتضى قانون تنظيم الصحافة الذى صدر عام ١٩٦٠ الذى كان يقرر أن الصحافة مملوكة للاتحاد القومى .. ثم بعد ذلك مملوكة للاتحاد الاشتراكى وقد ألغى الاتحاد الاشتراكى فمن يملك الصحف . ودارت مباحثات ومناقشات لأيام طويلة هل نملكها للعاملين بها أو نملكها للدولة أو نحولها الى شركات تطرح اسهمها في السوق .

وبمنتهى الصديق هذا هو الحوار الذى دار .. وكان حواراً سامياً منزها .. وكل اقتراح من الاقتراحات السابقة كان له ايجابيات وسلبيات .. فعندما نملكها للعاملين فيها بعد هذا من الناحية النظرية عملاً جيداً للغاية لكننا نعرف أن الصحافة القومية في مصر مثقلة باعباء كثيرة جداً وديون كبيرة ، فمن الذى يدفع هذه الديون ومن الذى يدعم المؤسسات اذا واجهت مشاكل .. فعندما نملكها للعاملين فيها تعرض مستقبلهم لمصير مجهول .. فماذا يحدث اذا امتلك العاملون مؤسسة مثل دار الهلال وبعد ذلك يحدث ان يصعب أولاً صرف مرتباتهم .. ستكون النتيجة - وهى قطاع خاص في تلك الحالة - أن الدولة لن تمد يد المعونة لشركة خاصة .

ولو تحولت المؤسسات الى أسهم تطرح في السوق من الممكن أن أى دولة غنية تدفع البعض

الى شراء هذه الدور الصحفية أياً كان ثمنها . . حتى ولو كان ١٠٠ مليون فهذا المبلغ ضئيل بالنسبة لأى نظام حكم مع افتراض أنه سيشتريها بالكامل . . المهم انك لن تضمن مستقبل الصحافة فى اطار هذا الحل وفى نفس الوقت لاتضمن مستقبل العاملين فيها .

لقد كنت صاحب الاقتراح الخاص بملكيتها للشعب على أن يمارس مجلس الشورى حق الملكية عليها وليس المجلس الاعلى للصحافة . . لكن كيف يمكن أن يمارس مجلس الشورى حق الملكية عليها . . فمنذ عام ١٩٨١ استقر الرأى فى مجلس الشورى على الفصل بين الملكية والادارة . . المجلس يملك والمؤسسة تدير ولها مطلق الحرية فى الادارة .

أن مجلس الشورى يختار رئيس مجلس الادارة ورئيس التحرير وجزءاً من الجمعية العمومية وجزءاً من مجلس الادارة ، والباقيون يختارهم العاملون فى المؤسسة وبعدها تتولى الجمعية العمومية ومجلس الادارة حقها المطلق فى الادارة دون تعقيب من أحد .

عندما كانت الصحافة مملوكة للاتحاد الاشتراكى كان لابد من موافقته على قرارات مجلس الادارة لكي تصبح نافذة واذا اعترض عليها خلال شهر ينفذ اعراضه واذا لم يحدث تنفيذ القرارات . .

الآن . . لا يوجد قرار تتخذه المؤسسة ويعلق تنفيذه على رأى المالك . .

هذه الصيغة كانت أفضل أن الملكية اسمية والمالك مرفوع اليد كما تقول . . ان مجلس الشورى يشرف فقط عليها حتى الاشراف فى هذه الحالة مقصور على اختيار رئيس مجلس الادارة وبعض الاعضاء . . الاشراف غير قائم لاشكل مباشر وغير مباشر .

لذلك استحدث القانون نص خضوع المؤسسة الصحفية للجهاز المركزى للمحاسبات كجهة رقابية لأنها مملوكة للشعب والجهاز المركزى يعد تقريراً سنوياً يناقش فى الجمعية العمومية ويرسل للمجلس الاعلى للصحافة نسخة ويرسل أخرى لمجلس الشورى ومع ذلك لم يتدخل أى منها ، ورغم أن القانون يخص مجلس الشورى ولجنته المالية ببحث تقارير الجهاز المركزى للمحاسبات لم يحدث خلال الثمان سنوات الماضية أن يبحث هذا الموضوع حتى لا يقال انه يشرف على المؤسسات الصحفية فالحرية هنا مطلقة تماماً . . ومقصورة على ماذكرته من قبل .

المجلس الأعلى للصحافة

● لكن . . ماهى مهمة المجلس الأعلى للصحافة ؟

— ان مهمته هى الاشراف بحكم الدستور- على الصحافة فى مصر ويتلخص هذا الاشراف فى انه يصدر التراخيص الخاصة بالصحف الجديدة ، وقد حدد القانون هذه الصحف فيما تصدره الاحزاب والاتحادات والنقابات والشركات المساهمة التى لا يقل رأس مالها عن ٢٥٠ الف جنيه لاصدار صحيفة يومية وعدة شروط أخرى تتعلق بالمجلات العلمية .

ثم اعطاء التراخيص للصحفيين المصريين الذين يعملون فى جهات اعلامية غير مصرية

سواء في الداخل أو الخارج ثم التنسيق بين المؤسسات الصحفية .
ان المجلس يباشر « حتى التعاون » ولا أقول الاشراف .. حل أزمة معينة بين الجهاز
المركزي للكتب ومؤسسة معينة ويدعم المؤسسات الخاسرة من صندوق دعم الصحف .
● اذن المؤسسات التي تخسر هي التي يدعمها المجلس فقط ؟
— اننا نقوم بدعم هذه المؤسسات منذ ٤ سنوات وفي بعض الاحيان يتم الدعم لقلابة
« القرارات السيادية » كزيادة العشرين في المائة مثلا وهو ما قد لا تستطيع بعض المؤسسات
تقديمها . فيقوم المجلس بتقديمها ويدعم غالبية المؤسسات بقدر استطاعته فليس لديه موارد
الخاصة لكنه يحصل عليها من الدولة . وفي أحيان يحصل على دعم من مجلس الشورى ليدعم
به المؤسسات الصحفية .

● ماهي قوة صندوق المجلس ؟
— انه يدعم الصحف القومية كما أن مثله - أمينة العام - يحضر الجمعيات العمومية
للمؤسسات الصحفية ، والمجلس يقوم بمهمة التنسيق بين المؤسسات الصحفية ورفع الحد
الأدنى للأجور وتحديد أسعار الاعلانات وليس توزيع الاعلانات ويساعد الصحف في تحقيق
كثير من احتياجاتها المادية .

حرية اصدار الصحف

● تصدرون تقييما دورياً حول ما ينشر في الصحف من موضوعات واخبار يمكن
اعتبارها تجاوزات .. ما الذي يترتب على ذلك ؟
— اننا سمينا هذا التقرير ملاحظات حول الممارسة الصحفية وهو يصدر كل ثلاثة شهور
حول الاخطاء والتجاوزات فلدينا قواعد نطبقها من الناحية العلمية ولدينا جهاز علمي يقوم
بهذه العملية يذكر مثلا خلط الرأي بالخبر .. ان جريدة كذا خلطت الرأي بالخبر وحقوق
الزمالة للصحفيين فيما بينهم لرصد التجاوزات وخلط المادة الاعلانية بالمادة التحريرية ثم عدم
رعاية الأحداث ونشر صورهم وهي كلها مسائل متعارف عليها بين الصحفيين وهي حوالى
١٦ بنداً تقريباً ..

في البداية كنا ننوى نشر هذه التقارير لكننا وجدنا أن من المصلحة ان تصبح مقصورة على
رئيس التحرير والمحريين المسؤولين فقط .. ونستعرض معه ما حدث في صحيفة من تجاوزات
خلال ٣ شهور .. ويتم هذا باعتباره زميلا في المجلس الاعلى للصحافة ومسئولا عن
صحيفة .. وقد أفادت هذه الملاحظات كثيرا فقلت نسبة التجاوزات لدرجة كبيرة جداً ..
وما يحدث منها الآن فقط بنسبة ٥٠ في المائة يقع تحت بند خلط المادة الاعلانية بالمادة التحريرية
ويحدث هذا لاتصال ذلك باقتصاديات الصحف وصعوبة التنسيق بين المؤسسات الصحفية .

● ألا توجد نية لاطلاق حرية اصدار الصحف ؟

— اننا أمام قانون فالبعض يظن أن المجلس الاعلى للصحافة حر في اصدار التراخيص . ان القانون لدينا يحدد شروط منح التراخيص ولا يستطيع المجلس أن يتجاوزها فهو مقيد بها وأنا شخصياً من انصار تعديل القانون فلا أستطيع بمقتضى القانون القائم جعل الاصدار حراً . وقد ناقشنا ذلك في الماضى عندما عقدت لجنة تقنين الصحافة ووقتها كنا نخشى من تحول الصحف الى بوتيكات سياسية تؤثر على حاضر ومستقبل مصر . . لكن بعد مرور ٩ سنوات على صدور قانون سلطة الصحافة وتنفيذه أعتقد أنه جاء الوقت الذى يجب فيه بحث تعديله بما يتفق مع الوضع الحالى . . وأنا مع التعديل لكن مع وجود ضوابط أخرى . . اننى اسمع من يقول انه على من يريد اصدار صحيفة أن يرسل ورقة وانتهى الأمر .

لكن . . عندما تصبح الأمور بهذه الصورة ستصدر مئات من الصحف وهو ماسيؤثر على أزمة الورق لتزداد والعمالة أيضاً ثم سيصعب ضبط العملية مثلما حدث في البرتغال عندما أطلقت حرية تكوين الأحزاب مرة واحدة ظهر أكثر من مائة حزب . . فلا بد من وضع ضوابط كان يكون من يريد الترخيص صحفياً وعضواً في نقابة الصحفيين لكن ليس علينا أن نفتح الباب بدون ضوابط . وإلا سوف يواجه الصحفيون هذا الخطر بانفسهم . في الماضى قبل الثورة كان كل من يستطيع دفع ١٥٠ جنيه أو ٣٠٠ جنيه في حالة الجريدة اليومية يحصل على الرخصة فكانت النتيجة أن من يملك يستطيع اصدار جريدة ، يجب اذن إطلاق الحرية في حدود لكى لايفتح الباب على مصراعيه لتسلسل الى الصحافة عناصر غير مرغوب فيها .

● ماتصورك لبعض هذه الضوابط ؟

— أنا من أنصار اطلاق حرية الاصدار بالنسبة للصحفيين فهو رجل مأمون الجانب وتوجد نقابة تستطيع محاسبته ولديه خلفية صحفية .

صراعات في قمة المؤسسة

● أحياناً تحدث خلافات بين رئيس مجلس الادارة ورئيس التحرير . . ماهو دور المجلس الاعلى في مثل هذه الحالات ؟

— لقد عرضت علينا عدة حالات حول هذه المسألة وقد وصلنا الى أن رئيس التحرير له الحرية المطلقة في نشر ما يريد نشره وهو المسئول الأول والأخير ولا يستطيع أى قوة بما فيها رئيس مجلس الادارة أن يفرض عليه مادة معينة فلا مسئولية بدون حرية لذلك يسمى رئيس التحرير المسئول . . فلا يمكن أن يكون مسئولاً وهناك من يفرض عليه شيئاً . لقد اتفقتنا في هذه الحالات على أن رئيس التحرير هو المسئول الأول والاخير لكن بعد النشر . . من حق رئيس مجلس الادارة أن يقوم بمحاسبته لكن في حدود . فاذا كاذب الموضوع

يسىء الى الاعلانات أو يغلق بابا معنا .. فرئيس مجلس الادارة مسئول عن المرتبات واقتصاد المؤسسة وغير مقبول أن يقوم رئيس التحرير بتخريب كل هذا فمعناه أن أضر بالمؤسسة فوضعنا مبدأ المحاسبة بعد النشر ويتولى ذلك رئيس مجلس الادارة ومجلس الادارة ايضا . لكن عندما لا يصبح هناك طريق للتعاون بينها يرفع الأمر الى المجلس الأعلى للصحافة أو مجلس الشورى .

صحف الأحزاب

● هل يسمح للأحزاب بإصدار أى عدد من الصحف ؟
— بكل أسف هذا الحق موجود .. فبعض الأحزاب استخدمت هذا الحق أكثر من اللازم ، ان مايشكل الحدود هنا هو قانون الاحزاب وليس قانون سلطة الصحافة فهو يقرر أنه حق مطلق للحزب أن تتم الموافقة على أى طلب يتقدم به للحصول على ترخيص ويمكن للحزب ان يجعل الصحيفة رياضية - سياسية - اجتماعية .. أى شيء .
لكن .. تبقى هذه المشكلة ذات تأثير قوى جداً على الصحافة المصرية فالحزب أو بعض الاحزاب تطلب تراخيص لست صحف مثلاً ثم تقول بعدها انها لاتمكن من دفع نسبة العشرين فى المائة من المرتبات « العلاوة الاجتماعية للصحفيين » والمجلس يدعم المؤسسات القومية المتعثرة وبعد أن يطلع على ميزانيتها .. ان العلاقة بيننا وبين صحافة الأحزاب مختلفة عن علاقتنا مع صحافة المؤسسات القومية .

المشكلة الرئيسية أن أحزاباً أصدرت ٧ صحف ونحن نعرف جيداً ماهو ثقلها السياسى وامكانياتها فأصبحت عملية لها وصف آخر .. فتحق من الناحية الحزبية لاتوجد رقابة على هذه الصحف .. رقابة حزبية كل واحد يمكن أن يصدر جريدة يفعل ذلك .. وهناك - كما ترى - صحف استقلت بشكل كامل عن احزابها واتجهت وجهات اخرى الى الشرق بينما يوجد الحزب فى الغرب وهكذا .

لذلك كان لابد من وقفة حول هذه العملية ونقوم الآن باستشارة القانونيين حول ما اذا كان حزب يطلب اصدار أربع صحف ونحن نعرف جيداً أنه لا يستطيع الانفاق على صحيفة واحدة .. كيف يكون التصرف ؟
إن آثار هذه العملية عكسية على الصحافة المصرية والاحزاب نفسها ..

تعيينات .. وتأثيرات صحفية

● تعيين رؤساء التحرير ورؤساء مجالس الادارات فى الصحف القومية .. هل يؤثر فى سياساتها ؟

— اعترض أولاً على من يقول ان التعيين هو اختيارات حكومية فالذى يختار هو مجلس الشورى وهو مؤسسة تشريعية برلمانية وكما يوجد ممثلو الحزب الحاكم بها يوجد ممثلون لاحزاب

المعارضة واللجنة العامة التي تضع التوصيات الخاصة برؤساء التحرير تجمع الاحزاب كلها مؤيدة ومعارضة .

فأيا كانت الجهة التي تختار ، ماهو البديل اذا لم يتم مجلس الشورى بذلك .. سنقول بالانتخاب وتجربة اللوموند .. لكن .. لم تنتج تجربة اللوموند .. فقد تدهورت بعد هذه التجربة .

عندما نختار نحن رئيس التحرير لا نختار اكثر العاملين شعبية فيمكن أن يكون الشخص أقرب الى العاملين جماهيريا بحكم تصرفاته الاجتماعية ولكن الشعبية أمر يختلف عن قدراته كرئيس تحرير .

● سؤال .. حول الاختيار وتأثيره على توجهاته .. هل يؤثر ؟

— بالطبع فمن الخطأ أن يطبع رئيس التحرير جريدته بالطابع الشخصي فالمفترض أن هناك قيادة جماعية ومجلس ادارة يضع سياسة الجريدة أساساً والى جانبه مجلس تحرير والجمعية العمومية أيضاً التي اعطاها قانون سلطة الصحافة الحق في أن تطلب إقالة رئيس الادارة واعضاء المجلس وهذا لايجد حتى في البرلمانات الحديثة ومع ذلك لم يحدث مثل ذلك ، فمن آثار الماضي التي لاتزال قائمة هو أننا قد لانجرؤ على اتخاذ مثل هذا القرار .

صراحة كبار الكتاب

● مقالك الأسبوعي الصريح جداً في المصور .. هل يسبب لك بعض المشكلات

ومسألة الصراحة أصلاً في أعمدة كبار الكتاب هل وصلت الى حد معقول ؟

— إما أن ذلك يسبب مشاكل فذلك يحدث حتى في بيتي ، ففي كل أسبوع ويمعدل مرتين أو ثلاثة تدق التليفونات وأسمع كلمات غضب وضيق .. لكنني بعد هذه السن وجدت أنه يجب أن أقول كلمتي وأسير .. وفي مرات عديدة كان الرئيس مبارك يقول لي أنا خائف عليك انك تفتح النيران في كل الاتجاهات .

وأقول دائماً أنه إذا كنت أهداف من هذا مسائل شخصية فليحاسبوني وأقول هذا لكل من يتصل بي ولم أطلب أى شيء من أحد .. إنني أودى واجبي وأحيمهم .

ان د . عاطف صدقي وهو صديق قديم كان أكثر ممن حملت عليهم وغضب عندما قلت أن وزارته بلا لون ولا طعم ولا رائحة وغضب د . المحجوب أيضاً عندما قلت ان هناك ضباباً يخيّم بين مكثيّين وسطهما شارع اسمه مجلس الشعب وكان د . عاطف صدقي ود . المحجوب يؤكّدان لي عدم وجود هذا الضباب .. بل انه في إحدى الحفلات أتيا ناحيتي معاً وقالوا لي ان هذا الضباب غير قائم .. فقلت لهما انه موجود وأصررت على ذلك .. وثبت انه كان موجوداً وعندما زال قلت انه زال بالفعل .

قد تفاجأ بأن سطرأ أو سطرين يحدّثان أثراً كبيراً جداً أكثر من عشر صفحات أحيانا ، لقد

كتبت أربعة سطور عن هيئة الاستثمار فحدثت أمور كثيرة جداً .
لقد كتبت مرة عن المستشفيات الخاصة في مصر ويعنف شديد لدرجة أنني قلت انني ألجأ الى الرئيس مبارك ليحل هذه المشكلة التي يبدو أنها أكبر من وزراء الصحة ورئيس الوزراء . . فقال د. راعب دويدار ماذا أفعل . . قلت له : انك تملك فعل الكثير قال : ان هناك مستشفيات أقل بها تجهيزات ولا تتقاضى هذه الأرقام ، انما لا توجد دعاية حولها فرددت عليه انها مشكلتكم أنتم هناك قانون يحدد اسعار المستشفيات الخاصة ، انني أقبل أخطاء الاستثمار في أى مجال الا في الصحة . . انني لا أفهم أن مستشفى يقوم بحجز مريض حتى يدفع أهله ٥ آلاف جنيه لحدث هذا في انجلترا تسقط الوزارة .

● لماذا كان خلافك ولا يزال . . مع مصطفى أمين ؟

— مصطفى أمين أستاذ صحافة من الدرجة الأولى ، لكنني اختلف معه سياسياً منذ عام ١٩٤٤ فله مدرسته الصحفية وأنا من مدرسة أخرى قد أكون أنا من مدرسة الفاشلين في الصحافة وقد يكون هو من مدرسة كذا . . وهذا الخلاف لم يتصاعد كثيراً الا عندما جاء الى دار الهلال ليرأس تحرير المصور عام ١٩٦١ خلفاً لفكرى اباطة في نفس الوقت رأس على أمين إدارة دار الهلال .

لقد كنت متعاطفاً مع فكرى اباطة وكانت روى المعنوية منخفضة وغضبت لأنها لم يكتبها عنه سطرأ واحداً . . وبدأ الخلاف . . كنت أنشر مذكرات زكريا احمد وكانت تجد إقبالا جيداً فتوقف النشر . . وتصورت أنا أنه لصالح أم كلثوم وبدأت الخلافات في العمل . . ان مصطفى أمين يرى أن دار الهلال مدرسة ابتدائية في الصحافة أو ثانوى لكنها ليست جامعة فلم تكن نظريته جيدة لنا . . كنت أذهب الى اليمن وأتابع المعارك لأجد أن الموضوع ينشر في عامود . . ومرة أجريت حديثاً مع خروشوف الذى كان ملء السمع والبصر وكلفنى ذلك ٧٥ جنيه استرليني لأرسله له من بلغاريا فنشر في ٣ سطور . . حديث مع خروشوف . . كانت الواقعة بالتحديد أنني كنت مدعواً في وزارة الخارجية البلغارية بمناسبة أول مايو وكان خروشوف موجوداً وكان قد شرب حتى الثمالة من الفودكا . . وفي نهاية الحفل بدأوا يقدمون له المدعورين فقيل له . . انه صحفى مصرى فانفجر خروشوف . . بتاع الاهرام بتاع الظلم والاستعباد . .

وعندما أفاق في الصباح قيل له انه ضيف على البلد وليس له ذنب فقال لهم فلتدعوه الى البحر الأسود معى وسوف أحاول إرضاءه . . وكان الارضاء هو الحديث معه . . وأرسلته بهذه التكلفة العالية جداً وفوجئت بأن مانشر لايتجاوز عدة سطور .

التطويرات الجديدة

● ماهو عدد الصحف التي تصدر في مصر . . وهل تعتقد ان هذا العدد كاف ؟
— عددها حوالى ٦٥٨ مطبوعة ينتظم منها ٣٣٥ وهو بالقطع ليس كافيا فنحن نحتاج الى اضعاف هذا العدد فعدد الصحفيين في مصر يتميز بالكثرة وعلينا ان نتيج المجال امام هذه الكفاءات الشابة لتبدأ عملها في صحافة جديدة متطورة .
● بدأت الصحف المصرية مؤخرا حركة تطوير في الشكل والمضمون . . ماهو تقييمك لما يحدث فيها ؟

— تجربة أخبار اليوم . . أنناؤها من الناحية الاقتصادية فمجرد ان نختزل ٢ سنتيمتر فتوفر ٥ ملايين مسألة تستحق التحية وقلت ذلك في المصور . . من الناحية الاقتصادية البحتة قلت ذلك لكنني لم أر تغييراً جذرياً في المادة . . وهناك مهندس اسمه « عهدي فضل » استطاع بالكفاءات المصرية تطوير الماكينات بعد أن أرسلوا الى الخارج لاستيراد مكوناتها ووجدوا أن الشركات المنتجة لها اغلقت . . وقدمت له التحية .
اننا بحاجة الى التطوير فعلا وتجربة الأهرام جيدة لكننا في حاجة الى تطوير اكثر .
● هل ترى أن مؤشرات المنافسة بين الصحف قد ارتفعت حالياً بعكس ماكان يحدث لسنوات طويلة ؟

— للأسف لم توجد المنافسة حتى الآن لأن كل صحيفة من الصحف القومية لها قارئها ومضمونها ومنازله هو تنافس جديد . . أى أن تظهر صحف مشابهة منافسة للمصحف القائمة . . لكن منذ ٣٠ عاماً ظلت هذه الصحف الثلاثة قائمة ولم يتغير الوضع وقد آن الأوان لتظهر ٣ صحف أخرى يومية قوية ليحدث التنافس الحقيقي .

صحف وأحزاب

● كيف ترى تجربة الصحافة الحزبية بعد ١٢ سنة من بدايتها وحتى الآن ؟
— بكل أسف صحافتنا لاحتزبية فعندما أوكل إلى الاشراف على جريدة مصر ثم جريدة مايو حاولت أن اجعل منها جريدة حزبية والجريدة الحزبية يفترض انها تهتم باخبار الحزب وفكر الحزب وايدولوجيات الحزب وتاريخه . . لكن لا يوجد هذا في الصحافة الحزبية على الاطلاق بما فيها جريدة الحزب الوطنى فاهتمامها موجه للقارئ العام في حين أن الأصل هو خروج الصحيفة من أجل جماهير الحزب لرفع مستواهم وخوض معاركهم والا فمأهى فائدة أن يكون هناك حزب نحاكم ولا أخوض معاركه أو أن متعارضه صحيفة المعارضة يتفق مع مبادئ حزبها .

لابد أن تكون الصحافة الحزبية حزبية وأن يكون الصحفيون حزبيين قبل أن تكون

صحفهم موجهة للقارئ العادي وعلى هذه الصحف ان تعبر عن الحزب واتجاهاته وميوله وتقدم للجمهور شخصيات الحزب ، ان الصحف الحزبية لاتقدم فكر قيادات الحزب ولوفعلت ذلك ستعمق مفهوم الحزب لدى الجمهور وتبين آراء قياداته ولكنهم يقدمون صفحات كثيرة للرياضة والجرائم ، ما الذى نستفيد منه وما الذى تتركه للصحافة القومية لقد رفضت نشر قصة بليغ حمدى فى جريدة مايو عندما كنت أراس تحريرها . . اننى لا أوافق على نشر أية مواد غير حزبية لمجرد أن توزع الجريدة .

● لكن ماهى الصحف الاقرب للحزبية ؟

— الأهلئ . . هى أقربها لذلك فهى تتمسك بمبادئ الحزب . . وما عداها تخرج للقارئ العام لا للقارئ الحزبئ .

● جريدة مايو منذ صدورها وحتى الآن تواجه أوضاعا معينة ولم تستطع أن تنتشر أو تصبح كالصحف الأخرى . . ما هى المشكلة ؟

— أنا أزعم أننى عندما تسلمت جريدة مايو رفعت مستوى الحوار بها وعندما كان التلمسانئ يرسل لى خطابا ينشر كما هو ولم أسوء لواحد من المعارضة لذلك لم ترفع ضدى قضية واحدة طوال ٢٥ شهرا رأست تحريرها فيها إلا قضية فايز حلاوة لانه كتب فى موضوع لم أكن من الناحية الفنية أعرف ما يثيره كنت أدقق - كرجل قانون - فيها ينشر وما لا ينشر .

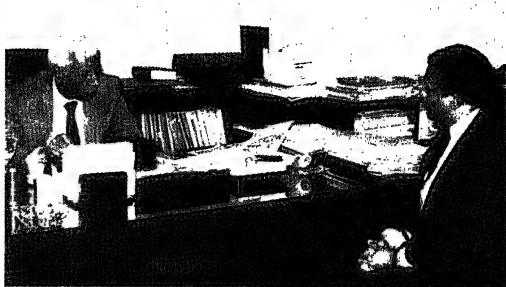
أجيال جديدة وقديمة

● كيف نحكم على الرجال وفترات الحكم ؟

— ان كل مرحلة حكم لها ظروفها ولا يصح أن نطبق معايير التسعينات على الثمانينات وغير ذلك فعندما نقيم حادث دنشواى الآن فى ظل ما يقال عن أنها ظلم وطغيان . . لكن من وجهة نظرى هى ثورة شعبية وأثبت ذلك بالأدلة التى تعتمد على وقائع . . فهى ثورة شعبية . . مشكلتنا أننا نحكم على أناس لم نعش ظروفهم ونحن نجلس فى مكاتبنا المكيفة الهواء . . يجب أن نقارن أوضاعنا الآن بما كان عليه الحال فى ٦ أكتوبر ١٩٨١ كان شوية عيال يمكنهم الاستيلاء على الحكم فى ظل انهيار أمن سياسى واقتصادى .

نفس المقارنة الزمنية بالنسبة للقضية العربية وأن تعود الى العرب دون تراجع ان الزمن يتغير .

لقد كان عبد الناصر عبقرية وطنية فذة والسادات سياسى ذاهية واعفنى من الحديث عن حسنى مبارك حتى لا اتهم بتملقه ، فانا فى نهاية عمري وليس لى من حلم الا أن أرى بلدى قوية .



* * * * *

مكره محمد احمد

- الصحافة القومية تعبر عن حدود الاتفاق القومي
- بعض الاحزاب ولدت بعملية قيصرية واخرى ولدت داخل
انابيب
- الصحافة القومية اليوم .. كلها اجتهادات
- لعبة المعارضة داخل الصحف القومية اكثر من لعبة الموافقة



مكرم محمد أحمد

مكرم محمد أحمد - من الصحفيين الذين صعدوا « درجات » صاحبة الجلالة « الصحافة » درجة درجة .. مارس الصحافة على مدى ثلاثين عاما كاتباً للخبر ومراسلاً متجولاً .. وكاتباً سياسياً .. فقد بدأ حياته العملية محرراً بقسم الحوادث بجريدة الأهرام ثم محرراً بقسم التحقيقات الصحفية ومراسلاً لجريدة الأهرام في دمشق ثم رئيساً لقسم التحقيقات الصحفية بالأهرام ثم مديراً لتحرير الأهرام حتى عام ١٩٨١ وبعد ذلك تولى رئاسة تحرير واحدة من كبرى المؤسسات الصحفية في مصر .. دار الهلال وأخيراً فاز مكرم محمد أحمد في معركة صحفية - لايزال الكثيرون يذكرون تفاصيلها - بمنصب نقيب الصحفيين .. وهو أيضاً عضو المجلس الأعلى للصحافة ثم انه فوق ذلك هو أحد الكتاب السياسيين الذين يملكون رؤية واضحة لقراءة الأحداث .

انه بأختصار واحد من ألمع الكتاب السياسيين في مصر .. ليس فقط باعتباره صاحب رؤية خاصة وإنما أيضاً لأنه حريص على أن يكون متوازياً .. ولعل هذا الاعتبار الأخير بالتحديد هو الذي جعلني واثقاً من أنه سيتقبل كل الكلام .. وسيجيب عن كل التساؤلات التي يطرحها هذا الحوار ..

تكلم مكرم محمد أحمد .. باعتباره صحفياً وباعتباره نقيباً للصحفيين .. وباعتباره صاحب رؤية سياسية .. فكان هذا الحوار الذي ساهم بشكل فعال في وضع نقاط كثيرة فوق حروف أكثر .. ليس فقط من مكرم محمد أحمد ولكن عن الواقع والأحداث . ان أهم مايتبناه مكرم محمد أحمد من وجهات النظر هو أن الصحافة القومية .. أو بالتحديد صحافة المصور مسئولة عن ادارة الحوار بين مختلف القوى والاتجاهات السياسية .. ومن هذا المنطلق فأنني أعتبر هذا الحوار امتداداً لهذه النظرية .

الصحافة القومية

● مارأيك في تعبير « الصحافة القومية » وهل هذا يعنى انها صحافة حكومية ؟

— اعتقد أن الصحافة القومية تجربة خاصة جداً بالصحافة المصرية واعتقد ايضاً أن هذه التجربة يمكن أن تكون - إذا أعطيت مضمونها الحقيقي كصحافة قومية - أن تكون نموذجاً للعالم الثالث . . المشكلة عندنا هي أن الاحزاب التى نشأت بعد غياب حياة ديمقراطية كانت أحزاباً صغيرة ووليدة أحزاب لم تتمكن من تعميق جذورها فى الحياة . . بل أن بعضاً من هذه الأحزاب كانت ولادته غير طبيعية وبعضها ولد كأطفال الأنابيب . . اليوم هذه الأحزاب فى المرحلة الأولى . . ومع ذلك فإن الحزب لا يقف تحت مظلة ولا يقف تحت مبادئه . . ونحن نرى كيف أن صحيفة ليبرالية المفروض أن تنتهج المنهج الليبرالى ولكنها فى نفس الوقت عندما يقع نوع من الإصلاح الاقتصادى أو تحريك أسعار بعض السلع الأساسية أو المطالبة بتحرير ادارة القطاع العام نجد أن هذه الصحيفة ترد عن مبادئها لأن الهدف من الصحافة الحزبية لم يكن بالفعل التمسك بمبادئ الحزب ولكن أهم حاجة بالنسبة لها توسيع رقعة قرائها ومحاولة الانتشار فنجد أن الصحيفة اليسارية التى يفترض أن تكون منبرا للأفكار المتعلقة بالقطاع العام تدافع عن الليبرالية والصحيفة الليبرالية لاتعرف اذا كانت ليبرالية حقيقية ام لا . . ثم دخلت فى النهاية بعض التيارات الحزبية التى تستولى على صحف واحزاب باكملها . . فى ظل هذه الظروف لابد بالفعل أن يكون بجوار الصحافة الحزبية صحافة قومية . . وماذا تعنى قومية . . تعنى التعبير عن مجموع الوطن . . تعبر عن الضمير المصرى . . تعبر عن حدود الاتفاق القومى ما بين كل فئات الشعب وطوائفه . . وأنا اعتقد أن هذه الصيغة وإن كانت فى التطبيق اقرب فى البداية لأن تكون صحافة حكومية لكن فى اطار عمليات تزايد مساحات حرية الصحافة انتقلت الصحافة بالفعل لكى تصبح صحافة قومية بالمعنى الحقيقى . . الصحافة القومية تقتضى أن يكون مجلس الشورى هو أيضاً ممثل لمجموع الوطن . . لأنك فى هذه الظروف لاتستطيع أن تعتمد على أحزاب وليدة . . واحزاب صغيرة . . احزاب ليس لها جذور . . احزاب بعضها ولد بعمليات قيصرية وبعضها ولد فى داخل الأنابيب . . ثم نجىء ونقول ان هذه الصحافة تستطيع أن تعبر عن المجموع الوطنى . . وإن تعكس المصالح القومية العليا التى لاينبغي أن يكون عليها خلاف . . تعكس حدود اتفاق . . تعكس ضمير المجتمع . . صعب جداً . . وتكون كالذى يطلب المستحيل من أصحاب هذه الصحف فهناك دور حقيقى للصحافة القومية . . وهناك وظيفة للصحافة القومية . . وينبغى للصحافة المصرية المسماة قومية أن تسعى بالفعل لأن تكون قومية . . وأعتقد أن هذا حادث بالفعل ويحدث فى اطار متزايد . . واليوم نجد أن الالتصاق الشديد بين الصحافة القومية والحكومة غير موجود . . وبالتالي

فالصحافة القومية مفروض أن تدبر الحوار بين كل قوى المجتمع . . فالمفروض أن تعبر عن المجموع والضمير الوطنى . . وأعتقد أن هذا قائم ربما ليس بالشكل المفروض أن يكون عليه بالتحديد لكنه قائم لكن مع اتساع حرية الصحافة وحجم الحرية اعتقد أن الصحافة القومية اليوم تلعب على الأقل جزئية من هذا الدور . . فليس هناك حجر على رؤساء التحرير فى أن يوجهوا صحافتهم نحو هذه المهمة . . وأنا أعتقد أن الصحافة القومية اليوم كلها اجتهادات . . فيصعب أن نقول ان هذا الكاتب يعبر عن رأى القيادة السياسية . . ويصعب أن نقول ان هذه الصحيفة أو هذه الجريدة تمثل الرأى الرسمى . كلنا نعبر فى إطار اجتهادات . . فى إطار خط وطنى . . وهناك تنوع كبير فى هذه الاجتهادات وهذه الآراء فى داخل الصحافة القومية والمفروض عندنا فى المصور - على سبيل المثال - لانشتر أى تحقيق صحفى أو أى آراء الا اذا كانت تتضمن كافة الآراء وكافة الاحزاب . . ونحضر ممثلى الأحزاب على مائدة الحوار . . لندير الحوار بين قوى الشعب المختلفة .

الصحافة الحزبية

● وهل هناك فارق بين هذا الدور والدور الذى تلعبه بالفعل الصحافة الحزبية ؟
— الحزب يعبر عن مصالح مجموعة محددة رأت أن مصالحها لا يمكن أن تتوافق الا فى إطار حزب له مبادئ معينة . . وبالتالي فالحزب بطبيعته والصحافة الحزبية بطبيعتها مفروض أن تعبر عن مصالح هذا الحزب . . وعن رؤاه السياسية . . أما الصحافة القومية فتعبر عن الأمة بأكملها وتدبر الحوار بين فئات الأمة المختلفة . . وللأسف فان الصحافة الحزبية عندنا لم تصل لهذا المستوى . . وكما قلت لا أحد يقف تحت رايته . . لا أحد يقف تحت اعلامه . . لا أحد يقف تحت مبادئه . . ربما نعطيهم العذر لأنهم فى فترة أولى . . ويريدون اكتساب القارىء بأى شكل لكن الوقوف تحت راية المبدأ مسألة غير موجودة . . فتجد الصحيفة التى تمثل أقصى اليمين تدافع عن عبدالناصر .

حرية الصحافة

● حرية الصحافة فى مصر . . هل تعتبرها كاملة الآن ؟
— لا أحد يختلف على أن الصحافة الحزبية فى مصر تتمتع حالياً بحرية مطلقة . . ليست كاملة وإنما مطلقة . . ومع أنه لا ينبغي أن تكون هناك حرية مطلقة . . لكن الصحافة الحزبية فعلاً تتمتع بالحرية المطلقة . . لأنه لا يوجد حتى التزام بما يمكن أن نسميه المصالح العليا للوطن . . حتى الآن ليس هناك اتفاق على هذا . . وأى مسار ديمقراطى مهما كان ومهما اختلفت الاحزاب واختلفت آراؤها لابد أن يكون هناك اتفاق حول المصالح القومية العليا التى لا ينبغي أن يكون عليها أى خلاف وأعتقد أن الصحافة القومية تملك حريتها أيضاً بدرجة واسعة فليس هناك رقابة لا قبل ولا بعد النشر . . ليست هناك على وجه الاطلاق أى مسألة . .

الا مساءلة القانون . . لاتعرض كل يوم لتليفون من رئيس الجمهورية . . أو من مسئول يقول هذا الكلام نشر لماذا أوم ينشر لماذا . . انما أقصى مايمكن أن يقال لك . . ان هذه المعلومات لم تكن مكتملة واذا نظرنا الى الصحافة القومية سنجد أحياناً انه نتيجة للمنافسة الشديدة بينها وبين الصحافة الحزبية . . أن الصحافة القومية صوتها عال . . وصوتها قوى . . وربما كانت لعبة المعارضة فيها أكثر من لعبة الموافقة .

نقيب الصحفيين

● أستاذ مكرم . . بصراحة . . لماذا خضت معركة النقابة للفوز بمنصب النقيب ؟
— لقد خضت هذه المعركة الشريفة من منطلق اننى شخص يتمتع بصفات أخلاقية وأمانة وقدرة على قول الحق فى مواقف كثيرة أى اننى وجدت أن لدى المؤهلات التى تجعلنى صاحب حق فى التنافس على هذا المنصب . . وبلاشك كان دافعى لهذا الكسب المعنوى . . لكن فى نفس الوقت كانت تحركنى أيضاً رغبى فى خدمة زملائى الصحفيين . . وأنا أتصور أنه من حقى بعد جهد استمر ثلاثين عاماً فى مهنة الصحافة أن يكرمنى زملائى . . وقد كرمونى بالفعل وشرفونى باختيارهم لى نقيباً للصحفيين .

السفر لاسرائيل

● يقول البعض انه رغم انك النقيب الحالى للصحفيين فقد خالفت قرار الجمعية العمومية للنقابة من قبل وسافرت الى اسرائيل . . ما رأيك ؟
— صحيح اننى سافرت الى اسرائيل . . لكننى سافرت عام ١٩٧٩ . . أى قبل أن يصدر قرار الجمعية العمومية للنقابة الصحفيين بعامين . . وقد سافرت من منطلق مهنى بحث حيث اننى سافرت لكى أعرف مايدور هناك . . ولكن المسألة فى تصورى ليست أن أسافر أولاً أسافر وإنما ماذا كتبت . . هل كتبت أدعو المصريين الى السياحة إليها ؟ . . وهل بشرت بحجة الديمقراطية هناك ؟ بالعكس كتبت أهاجم بعنف سياسة اسرائيل وممارساتها الوحشية ضد الفلسطينيين . . ولذلك فإن مكتب المقاطعة العربية قرأ هذا الكلام كله ولم يجد فيه كلمة واحدة يستحق عليها أن يدرج اسمى فى قائمة المقاطعة . . ثم اننى حصلت على موافقة الأخ ياسر عرفات قبل ذهابى وقد أصدر عرفات تعليماته - بطريقته - لزعماء الضفة الغربية وغزة لاستقبالى فى اسرائيل وتقديماً للتسهيلات لى لمعرفة الحقائق كاملة .

تحت التمرين

● يعانى الكثير من الصحفيين المبتدئين خاصة أن معظمهم ليسوا أعضاء فى نقابة الصحفيين . . ماهى من وجهة نظرهم الطريقة التى يمكن بها حماية هؤلاء ؟
— الوضع فعلاً غريب فالقانون . . قانون النقابة ينص على ألا يقبل صحفى بالنقابة

الا بعد تعيينه في احدى المؤسسات الصحفية وفي نفس الوقت فإن هذه المؤسسات الصحفية لا تقبل أن تعين صحفياً مبتدئاً فلا بد أن يمر بفترة اختبار . . وأعتقد أن حل هذه المشكلة يكون بالاتفاق بين النقابة والمؤسسات الصحفية على أن تقوم المؤسسات الصحفية بإبلاغ النقابة باسماء هؤلاء المبتدئين حتى تستطيع أن تعطى لهم الحماية التي يحتاجونها وحتى يتم تعيينهم أو الاستغناء عنهم .

الاعلاميون

● يطالب العاملون - خاصة في قسم الأخبار - في الاذاعة والتلفزيون بالانضمام لنقابة الصحفيين . . هل مستقبلهم بعضوية النقابة وأنت الآن النقيب ؟
— رأى انه في الوضع الراهن لا يمكن قبولهم في النقابة لكن اذا جاء يوم اصبح فيه هؤلاء الذين يعملون في الاخبار بالاذاعة والتلفزيون على درجة من الحرية في نشر اخبارهم دون قيود عليهم فيمكن التفكير مستقبلاً في إلحاقهم بالنقابة . . ولو أن ذلك في رأى سيستغرق سنوات طويلة . . ولذلك فانه بالنسبة للوضع الراهن لن يكون هناك تفكير في ضم الاعلاميين بالاذاعة والتلفزيون الى النقابة . .

المهنة والسياسة

● يقول البعض انك عندما تقدمت للترشيح لمنصب النقيب تقدمت من منطلق حزبي ولهذا فزت لأنك أعتبرت نفسك في معركة سياسية . . ما رأيك ؟
— لا ليس هذا صحيحاً فعندما تقدمت للصحفيين المصريين تقدمت بتاريخى المهني والنقابي . . وأنا أتصور انه كان تاريخاً حافلاً . . تاريخاً مليئاً بالمواقف سواء التي دافعت فيها عن حرية الصحفي أو عن حرية الكلمة . . وقد عشت هذه المهنة ثلاثين عاماً ولذلك أتصور اننى لم أكن بحاجة لأى سند حكومى . . ثم اننى اعتبر معركة النقابة معركة غير حزبية - معركة لادخل فيها للسياسة وإنما هي معركة مهنية - معركة صحفية تقدمت فيها للصحفيين ببطاقتى المهنية والسياسية الواضحة .

المكاتب العربية

● يشتكى بعض الشبان من أن أبواب نقابة الصحفيين مغلقة أمامهم ؟
— نحن لانغلق الباب أمام أى انسان على وجه الاطلاق وليس معقولاً ان نجتمع لجنة القيد كل أسبوع . . وليس لدينا طلب واحد . . فكل الطلبات لابد أن يراها النقيب ويتأكد منها ثم تحال الى لجنة القيد . . أما اذا كنت تقصد طلبات الصحفيين بالمكاتب العربية فهذه الطلبات مرجأة لأننى لا أعرف من هم هؤلاء الذين يعملون في هذه المكاتب . . ولا أعرف ان كانوا مؤهلين أو غير مؤهلين وكيف دخلوا هذه المكاتب . . وعلى أية حال فهناك ثلاث جهات تتعامل

مع هذا الموضوع .. هيئة الاستعلامات ووزارة الاعلام والنقابة وسيتم قريباً عقد اجتماع بين هذه الجهات الثلاثة لبحث هذا الموضوع .

معاشات الصحفيين

● نقيب الصحفيين هل ترى أن معاشات الصحفيين كافية لمن قدم عمره في خدمة «صاحبة الجلالة» ؟

— أعتقد أن نقابة الصحفيين من أحسن النقابات التي تقدم معاشاً للصحفيين ، فالصحفي المحال للمعاش يحصل حالياً من النقابة على ١٥٠ جنيهًا بالإضافة الى معاشه من التأمينات الاجتماعية ، وهناك صحفيون يستفيدون فائدة ثالثة من بعض نظم التأمينات الموجودة داخل المؤسسات .. فهناك صناديق داخل هذه المؤسسات .. وبصفة عامة أعتقد أن الصحفيين راضون عن نظام المعاش بالنقابة .

الإدارة

● وما هي في تصورك أفضل صيغة لإدارة الصحيفة .. الفصل أم الجمع بين الإدارة والتحرير ؟

— الأعمال الادارية ترهق الصحفي وتلهيه عن عملية الابداع الصحفي .. لكن هذا في نفس الوقت ليس معناه أن يكون رئيس مجلس الإدارة من غير الصحفيين .. ومن وجهة نظري فان الافضل هو أن نعود للنظام القديم .. أن يكون رئيس مجلس الإدارة صحفياً وأن يكون عضو مجلس الإدارة المنتدب من الاداريين .. ويكون في هذه الحالة هو المسئول عن كافة الأعمال الادارية .

الناصرية

● أستاذ سكرم .. هل أنت ناصري ؟

— لقد نشأت صحفياً في ظل ثورة يوليو وتحمست لها كثيراً وأفكارها ولبائدها .. لكنني لم أضع نفسي أبداً في قالب مذهبي .. ولذلك كان سهلاً علي أن أدرك بعد هزيمة ٥ يونيو أن الهزيمة كانت هزيمة للنظام بأكمله .. ومع ذلك فانا لا أزال أعتقد أن هناك قدراً من القيم التي نشأت عن يوليو - وفي النهاية أظن أن أى حاكم في مصر لا يمكن أن يغيب عنه ضرورة الانتصار للفتات الكادحة في بلادنا .

النظام

● يقول البعض أيضاً انك تؤيد النظام بدرجة توحى بأنك أصبحت جزءاً من هذا النظام .. ما رأيك ؟

— أولاً كوني أساند فترة حكم الرئيس مبارك فهذا شرف لا أتنصل منه .. ولنتظر الى مصر

عام ١٩٨١ والى مصر الآن ونرى ماذا حدث فى علاقاتها الخارجية والعربية وماتحقق من انجازات على المستوى الداخلى . . لكن تأييدى لنظام حكم الرئيس مبارك لايعنى اننى جزء من الأمر الواقع . . واذا كنت تتابع المصور فسوف يسهل عليك ملاحظة النقد القوى الذى أوجهه للحزب الوطنى وبقية الأحزاب الأخرى . . لأننى اعتبر المصور مجلة قومية وليست مجلة حكومية وبالتالي فإن دورها هو اعطاء القارىء صورة صحيحة عن الدولة وفى نفس الوقت ادارة حوار قومى بين كافة القوى السياسية فى مصر .

● وأين الكاتب المسرحى مكرم محمد أحمد؟

— هى أمنية . . وأنا أكتب وأزاول الكتابة فى البيت لكن أنا من هؤلاء الذين يؤمنون بالمثل القائل . . صاحب بالين كذاب . . فأنا أؤمن باننى مادمت موجوداً فى موقع المسئولية على رأس مؤسسة صحفية فلا بد أن أعطى وقتى وجهدى لهذه المؤسسة .





* * * * *

كامل زهيري

- صحافة المعارضة مطالبة بالدفاع عن مبدأ حرية الصحافة
- في كل مرحلة من العمل الصحفي إشعر بمتعة خاصة
- الصحفيون أصابهم الظلم في قانون الصحافة عام ١٩٨٠
- صحف المعارضة أخطأت في عدم انشاء مؤسسة طباعية كبيرة



كامل زهيرى

المحاماة هي الدفاع عن العدل الصغير .. والصحافة هي الدفاع عن العدل الكبير .. هذا هو المنطق الذى يمارس به كامل زهيرى عمله فى بلاط صاحبة الجلالة بعد أن عمل فى مهنة المحاماة حيناً من الوقت لكنه لم يطل .. سنوات طويلة تصل إلى أربعين سنة وهو يخدم صاحبة الجلالة التى دخل بلاطها عام ١٩٤٩ مراسلاً ومحرراً ورئيساً للتحرير وكتب عمود .. شغل فيها أكثر من منصب قيادى .. مدير تحرير روزاليوسف ورئيس تحرير الهلال ثم رئيس مجلس إدارة روزاليوسف وهو نقيب الصحفيين الوحيد الذى شغل هذا المنصب فى عهدهى عبدالناصر والسادات مع اختلافهما المتباين كما انتخب رئيساً لاتحاد الصحفيين العرب خلال الفترة من عام ١٩٧٦ إلى ١٩٧٨ .

عايش كامل زهيرى الأحداث التاريخية على الساحة المصرية قبل الثورة وبعدها وكانت له آراؤه ومواقفه ومعاركه أيضاً التى من أبرزها معركته مع الرئيس السادات عندما أراد تحويل نقابة الصحفيين الى ناد .. وهو وإن كان لا يفضل الدخول فى معارك يمكن تفسيرها على أنها صراعات شخصية ويرفض مبدأ تصفيات الحسابات القديمة إلا أن هذا لم يمنعه من الخوض فى القضايا القومية بقوة والدفاع عن قضايا الديمقراطية وحقوق الإنسان والحريات . خصائص عديدة تتسم بها شخصيته .. يتصف بالعقلانية الشديدة فى تقديره للأمر فهو يرفض الصراخ والتحريض لكنه يعارض بموضوعية من منطلق إيمانه بأن المعارضة تشد أزر المفاوضات .

هو أيضاً كاتب مثقف يعيد الأحداث الى جذورها ومنابعها مسترشداً بقراءاته الكثيرة فهو كما يقول عن نفسه قارئ محترف وكاتب هاو . وفى الحوار مع شخصية مثل كامل زهيرى كان لابد أن تستوقفنا الكثير من الأحداث والمواقف ..

بين المنع .. والمنع

● كتابك « الصحافة بين المنع والمنع » .. بعد تسع سنوات من صدوره .. ترى ما الذى مازال ممنوعا حتى الآن .. وماذا منحت الصحافة المصرية خلال هذه السنوات التسع ؟

— كان الهدف من اصدار هذا الكتاب - عام ١٩٨٠ - هو توزيعه على اعضاء مجلس الشعب اثناء مناقشة قانون الصحافة .. فالكتاب كان محاولة لانتقاد قانون الصحافة ونظرية المشرع المصرى فى الأخذ بفكرة المنع ، أى منح الترخيص .. ومنع أو تقييد الصحفيين سواء بقوانين الاجراءات الجنائية أو غير ذلك .. ورغم التطورات الكبيرة التى شهدتها الصحافة المصرية بعد عام ١٩٨١ من ازدهار الصحافة الحزبية - بشكل نسبي - وقوة الصحافة المسماة بالقومية الا أن الأساس الذى ركزت عليه انتقادى فى هذا الكتاب مازال قائما حتى الآن وهو أن المشروع لا يأخذ بفكرة ان كل مواطن له الحق فى اصدار جريدة كما يريد .. فالمشروع يعطى الحق للمالك وهى الدولة بانها هى التى تمنح الترخيص ، هذا فى حين ان كل الدول المتقدمة ديمقراطيا تأخذ بفكرة ان المواطن مادام كامل الاهلية فله الحق فى أن يصدر جريدة كما يريد وعليه فقط أن يعين مديراً مسئولاً ويبلغ الجهات المسئولة .. لذلك نجد أن هناك صحفا عربية تصدر فى باريس ولندن وقبرص .. ولكن التشريعات العربية مازالت لاتأخذ بفكرة حق المواطن فى اصدار جريدة وهذا ما انتقدته وانتقدته واحاربه وسأطّل احاربه فى مصر وفى البلاد العربية .. وقد حاولت فى الكتاب توضيح تطور التشريعات الجنائية ضد حرية الرأى فى مصر بالدرجة الاولى منذ صدور أول قانون عقوبات والقوانين التالية له والتعديلات التى ادخلت عليها حتى قيام الثورة وما بعدها وحتى عصر السادات .. وذلك لأين أن التشريعات الجنائية بالنسبة للصحافة انتقلت من التخفيف الى التشديد - فمثلا بعد أن كانت العقوبة هى الغرامة اصبحت السجن .. وهكذا ..

اننى مؤمن بعراقة الصحافة المصرية التى يصل تاريخها الى مائة وخمسين سنة ومؤمن بترائنا الديمقراطى .. ولكن الغريب اننى عندما كنت اناقش أسس هذا الايمان مع مسئول مثل صوفى أبوطالب - الذى كان يشغل منصب رئيس مجلس الشعب - كان يقول لى اننا دولة نامية من دول العالم الثالث وان افكارى التى أطرحها هى أفكار ديمقراطية مستوردة من الغرب .. ومع احترامى لصوفى أبوطالب كرجل فاضل كنت اقول له ان هذا غير صحيح .. فاذا كانت مصر من الناحية الاقتصادية تعتبر فى اعداد دول العالم الثالث الا انها سياسيا لايمكن وضعها بين الدول النامية أو المتخلفة لأن مصر لها تاريخها السياسى العريق منذ وضعت أول دستور لها عام ١٨٦٦ والذى تلاه سبعة دساتير .. كما أن برنامج الحزب الوطنى الذى وضعه أحمد عرابى كان يتضمن حقين اساسيين هما : حق التعليم وحق حرية الصحافة .. واستمات المصريون

دفاعاً عن هذين الحقيقتين ، ففي ٢٩ ، ٣٠ مارس وأول ابريل عام ١٩٠٩ قامت مظاهرات شعبية اشترك فيها عشرة الاف مصري احتجاجاً على عودة قانون المطبوعات ، وكان يقود هذه المظاهرات رئيس تحرير جريدة الحزب الوطني وهو أحمد حلمي جد صلاح جاهين وقد حكم عليه بالسجن لمدة ستة أشهر بتهمة العيب في الذات الملكية .

ومن هنا أقول ان المجتمع الذي يقوم بمظاهرات شعبية يمثل هذه الضخامة احتجاجاً على تقييد حرية الصحافة لا يمكن اعتبار دولته تاريخياً من الدول النامية مثلها مثل بعض الدول الافريقية التي نالت استقلالها عام ١٩٦٠ . فمصر تحارب من أجل الاستقلال ومن أجل الحريات منذ مائة وخمسين سنة . .

وبسبب كل هذا فاني مؤمن بان كل مشاهدته ساحة الصحافة المصرية حتى الآن مجرد خطوة ايجابية ، فما يسمح به هو الكفاف الديمقراطي الذي يمنع من الانفجار ولايسمح بالازدهار . . ولذلك أرى ضرورة التقدم بجرأة نحو اصلاح سياسى كبير خاصة في الحريات وبالاخص في حرية الصحافة .

حرية الصحف والاحزاب

● إذن أنت مع إطلاق حرية إصدار الصحف ؟

— بل يجب اطلاق حرية اطلاق الصحف لاسباب نقابية وصحفية وأيضاً لأسباب وطنية وسياسية . . أما بالنسبة لمسألة أين المنح وأين المنع . . فإنصافاً أقول اننا تطورنا الى أحسن حيث توجد الآن صحافة حزبية وتنوع في الاقلام مع عدم وجود رقابة بالاضافة الى التقدم التقنى . . ولكنى فى النهاية أميل الى النقد أكثر من الثناء .

● وهل أنت مع اطلاق حرية قيام الأحزاب ؟

— أنا دائماً مع أن الديمقراطية غذاؤها المزيد من الديمقراطية ولاخوف من تعدد الاحزاب . . وفى أول مرة التقيت فيها بالرئيس مبارك قلت له : انك واجهت مشكلة الحكومة الخفية والتنظيمات السرية . . وأنا أرى أن قيام المزيد من الاحزاب يحدث اخراجاً للطاقات التي تحاول أن تمارس نشاطها عن طريق التنظيمات السرية .

● وبماذا تفسر الخلط الدائم بين التيارات السياسية مثل « اليسار » واليسار الديمقراطي والماركسى والناصرية وغيرها ؟

— هذا نتيجة ضعف فى الثقافة السياسية وإيضاً فى الثقافة الاقتصادية ودليل عدم وجود هذه الثقافة الاقتصادية وقوع الاف ضحايا لشركات توظيف الأموال وللأسف فان صحافتنا لا تتقف المواطن العادى ولا تلبى له الا لذائده وتحوله الى مستهلك .

فضيلة الحوار

● بعد مرور ١٢ سنة على تجربة صحافة المعارضة .. كيف تقيم هذه التجربة في ظل الظروف المعاشية الآن ؟

— كان يجب على صحافة المعارضة أن تدافع عن مبدأ حرية الصحافة للجميع لأن هذه الحرية لاتزدهر الا اذا أعطيت لجميع الناس فلا معنى أن تدافع عن حقك اذا لم تدافع عن حق الآخرين في اصدار الصحف .. فالملاحظ على أحزاب المعارضة أن كل حزب عندما يحصل على حق اصدار جريدة يكتفى بذلك .. ومن هنا أرى أن دفاع المعارضة عن حرية الصحافة هو أقل من الواجب .

هذه ناحية .. ومن ناحية أخرى أقول انه بعد تجربة ١١ سنة حدث نوع من الاستقرار في فضيلة الحوار القائمة على اساس إيمان الرئيس مبارك بالتنوع وبضرورة اعطاء الفرصة للاراء المختلفة تجاه القضايا القومية وقد ظهر ذلك واضحا في قضية طابا على سبيل المثال عندما جمع قيادات فكرية متنوعة منها الوفد والناصرى والحزب الحاكم لمناقشة هذه القضية ووضع اسس التحكيم فيها .. ومن هنا اقول ان تفكير الرئيس مبارك وطنى متنوع .. يرفع شعار من ليس ضدى فهو معى على العكس من الشعار الذى كان مرفوعا عام ٨٠ الذى يقول من ليس معى فهو ضدى . الى جانب هذا فان التشريعات المعمول بها الآن أفضل من ذى قبل باحترامها للملكية كل حزب لجريدته وعدم وجود رقابة على الصحف .. بصفة عامة يمكن القول ان صحافة المعارضة تحررية جيدة ولكنها فى رأى اقل مما يجب .. والمشكلة أن صحف ' ارضة تعتمد فى كادرها العامل على مهايا يتم صرفها من المؤسسات القومية وهذا الاعتماد على الدولة يمنع المحرر من التعبير عن افكاره وآرائه بشكل حر .. هذا الى جانب ان صحف المعارضة اخطأت فى عدم انشائها مؤسسة طباعية جديدة كبيرة ومتطورة ليدخلوا فى منافسة طباعية وإدارية الى جوار منافسة الرأى .

ملكية الصحف .. لمن ؟

● وما رأيك فى الجدال الذى اثير حول ملكية الصحف خاصة ان البعض ينادى بتمليكها للعاملين فيها ؟

— اعتقد ان الصحفيين اصابهم الظلم فى قانون الصحافة لعام ١٩٨٠ وقد عارضت هذا القانون من ناحية الملكية .. وكان الرئيس الراحل انور السادات فى عام ١٩٧٥ قد اصدر قرارا بصفته رئيسا للاتحاد الاشتراكى بانشاء المجلس الاعلى للصحافة وجاء فى المادة الثانية من هذا القرار ان ملكية المؤسسات الصحفية المملوكة للاتحاد الاشتراكى تكون مناصفة بين العاملين بالصحافة وبين الاتحاد الاشتراكى بنسبة ٥١٪ للاتحاد الاشتراكى و ٤٩٪ لمختلف العاملين . بالمؤسسات الصحفية ثم فوجئنا بصدر قانون عام ١٩٨٠ وقد اغفل هذا الحق المكتسب

للعاملين ونص على ملكية الدولة التي يتوب عنها مجلس الشورى . . وكان هذا بمثابة « المحلل » لابقاء سيطرة الدولة والحزب الوطنى على المؤسسات الصحفية . . ولو أن الصحفيين رفعوا دعوى أمام المحكمة الدستورية العليا بإبطال قانون سنة ١٩٨٠ لاضاعته للحقوق التي اكتسبوها فمن الممكن أن يكسبوا هذه الدعوى .

● إذن أنت تؤيد فكرة تملك المؤسسات الصحفية للعاملين فيها ؟
— على الأقل أنا مع احترام نص قرار عام ١٩٧٥ بأن يكون النصف ملكا للعاملين والنصف الآخر ملكا للدولة .

القلم الوطنى لا يرتعش

● البعض يدعى أن فترة حكم عبدالناصر هي أكثر الفترات التي ارتعشت فيها الاقلام . . فماذا تقول ؟

— طبعاً هناك من ارتعشوا ولكن القلم الوطنى لم يرتعش في فترة عبدالناصر فهي فترة حرب وانتقال من مجتمع الى مجتمع وسادت نظرة لا يؤمن أصحابها بالتنوع في داخل التنظيم الواحد فانعكست هذه النظرة على الصحافة . . ولا يجب أن نغفل أن فترة حكم عبدالناصر مرت بالعديد من المراحل ولكل مرحلة ظروفها . . فعندما يكون الحاكم مطمئناً فلا يخشى من النقد وعندما يكون في أزمة يصبح ضد النقد وبالتالي ضد الصحافة وإن كان هذا لا يمنع أن يكون الحاكم في بعض الأحيان محتاجاً الى النقد واعتقد ان عبدالناصر بعد هزيمة ١٩٦٧ كان محتاجاً الى النقد كثيراً .

● وهل كان يتقبل هذا النقد ؟

— في عهد عبدالناصر كانت هناك رقابة على الصحف . . وكانت لي تجربة مع الرقابة عندما كتبت لمجلة المصور مقالة بعد قضية المخابرات وهاجمت فيها جهاز المخابرات وتجاوزاته في ذلك الوقت وطالبت بمراقبة هذا الجهاز حتى لا يتكرر الانحراف . . كما طالبت مجلس الشعب بالاشراف المالى على جهاز المخابرات . . فمنع الرقيب نشر المقالة فامتنعت عن الكتابة رغم محاولات أحمد بهاء الدين . . وبعد ستة أشهر تحدث معى محمد فايق وكان وزيراً للاعلام فقلت له رأى في جهاز المخابرات وأنه يعمل على تدمير البلد واشترطت لعودتي للكتابة أن ينشر هذا المقال عن المخابرات وبالفعل تم نشره بعد تعديل في عنوانه وأنا أعتبر أن الرقابة كارثة على الصحافة .

● وماذا عن مرحلة حكم الرئيس مبارك ؟

— لقد عدت الى الكتابة مع حكم الرئيس مبارك بعد أن أمضيت فترة متوقفا عن الكتابة . . وهناك كتاب آخرون وكثيرون عادوا الى الكتابة في هذه الفترة . . والحقيقة لاتواجهنا مشاكل .

عبد الناصر قارىء محترف

● بصراحة .. كيف تقيم علاقتك بالزعهاء الثلاثة : عبدالناصر - السادات - ثم حسنى مبارك ؟

— هى فى مجملها علاقة جادة .. وقد يدهشك أن أقول اننى التصقت بعبدالناصر اكثر بعد هزيمة ٦٧ لأننى كنت أخشى أن يسيطر الأمر بكان والاسرائيليون على البلد حيث كانت هناك بوادر مؤامرة على عبدالناصر .. ولم يكن التصاقى بعبدالناصر حبا فى شخصه ولكن خوفا مما يمكن أن يحدث لوأنه سقط بعد احتلال سيناء .. ومن أهم مميزات عبدالناصر التى لمستها انا بنفسى أنه كان قارئا ممتازاً .. وأنا أحب الزعيم الذى يقرأ .. وهو كان قارئا محترفا للدرجة أننى اكتشفت أنه يراجع ماينشر مترجماً على الاصل الذى ترجم منه .. وعندما ذهبت اليه فى بيته وجدت فى مكتبته مئات من الكتب الهامة لتاريخ مصر حتى الكتب التى كان قد اقترضها ايام أن كان طالبا كلها من أمهات الكتب .

إننى فى النهاية اعتبر أن عبدالناصر قد حقق مالم تستطع الاحزاب السابقة لثورة يوليو .. وعلى سبيل المثال فان السد العالى كان فكرة قديمة يعود تاريخها الى سنة ١٩١٥ ولم تنجح الاحزاب فى تحويل هذه الفكرة الى واقع حتى جاء عبدالناصر .. وأيضاً تأميم قناة السويس كان فكرة يعود تاريخها الى عام ١٩١٠ .. والاصلاح الزراعى سبق أن طالبت به الاحزاب غير الرسمية منذ عام ١٩٤٦ .

ولكن مشكلة عبدالناصر انه كان رجلا عسكريا أتى الى الحكم من الجيش وليس من الاحزاب ولم يفلح فى تكوين حزب ولذلك كانت نظره للحياة الحزبية نظرة أضرت مصر ولوكان قد نجح فى انشاء حزب قوى لاستمرت معطيات الحركة الاستقلالية . أما علاقتى بالسادات ففى البداية كانت قائمة على احساس بأنه شخصية أقرب الى التفاهم منها الى التشبث بالرأى .. ولكن عندما التقيت به بعد أزمة القضاء فى عام ١٩٦٩ قال لى كلاما أدهشنى للغاية قال : ياكامل البلد لابد من تطهيرها من أول زكريا محبى الدين وحتى البواب .. ثم ناقشنى فى أمور نقابة الصحفيين ورأيه فى بعض الصحفيين .

وبعد ذلك اكتشفت فى شخصية السادات أنه الرجل الذى أجبد نفسى مضطرا للاختلاف معه .. وأما بالنسبة للرئيس مبارك فأقدر فيه علاقته الجيدة بكل الصحفيين وبكافة التيارات وذلك لأن تركيبة النفس بعيدا عن الكراهية والتعقيدات فهو دائما يبادر بالتسامح ولايكتسب اعداء معتمداً على نظريته أن من ليس ضدى فهو معى .

قضايا بايته

● بصراحة .. هل أنت راض عن المناخ الذى يسود الحياة الصحفية فى مصر الآن والصراعات الدائرة بين بعض الكتاب ؟

— للأسف يسود الصحافة الآن جو مشاكل الورثة .. وأنا مع الذين يقولون ان صفحة الوفيات ليست فى الاهرام وحده ولكن هناك قضايا « بايته » تعود الى الاربعينات والخسينات تطرح من خلال تصنيفات حسابات قديمة تشد اليها القارئ بعيداً عن مشاكل الواقع والازمات التى نواجهها فى حياتنا اليومية . . بل وتشده بعيدا عن علاقاتنا العربية التى تتناولها الصحافة فقط من خلال الاخبار الرسمية ومن هنا لم يعد القارئ يشعر حتى بالانجازات التى تتحقق . أما بالنسبة لمسألة الصراعات الدائرة بين بعض الكتاب فهى لم تصل الى الصورة المزعجة وهى مسألة ليست بجديدة على مناخ الصحافة المصرية . . وبصفة عامة فانه لايبقى الا النقد الفنى النافذ الذى يحترم نفسه .

● فى بداية حياتك العملية تنقلت بين العمل الصحفى والعمل بالمحاماه الى أن استقرت سفيتك فى بلاط صاحبة الجلالة .. بماذا افادتكم المحاماة فى عالم الصحافة ؟ — المحاماة هى الدفاع عن العدل الصغير والكتابة هى الدفاع عن العدل الكبير .

من نقابة الى ناد

● شغلت منصب نقيب الصحفيين .. ماهى الانجازات التى تميز بتحقيقها وتلك التى تمنيت تحقيقها ولم تر النور حتى الآن ؟

— قانون النقابة هو أهم الانجازات التى تحققت .. فبعد هزيمة ٦٧ آمنت أن مصر لايجب أن تحكم بعد الهزيمة كما كانت تحكم من قبل .. ورغم انى كنت أؤيد عبدالناصر بقوة لكننى كنت عنيداً جداً فى مسألة استقلالية النقابات وخاصة الاستقلال المالى وعدم الاعتماد على دعم الحكومة . . وأيضاً عدم جواز الحبس الاحتياطى فى جرائم الصحافة ووجوب حضور النقيب أو من ينوب عنه فى أى تحقيق لصحفى ، وأيضاً عدم جواز نقل الصحفى وتغيير مهنته وأن تكون قواعد تأديب الصحفى داخل النقابة مع تدرج العقوبة طبقاً للخطأ . . أى أن الصحفى لاتتم محاسبته من خارج النقابة . .

وهذه ليست انجازات كامل زهيرى ولكنها كانت خلاصة ماسمعتة من لجنة الاستماع واماشاهدته من تجارب ومنها تجربة مصطفى أمين . . ورغم اختلافى سياسياً مع مصطفى أمين الا أن تجربته أفادتني فى ضرورة أن ينص القانون على عدم جواز الحبس الاحتياطى وما الى ذلك . . كما كانت تجربة نقل عبدالرحمن الشرقاوى سبياً فى المطالبة بعدم جواز نقل الصحفى . وقد كنت اتنى أن تقوم النقابة بنفسها بوضع قانون الصحافة من منطلق أن أهل المهنة هم الأقدر على معرفة مشاكلهم . . ولهذا فقد صدر قانون الصحافة وبه بعض العيوب لأنه لم يتم

وضعه عن طريق نقابة الصحفيين .

ومن المعارك الصعبة التي واجهتها عندما كنت نقيباً للصحفيين أيام السادات الصمود في وجه الفكرة التي كان قد دعا إليها بتحويل النقابة الى ناد . . وقد نجحت في اقناعه بالعدول عن هذه الفكرة وكنت أتمنى أن أنجح في اقناعه أيضاً بمبدأ أن يضع الصحفيون قانون الصحافة ولكن هذا لم يحدث لأن السادات قصد أن يشغلنا بمسألة تحويل النقابة الى ناد عن قضية قانون الصحافة .

● ولماذا لم تعد تخوض معارك انتخابات نقابة الصحفيين في الآونة الأخيرة ؟
— لأنني لا أؤمن بالاحتكار وأرى ضرورة إتاحة الفرصة أمام جيل آخر خاصة وأنا النقيب الوحيد الذي كان من حظّه أن ينتخب نقيباً للصحفيين في عهدي عبدالناصر والسادات رغم اختلاف العهدين .

● لو عاد الزمن بك الى ما قبل عام ١٩٥٠ هل كنت ستستورط في العمل في بلاط صاحبة الجلالة ؟

— أجمل شيء في الدنيا أن تتعب جداً ولا تحس بالتعب ففي كل مرحلة من مراحل عمل الصحفي كنت أشعر بمجموعة مختلفة هذا الى جانب أن لي متعة الخاصة وهي القراءة وأنا أقول دائماً إنني قارئ محترف وكاتب هاو .

● ماهو المقال الذي سبب لك الكثير من المشاكل التي لاتنسائها ؟
— مقال الحاخام والخنزير .

● وماهو المقال الذي تشعر بالندم الشديد لآنك كتبتّه ؟

— مقالة انتقدت فيها الاخوان المسلمين أيام عبدالناصر .

● وما أشهر المعارك الصحفية التي خضتها ؟

— أشهرها معركة عدم تحويل نقابة الصحفيين الى ناد لكنني لم أخض هذه المعركة بمفردي فقد نشرت في الصحافة المصرية ١٧١ مقالة دفاعاً عن هذه القضية . . وكانت معركة مثمّة وقوية لأن الخصم فيها كان رئيس الدولة .





* * * * *

عبدالستار

- الصحف القومية تنتقد الحكومة وتسبب لها صداما دائما .
- مجلس الشورى والمجلس الاعلى للصحافة ليس لهما تأثير فعال على الصحافة .
- لابد أن يكون رئيس التحرير رقيقا على الجريدة لأنه مسئول .
- لا أوافق على فصل رئاسة مجلس الإدارة عن رئاسة التحرير .



سعيد سنبل

ملف الصحافة المصرية يحتوى على قضايا هامة للغاية . . واذا كنا خلال الحوارات السابقة قد تعرفنا على بعض جوانب هذه القضايا . . فاننا في هذا الحوار مع رئيس مجلس ادارة مؤسسة اخبار اليوم ورئيس تحرير الاخبار ، نواصل الكشف عن جوانب أخرى يطرحها الرجل بكل ماعرف عنه من هدوء الفكر واتزان القلم مع الخبرة الطويلة في ميدان العمل الصحفى التى تصل الى أربعين عاما والتي بدأت منذ حصوله على بكالوريوس العلوم من جامعة القاهرة وعمله محررا بجريدة المصرى الوفدية عام ١٩٥٠ . . ثم نواصل مشواره الصحفى فى جريدة الاخبار التى بدأ العمل فيها محررا ثم رئيسا لتحرير اخبار اليوم ثم رئيسا لتحرير جريدة الاخبار الى أن جمع بين منصبى رئيس مجلس ادارة مؤسسة أخبار اليوم ورئاسة تحرير الاخبار . . وخلال هذا المشوار شارك فى العديد من المؤتمرات الدولية فى مختلف انحاء العالم .

من هنا فإن الحوار مع سعيد سنبل له أهمية فى طرح أسلوب العمل داخل واحدة من كبرى المؤسسات الصحفية فى مصر مع كل التطويرات التى طرأت على اصداراتها ووسط كل ماتشاهده الساحة الصحفية المصرية من أحداث وقضايا . .

حوار نستكشف فيه الحقائق ونقف على أرض الواقع لكثير من الأمور .

رئيس مجلس ادارة : وتحرير

● تمارس مهام موقعين فى اخبار اليوم : رئيس مجلس ادارة ورئيسا لتحرير الاخبار . . ماهى تشابكات الموقعين معا ومتابعيهما ؟

— هناك متاعب فى ناحية ومتعة فى ناحية أخرى فبالنسبة للصحافة توجد متعة فى أداؤها أما عن مشكلة مسئولية رئيس التحرير فهى انه لا يستطيع ارضاء الجميع . . فهو يسير فى إطار محدود يجد متاعب من الداخل فى المؤسسة والخارج معا فنحن كمهنيين لسنا راضين عن عملنا وفى نفس الوقت لايرضى عنا من فى الخارج .

فهناك اذن متاعب لرئيس التحرير ومتاعب أخرى لرئيس مجلس الادارة لكن متاعب رئيس

التحرير. أقبلها بنفس هادئة على أساس أنها مهنتي لكن الادارة ليست مسألة مهنية أو متعة في أحيان كثيرة

● هناك من ينادى بفصل وظيفتي رئيس مجلس الادارة ورئيس التحرير .. كيف ترى هذه المسألة ؟

— لا أوافق على هذا الرأي .. ومن خلال تجربتي الشخصية في مؤسسة أخبار اليوم يمكنني القول أنني نجحت في تطوير جريدة الأخبار وحجمها وزيادة عدد صفحاتها .. وكان قرار تصغير حجم الجريدة حتى يتمشى مع الحجم العالمي الذي ستلجأ اليه كل الصحف العربية مستقبلا .. ولو كان رئيس مجلس ادارة المؤسسة اداريا لربما تردد في الاقدام على هذه الخطوة . وكذلك القرار الخاص باصدار جريدة أخبار الرياضة والذي يعتبر أول اصدار من مؤسسة اخبار اليوم منذ حوالي ٢٦ سنة .. اى منذ صدور مجلة « هي » فطوال أكثر من ربع قرن لم تصدر مؤسسة اخبار اليوم صحفا أو مجلات وإنما على العكس تم الغاء بعض الاصدارات مثل مجلة « الجبل » ثم مجلة « هي » ايضا .. وقد كانت اخبار اليوم سباقة في احداث هذا التطوير واصدار « أخبار الرياضة » وفي اعقاب ذلك اصدرت المؤسسات الأخرى اصدارات جديدة خلقت منافسة قوية لأول مرة بعد أكثر من ربع قرن .

ومن هنا اقول انه عندما يرأس المؤسسة الصحفية صحفى لديه حد من الفهم في الادارة يستطيع أن يتخذ قرارا ويتحمل مسئولية تنفيذه وبذلك يمنع حدوث أى تعارض بين الفكر الصحفى والفكر الادارى البحث .

اقتصاديات الصحافة في مصر

● ماهو تقييمك العام للحياة الصحفية المصرية في الوقت الحالى ومناخ العمل الذى تمارس المؤسسات فيه عملها ؟

— الحياة الصحفية في مصر صعبة للغاية لمختلف الاطراف للمؤسسة الصحفية والاقتصاديات الصحف وذلك لمجموعة عوامل واسباب .. فالصحف المصرية ليست مطلقة من الناحية الاقتصادية بشكل كامل فهي مقيدة بقيود منها تحديد اسعارها .. فمثلا هناك صحيفة ترى انها تستحق أن تباع بأكثر من عشرين قرشا لكنها تضطر الى البيع بالسعر الذى تم تحديده لها .. فهي مشكلة التدخل في تكلفة الصحف .. بالإضافة الى وجود منازعات شديدة بين المؤسسات الصحفية والصحف وصعوبات في استيراد المواد الخام كالورق والاحبار .. كل ذلك لابد ان ينعكس على الاداء الصحفى نفسه لأن أداء الصحافة لا يمكن أن ينفصل عن اقتصاديات الصحف .

● لكن الدولة تقوم بدعم المؤسسات الصحفية ؟

— ان الدولة تقوم بدعم المؤسسات الصحفية التى تحقق خسائر والتي تكون غالبا بسبب

أمور خارجة عن إرادتها كنتيجة لتراكمات عديدة وقديمة .
وللاسف تسير مسألة حل هذه التراكمات بطريقة بطيئة للغاية ويترتب على ذلك بالضرورة
عمليات تعقيدية متزايدة مما يخلق وضعاً اقتصادياً مرهقاً للمؤسسات الصحفية حتى المؤسسات
التي تحقق أرباحاً كالأهرام وأخبار اليوم تواجه متاعب ومشاكل كثيرة في نواح متعددة ..
* * *

التضخم الوظيفي .. لماذا ؟

● التضخم الوظيفي في المؤسسات الصحفية .. في تقديركم ماهي أسبابه ووسيلة
علاجه ؟

— هذا التضخم له العديد من الأسباب أهمها عدم صدور صحف أو مجلات جديدة خلال
السنوات الطويلة الماضية وذلك نتيجة أن تأميم الصحافة قفل الباب أمام إصدار صحف
جديدة وأوقف المنافسة بين الصحف التي كانت موجودة بالفعل .. فالصحافة لا تزدهر إلا في
ظل المنافسة .. وخلال تلك السنوات تخرجت أجيال صحفية جديدة .. وتعددت الإدارات
المختلفة .. وكل إدارة تأتي معها بعدد من الوجوه الصحفية .. وعلى سبيل المثال توالت سبع
إدارات في أخبار اليوم خلال فترة الستينات .. وما حدث في أخبار اليوم حدث في مختلف
المؤسسات الصحفية .. ومن هنا نشأ التضخم الوظيفي وتسبب في وجود نوعية غير مطلوبة من
العناصر الصحفية التي لا تتمتع بالكفاءة اللازمة .. هذا الى جانب أن عدد المؤسسات
الصحفية القومية لم يطرأ عليه أى زيادة منذ التأميم وحتى يومنا هذا .. ورغم أن عدداً من
الصحف الحزبية ظهر على الساحة فللاسف .. الصحافة الحزبية بدلا من أن تساهم في حل
مشكلة التضخم الوظيفي ساعدت على تفاقمها وتعقيدها لعدم وجود كوادر صحفية مستقلة لها
وإنما اعتمدت على العاملين في الصحف القومية واستعانت بهم نظير أجر متغير على حسب
الانتاج .. ونفس الوضع سبق تكراره في مكاتب الصحف العربية التي تعتمد على كوادر
الصحف القومية ، حتى أصبح من المألوف أن تجد كاتباً واحداً يكتب لعدد كبير من الصحف
العربية التي تصدر في مختلف انحاء الوطن العربى .

كل هذه الأسباب ساعدت على عملية التضخم الوظيفي منذ تأميم الصحافة وحتى الآن ..
هذا الى جانب أن المؤسسات الصحفية لا تحيل الصحفيين الى المعاش برغم ما ينص عليه قانون
الصحافة بالاحالة الى المعاش ..

● بصراحة .. كم يبلغ عدد العاملين في مؤسسة أخبار اليوم من صحفيين وإداريين
وغيرهم .. وما هو العدد الذى تحتاجه المؤسسة منهم بالفعل ؟
— في مؤسسة أخبار اليوم ٣٣٠٠ من العاملين في جميع القطاعات والإدارات والعمل
لا يحتاج الا لـ ٣٠٪ فقط من هذا العدد . والواقع أن سير العمل ليس في حاجة الى نوعيات

الكثيرين ممن يتم تعيينهم رغم اننا نعانى بعض النقص فى نوعيات اخرى .. ولقد اضطررنا امام هذا التضخم الى إغلاق باب التعيين منذ حوالى أربع سنوات .

مغامرة محسوبة

● بعد التطوير الذى أحدثته فى الاخبار شكلا ومضمونا .. ويعد إصدار أخبار الرياضة .. فالسؤال الآن هو : متى تصدر جريدة الأخبار الدولية ؟ — الواقع أن هذه الخطوة الخاصة بإصدار الاخبار الدولية تحتاج الى كثير من التأتى والكثير من الحسابات ، خاصة انها تحتاج فى البداية الى استنزاف مادى كبير ، ولابد من توفير التمويل اللازم لها حتى تصدر بالشكل والمضمون اللذين يحققان لها النجاح .. وهذا لايعنى اننا لانفكر فى هذا الاصدار بل ان لدينا دراسة كاملة له ولكن لابد من التأتى وعدم المغامرة .

● هل يمكن أن نسميها بالمغامرة المحسوبة ؟

هى كذلك بلاشك .. فالأقدام على أى خطوة تطويرية أو إصدار جديد وتحمل مسئولية هذا أو ذاك ليس بالأمر السهل .. فرغم حماسى الشديد لتصغير حجم جريدة الأخبار واقتناعى التام بهذا التطوير الا أننى وقبل صدور الجريدة بالشكل الجديد بيومين كنت فى حالة قلق شديد خوفا من عدم تقبل القارئ لهذا الشكل .. ولكن ماكان يطمئنى اننى لم اتخذ هذا القرار الا بعد دراسة كاملة ومتأنية واقتناع كامل بتحملى مسئولية هذا التطوير .. ورغم هذا كنت أخشى من الفشل .. وحدث نفس القلق عند إصدار « أخبار الرياضة » .

وأسباب هذا القلق أن السوق المصرية تعتبر شبه مجهولة بالنسبة لامكانية تقبل صحيفة جديدة بعد مرور سنوات طويلة من الجمود والركود ، ولكن أثبت التوزيع الهائل لأخبار الرياضة أن القارئ المصرى كان متلهفا على إصدار صحفى جديد بعد أن مل من الصحف والمجلات المتكررة التى لم تتغير منذ سنوات .

قضية مهنية وليست حزبية

● صحافة المعارضة تقول ان الصحف القومية هى صحف حكومية ولذا يتاح لها حرية الحركة والحصول على معلومات كثيرة تحجب عن صحف المعارضة .. هل ترى صحة هذا القول ؟

— هذا غير صحيح واعتبر هذا القول حججا واهمية لأن الصحفى الذى يريد أن يعمل ويتعب يستطيع الحصول على الخبر من مصادر عديدة .. ولكن الصحفى اليوم لايتعب نفسه .. بالإضافة الى هذا فان الصحف الحزبية ليس لديها جهاز التحرير المنتشر والموجود فى كل مكان ، كما أن الغالبية العظمى من محررى صحف المعارضة من محررى الصحف القومية وبالتالي فالفرصة متاحة أمامهم للحصول على نفس المعلومات .. بل وكثيرا مايحدث أن مصادر المعلومات تشكو من أن محررا ما حصل على الأخبار والمعلومات باسم صحيفة الأخبار ثم

نجدها منشورة في احدى صحف المعارضة ولا تنشر في صحيفة الأخبار .
وأنا أؤكد أننا لا يمكن أن نقبل بهذا الوضع ، لو كان صحيحا ولو كان للصحف الحزبية
هيئات تحريرها المستقلة لأن هذه القضية مهنية وليست حزبية .

صحف حكومية

● تعبير الصحف القومية أو الحكومية . . كيف تراه من واقع عملك . . وهل يجب
أن تعبروا بالضرورة عن وجهة نظر الحكومة ؟

— ان هناك اتهاما دائما لنا بأننا صحف حكومية ولكن هل نحن صحف حكومية جاءت من
المريخ . . انها حكومة قومية وطنية وليست عميلة . . لكن لهذا الاتهام سنداً وله أساس بمعنى
أن التعيينات التي تجرى في الصحف خاصة تعيينات رؤساء مجالس الادارة ورؤساء التحرير
أو الجمعيات العمومية تتم كلها عن طريق مجلس الشورى والذي يراه البعض حكومة . . لكن
كل ذلك لا يمثل في النهاية أى اتهام فنفس الشيء سيحدث في حالة الصحف الخاصة التي يعين
صاحبها رئيس التحرير فأليها أكرم بالنسبة لى ؟ ونفس الشيء يجرى في الصحف الحزبية حيث
يعين رئيس الحزب رئيس تحرير جريدته . . ولكن السؤال الأهم : هل ينعكس هذا التعيين
على اداء رئيس التحرير . . اذا انعكس على ادائى وتحولت الجريدة الى جريدة حكومية فلا بد
أن أفقد مصداقي ، لكن هذا التعيين لا يمنع أى جريدة من التي يطلقون عليها جريدة حكومية
من نقد الحكومة ومساءلتها وأحيانا خلق صراع لها والاختلاف معها دائما ثم ان جريدة الأخبار
أكبر شاهد على ذلك نجد فيها من اليمين واليسار وكله نقد للحكومة .

● بعض الدوائر تصف بعض الصحف بأنها شبه رسمية . . هل يعد ذلك تطورا
جديدا من الرسمية الى شبه الرسمية ؟

— كلمة الرسمية جاءت من أن بعض الانظمة لها صحف رسمية عندما تنطق بحرف يمكن
اعتباره معبرا عن النظام فعندما كان يقال ان البرافدا ذكرت ذلك معناه أن الاتحاد السوفيتى هو
الذى صرح بهذا . . وشبه الرسمية تعبير وسط وافق عليه وفي مصر جاءت بعض الفترات
كانت الصحف تتحدث باسم الحكومة .

● لكن البعض يرى أن اهتمامكم بالأخبار الرسمية يتجاوز الحد المعقول في أحيان
كثيرة ؟

— هذا صحيح الى حد ما نتيجة أوضاع موروثة وتقاليده قديمة ، وتغير مثل هذه الأوضاع
لا يتم بين يوم وليلة وعندما ننظر بين صحافة الأمس وصحافة اليوم نجد أن الصحف اليوم
أفضل حالة مما كانت عليه بالأمس .

حرية ما قبل الثورة

● هناك من يقول ان الصحافة قبل ثورة يوليو كانت تتمتع بحرية اكثر من الآن ..
مارأيك ؟

— الواقع أن حرية صدور الصحف كانت قائمة وكان من السهل الحصول على ترخيص باصدار صحيفة أو مجلة دون أية معوقات وهذا بعكس ما هو قائم الآن في ظل قانون الصحافة إذ إن عملية اصدار صحيفة جديدة تكاد تكون مستحيلة .
أما فيما يتعلق بالرقابة على الصحافة فقد فرضت منذ الحرب العالمية الثانية واستمرت حتى عام ١٩٥٠ الى أن جاءت حكومة الوفد ورفعت الرقابة عن الصحف ولكنها عادت وفرضتها مرة أخرى بعد حريق القاهرة في ٢٦ يناير عام ١٩٥٢ .

لارقابة .. في مصر

● بصراحة .. هل يوجد أى نوع من أنواع الرقابة على الصحف في مصر ؟
— ليس هناك أى نوع من أنواع الرقابة على الصحف في مصر إطلاقا .. المسألة فقط أنه يحدث أحيانا انه يقال ان هناك خبرا يجب الاهتمام به .. أى ابرازه لأسباب قومية . وهذا يحدث حتى في المجتمعات التي يقال انها تتمتع بحرية صحافة مائة في المائة أو التي ينظر الى صحافتها على أنها حرة بشكل مطلق كالولايات المتحدة ، ففي الواقع هي حرية كبيرة نسبيا لكنها ليست مطلقة .. فتلك الصحف في النهاية لها أصحاب قد تتعارض مادتها أحيانا مع مصالح أصحابها وتجدد في العادة أنه لايسمح بشيء يتعارض مع مصالح اصحابها .. كذلك اذا تعارضت حرية الجريدة أو مادتها مع مصالح الوطن فهناك دائما شيء من التحفظ ..
فعندما تكون هناك أخبار أو أحداث ذات صيغة قومية أو تمس الأمن القومي أو السياسة القومية يلفت النظر الى أهميتها وما يمكن أن يترتب عليها ، لكن ليس هناك من يملك السلطة ويأتي لحذف بعض الأخبار .. أيضا قد يتصلب في أحد المسؤولين لحذف خبر ما ولكن عندما أرى أن الخبر صحيح أنشره على مسئوليتي مادامت أنني أنشر خبرا حقيقيا وصادقا فانا لا أخشى أى شيء لكن أخشى أن أنشر خبرا كاذبا أو مغرضاً وأعلم انه كذلك وأنعمد نشره .
● هل يعني هذا أن رؤساء التحرير أصبحوا رقباء على انفسهم ؟

— لا بد أن يكون رئيس التحرير رقبيا على الجريدة لانه المسئول عنها فكل ما ينشر في الصحيفة هو مسئولية رئيس التحرير .. اذا رأيت ان المصلحة العامة لا تسمح بنشر موضوع معين لا أنشره .. واذا رأيت أن الخوض في موضوع من الممكن أن يخلق مشاكل لا أنشره . فعندما تحدث محاكمة لأي جريدة لا يحاكم الكاتب أو صاحب الخبر إنما يحاكم رئيس التحرير .. ولقد صدرت ضدي احكام بالسجن مرتين في أشياء أنا برىء منها ولم أتدخل

فيها . . ان دور رئيس التحرير ليس الرقيب الذى يحصى شخصه أو مصلحة ما إنما دوره يشبه «الفلتر» الذى يمنع الرواسب من الجريان .

الصحف الحزبية المصرية

● كثيرا ما تنتقدون الصحافة الحزبية . . هل تعتقد انها تؤدي دورها . . وماهى مبررات اتساع الانتقاد لها فى فترات معينة ؟

— لقد أرادت الصحافة الحزبية فى البداية أن تثبت وجودها عن طريق الصوت العالى ومن الجائز أن يتم سماع هذا الصوت لفترة لكن يمل القارئ من سماعه على الدوام فلا يمكن أن يكون أى مجتمع أسود فى أسود . . ومن هنا بدأت الشكوى من هذه الصحف . . ثم أن هناك قضايا تمثل ظواهر على مستوى العالم كالمخدرات ولا يمكن أن تتخذ مادة للمعارضة ، وماذا يفعل الحزب المعارض نفسه لمعالجتها أكثر مما يحدث لوجاء الى الحكم . . ثم ان هناك قضايا قومية لا يتم علاجها الا من خلال تضافر كل الجهود معا .

لكن . . بدأت الصحف الحزبية فى الفترة الأخيرة تتجه الى الموضوعية الى حد ما ولم يعد أسلوب الصراع والتشهير يتبع . . ولم يعد أصلا يفيد حاليا ولم يعد يجتذب القراء ولا المواطنين . . هذا مايمكن الحديث عنه تجاه هذه الصحف .

● البعض يتهمكم . . بانكم تحاولون فرض نوع من الوصاية على صحف الاحزاب وتحدثون عن حريتها فى التعبير وكأنها منحة من الحكومة . . مائليكم ؟

— لم يقل أحد اطلاقا ان هذه الحرية منحة فالحرية هى حق للشعب وربما يوجد من لايسريح للصحف الحزبية وهذا خطأ بالطبع فحرية الصحف الحزبية حرية مكفولة لا بد من احترامها وأنا مع حرية الصحف الحزبية ولكننى لست مع التجاوز فى استخدام هذه الحرية لأن التجاوز فى استخدام الحرية هو الخطر نفسه على الحرية ، وهناك أمثلة كثيرة على ذلك ونحن نفع ضمن العالم الثالث فالتجاوز فى استخدام الحرية فى بعض الاحيان من الممكن أن يتحول الى سلاح ضد الحرية . . وإذا كان هناك انسان يدعو الى ماتسميه فرض هذه الوصاية على الصحف الحزبية فهو يدعو لذلك خوفا على الحرية وليست محاولة للقضاء عليها .

كوادر مستقلة

● لكن . . ألا توجد لك أنت ملاحظة محددة تختلف عما يدور من حوار حول هذه الصحف ؟

— الشئ الذى أخذته على الصحف الحزبية هو أنها لم تساهم فى تطوير الصحافة المصرية وكان من الممكن أن تقوم بهذا الدور لو أنها نشأت على اكتاف صحفيها ولم تلجأ الى صحفيين فى الصحف القومية لتحريرها فمن هنا لم تخلق شخصية مستقلة لنفسها ولم تخدم المهنة لو أن كل صحيفة حزبية امتلكت هيئة تحريرها المتفرغ لها فلاشك سيكون ولاء الصحفى وانتماؤه مائة فى

المائة ، وعندما يقال انهم يتخوفون من ضرب التجربة الديمقراطية في مصر وبالتالي اغلاق الصحف يمكن القول بأننا اقترحنا حلا وسطا وهو اعتبارهم في اعارة داخلية يحتفظون بأماكنهم في الصحف التي يعملون بها . . وأى صحفي يختلف مع رئيس تحرير الصحيفة الحزبية من حقه أن يعود الى جريدته ولكن للأسف هذا لا يطبق والذي يجري الآن هو أن الصحف الحزبية قائمة على أساس الصحفيين العاملين في الصحف القومية فأنا انهم الصحف الحزبية بأنها من أسباب تبديد الولاء والانتهاه للعمل الصحفي لأن الصحفي من المفروض أن يكون له ولاؤه وانتياؤه للجريدة التي يعمل بها . . فعندما يفقد انتباهه وولاءه للجريدة يضعف المهنة لأن الصحفي قيمته في مصداقيته ودفاعه عن الكلمة .

الصحف القومية

● هناك من يذكر أن الصحف القومية تشابه الى حد كبير في اخبارها وموضوعاتها وتظهر كثيرا وكأنها صحيفة واحدة . . ماتعليقكم ؟

— أتفق معك في ذلك بشكل عام ونحن نسعى الى تحطيمه والخروج عنه لكن المسألة تحتاج مجهودا ووقتا فللأسف تحول بعض الزملاء الصحفيين بفعل الزمن الى رقباء على الجريدة فلا توجد رقابة من الخارج كما قلت ولكن بفعل الزمن والرقابة المستمرة على الصحف المصرية في الماضي تحول بعض الزملاء الى رقباء على الجريدة . . وهذا يخلق احساسا لدى القارئ بوجود رقابة على الصحف رغم عدم وجودها بالفعل وهو حق في تساؤله لأنه يرى خبرا صحيحا لا ينشر في الصحيفة القومية وينشر في صحيفة معارضة ، وعندما تسأل المحرر عن عدم نشره لمثل هذا الخبر يجيب بقوله ان الجريدة لا تستطيع نشره في حين أن مسئولية المحرر أن يحصل على الخبر مهما كانت نوعيته انما النشر أو عدمه مسئولية وتقدير الجريدة ورئيس تحريرها . . فبعض الصحفيين داخل أى صحيفة قد يبررون عدم قدرتهم في الحصول على الخبر بهذه المسألة .

● قد يجيب هذا عن سؤال . . لماذا لم تعد الصحف تحقق السبق كما كان يحدث في الماضي ؟

— نعم . . هذا أحد الأسباب الأساسية ، أيضا انتشار مسألة الحصول على الخبر بالتليفون وعدم التحرك الى مكانه بالإضافة الى أن الأحداث لم تعد كثيرة ولم تعد تتاح مسألة السبق بالصورة السابقة . . لكن عن طريق متابعة أى خبر ولو كان صغيرا يمكن أن تتميز صحيفة عن أخرى . . ونحن نحاول ونلهث وراء السبق الصحفي .

● مجلس الشورى والمجلس الاعلى للصحافة . . في تقديركم ماهى مؤثرات كل منهما على الصحافة ؟

— مع تقديري الكامل لكلا المجلسين الا اننى ارى انه ليس لها أية فاعلية بالنسبة للصحافة . .

● هل أنت مع احالة الصحفي الى المعاش عند سن الستين ؟
 — لاطعاً .. وطالما أن الصحفي قادر على العطاء فلا بد أن يستمر فسن الستين ليس هو
 الحد الفاصل بين القدرة وعدم القدرة على العطاء .
 ● ماهو الفرق الواضح الذي تراه بين هذا الجيل من الصحفيين وجيل سعيد
 سنبل ؟

— كنا أسعد حظاً من الاجيال الجديدة .. عملنا في وقت كانت الصحف تتنافس بينها
 وبين بعضها وكانت لكل صحيفة شخصيتها وتسعى الى أن تتفوق على الصحيفة الأخرى
 وكانت الصحف قادرة على العطاء للمتفوقين فيها بدون محاذير وقيود لأن الجريدة كان يملكها
 فرد يستطيع أن يفعل مايريد ولا يستطيع أحد أن يؤاخذ به .. الآن الوضع اختلف والصحف
 أصبحت مؤسسات تخضع للوائح .. علاوات دورية وأقدمية وغيرها وعملية رفع « محرر من
 تحت الى فوق » ليست متاحة وانعكس هذا للأسف على العاملين في احساسهم بأنهم لن يصلوا
 الى مراتب أعلى بسرعة .. على عكس أيامنا .. كنت نائباً لرئيس تحرير أخبار اليوم
 وعمري ٣٠ سنة أما الآن فالأوضاع تؤدي الى الاحساس بالاحباط كما أن رئيس التحرير
 المسئول عن الجريدة ليست لديه حرية الحركة في أن ينتشل أحداً الى أعلى فالذي يحكم هذه
 العملية الاقدمية . كما أن أحداً لم يعد يكتفى بكلمة صحفي بل يشعر أنه يجب أن يضيف
 عليها وظيفة أخرى كرئيس قسم أو غيرها وهذه مشكلة نفسية .

حقيقة الجيل الجديد اسوأ حظاً من جيلنا لأننا وجدنا قيادات وأسائنة وتعلمنا على أيديهم
 ولأنهم كانوا أصحاب مصلحة في تعليمنا فلم يفعلوا ذلك ستغلق صحفهم أو لن تكون قادرة
 على المنافسة .. الآن اختفت هذه المصلحة أو هذا الدافع لكن هذه المشكلة موجودة أيضاً في
 بعض الصحف العالمية كما عرفت من حواراتي مع صحفيين أجانب فيما يتعلق بسلوكيات
 وأفكار الجيل الجديد من الصحفيين ومعادلة الأخذ والعطاء .

كانت المنافسة قائمة في الماضي وكان أصحاب الصحف ينشئون كوادراً قوية في صحفهم
 للتفوق على الآخرين .. وللأسف بدأت عملية فقدان ذات هائلة في الوسط الصحفي بعد
 عملية تنظيم الصحافة .. فحرية انتقال الصحفي من مكان لايجد فيه ذاته الى مكان آخر
 صعبة مسألة قدراته وترفعه أصبحت لا تتحدد الكثير من الأمور والمنافس لم يعد قائماً بالصورة
 التي كان عليها من قبل .

بين مخاطبة العقل والعاطفة

● هل لاتزال مدرسة أخبار اليوم هى مدرسة الاثارة الصحفية ..
● وكيف يتوأم قلم سعيد سنبل المتميز بالهدوء وسط مؤسسة طابعها الاثارة ؟
لا أنكر أن اخبار اليوم كانت متهمه بالاثارة الصحفية ولانفى هذا الاتهام لأن البعض كان يغذى هذا التيار .. وأنا ضد الاثارة الصحفية التى تهدف الى اثارة القارىء وزيادة حجم التوزيع .. ولكنى مع الاثارة بقصد التشويق والترغيب والتجميل دون أن أثير فى القارىء احساس غريزية .. ومع الالتزام بالمصداقية .. ونحن بدأنا نلتزم الآن بتجنب ذكر اسماء المتهمين فى الكثير من الجرائم على أساس أن كل متهم برىء الى أن تثبت إدانته . وأنا مؤمن بأن مخاطبة العقل أفضل كثيرا من مخاطبة العاطفة ولذلك فان فى كتاباتى أحاطب العقل قبل العاطفة .. فالكلمة تبقى فى العقل ولكنها تضيع فى العاطفة بعد أن تفقد اثارها .





* * * * *

الأمينة السعيد

- الصحافة قبل ثورة يوليو كانت أفضل
- الرقابة موجودة في قلوب الصحفيين من ترسبات خوف قديم
- تأميم الصحف غلطة لا تغتفر لعبد الناصر
- أتساءل دائما .. ما جدوى المجلات النسائية في مصر



أمينة السعيد

لا تذكر الصحافة .. بدون أن يقفز أسم أمينة السعيد على شاشة الوجود الصحفى .
 فأمينة السعيد .. سيدة من ذلك النوع .. الذى يستغرق الزمن وقتا فى إعدادة وتكوينه ..
 ليخرجه فى النهاية للحياة ليكون نبزاسا وقوة لجبل بأكمله .
 ولفظ « أول » يسبق دائما اسم أمينة السعيد .. فهى من أوائل الفتيات اللائى التحقن
 بجامعة فؤاد الأول .. وهى أول فتاة تتخرج من كلية الآداب .. والتي كانت تسمى بكلية
 الفقراء .. برغم مركز والدها الوظيفى والاجتماعى الرفيع .. كطبيب شهير .
 وهى أول فتاة ينقل صوتها عبر ميكرفون الاذاعة .. وأول صحفية تساند حركة السفور التى
 نادت بها السيدة هدى شعراوى .. وتهاجم الحجاب .. وتلاقى فى سبيل نشر عقيدتها ماتلاقى
 من هجوم وتهديد .
 وهى أول رئيس تحرير لمجلة المصور .. بعد فكرى اباطة .. وأول رئيس مجلس ادارة
 مؤسسة صحفية فى مصر .. وأول نقيب للصحفيين بعد صلاح سالم .. وأول رئيس تحرير
 لمجلة نسائية .. وهى مجلة حواء .
 أمينة السعيد .. هى جيل صحفى بكامله .. مدرسة لها أسلوبها .. وتقاليدها وعقيدتها
 التى تدافع عنها حتى آخر سهم فى جرابها ..
 نالت العديد من الجوائز الصحفية .. والأوسمة من الزعيم جمال عبدالناصر .. والرئيس
 السادات .. تكريما لتاريخها الصحفى الذى امتد خمسين عاما من العطاء والدفاع عن حقوق
 المرأة .. وتبنى قضايا الشباب .
 عندما استقبلتني فى مكتبها بدار الهلال .. كان أول مألفت نظرى ثلاث صور تتصدر جدار
 واجهة المكتب : جمال عبدالناصر .. والسادات .. وبينهما حسنى مبارك .
 على جدار آخر صورة على درجة عالية من الفخامة والجمال للسيدة جهان السادات تواجهها
 على الجدار الآخر .. صورة للسيدة هدى شعراوى .. الأم الروحية للسيدة أمينة السعيد .

على المكتب وفي مرمى ناظرها .. تقف صورة لزوجها ورفيق رحلة حياتها الدكتور عبد الله زين العابدين الذي تستمد من ذكره ما يعينها على تحمل الحياة بعد رحيله منذ سبع سنوات . مشوار أمينة السعيد غنى بالمواقف والمفارقات التي نسترجعها في حوارنا الطويل معها .

الصحافة أيام الملكية .. وبعد الثورة

● قلت للسيدة أمينة السعيد حتى تكون البداية صحيحة .. سنعود بالذاكرة إلى الصحافة منذ عهد الملكية .. وتطورها حتى ثورة ٢٣ يوليو .. من خلال مشوارك الصحفي ؟

— قد يدهشك أن أقول ان الصحافة أيام الملكية .. كانت أفضل كثيراً جداً منها في فترات معينة من الثورة .. لانها لم تكن تعاني من القيود .. واذا فرض وتعرضت لأي قيود كانت تقوم المظاهرات للتخلص من هذه القيود واستعادة حريتها مرة أخرى . كانت حرية التعبير عن الرأي بوسائله المختلفة مكفولة أكثر من الآن . وكانت هناك حرية سياسية جعلت كل كاتب يعبر عن رأيه حتى ولو قدم الى المحاكمة بعد ذلك .. وهناك كتاب كبار مثل أحمد بهاء الدين والعقاد وغيرهما كانوا يعبرون عما يرون بكل حرية - رغم تكرار محاكمتهم - والتي كانت تأخذ شكلاً عادلاً ونزيهاً .. ولم يحدث أن أودى صحفي في قلمه أو في شخصه بسبب رأى أبداً .. كنا نقول مانراه .. ولم يكن الرأى العام يعارضنا أو يتعرض لنا .. ومانراه اليوم من تعرض الطوائف الدينية المتطرفة للأقلام الصحفية والآراء الحرة .. كما حدث في الاسكندرية أو أسويط أو غيرها .. لم يكن يحدث أيام الملكية . الصحافة في عهد الملكية كانت تتمتع بجو أكثر سباحة وديمقراطية عنه الآن .. وليس هذا دفاعاً عن الملكية .. ولا أقبل أن تعود الملكية الى مصر بل مرة .. ولكن من ناحية الحريات العامة وحرية الصحافة .. كانت أفضل بكثير من عهد ما بعد الثورة .

غلطة لاتغتفر

● وما هو تقييمك الصحفي للعهد الناصري .. والساداتي .. فيما يخص بحرية الصحافة ؟

— أعتقد عن يقين أن خطوة تأميم الصحافة التي قام بها الرئيس عبدالناصر .. كانت غلطة لاتغتفر .. فالصحافة يجب ألا تكون ملكاً للدولة .. فهي بهذا الشكل أصبحت مصلحة من المصالح الحكومية .. فمادامت الدولة هي التي يصبح في قدرتها تعيين الصحفي أو رفته .. وارتبطت أرزاق الصحفيين وعيشتهم بالدولة .. لا يستطيع أى صحفي هذا وضعه أن ينتقد الدولة .. أو يوجه إليها اتهاماً .. ولذا أقول في كل مناسبة ان أكبر خسارة لحقت بالصحافة كانت في تأميمها وتدهشني غاية الدهشة هذه المسميات التي أطلقوها على الصحف .. وصنفوها بها .. هذه قومية .. وهذه غير قومية .

أنا أرفض بشدة هذه المسميات .. ولا أعترف بها .. وأرفض أكثر القائمين على تنفيذ هذه السياسة .. من مجلس الشورى أو غيره .. اذ مداخل مجلس الشورى في العمل الصحفى .. وما الذى يفهمه منه حتى يوجهنى .. أو يكون له صلاحية تعيين أو عزل من منصبى .. أو تجريدى من قلمى .. وماهم بالصحافة ليكون. من سلطتهم تعيين مجلس أعلى للصحافة أو غيره . وأنا أرى أن الإصلاح يجب أن يبدأ وبسرعة في شئون الصحافة ومع احترامى لمجلس الشورى .. ولكل اعضائه .. ولكننى أرى أنه مجلس شيوخ وليس له دخل على الاطلاق بالعمل الصحفى .. وإذا كان له حق مراقبة أعمال الصحافة فليس لنا على ذلك اعتراض .. ولكن أن يصبح حق تقرير مصير كل صحفى في يده فهذا مالا أقبله أو يقبله أى صحفى جر .. ولا يختلف اثنان على أن الصحافة قد عانت من قيود شديدة ورقابة صارمة جاهلة في عهد الرئيس عبدالناصر .. ونحن كصحفيين لم نمارس عملنا الصحفى كما يجب .. أو بمعنى أدق .. لم نسترد أنفاسنا .. الا في عهد الرئيس السادات .. عندما استرجع للصحافة حريتها وقد يقول قائل بأن هناك فترات في عهد عبدالناصر كانت الصحافة فيها حرة وقد يكون ذلك صحيحا .. ولكنها حرة بلا تعبير .. فلم يكن أحد يجزؤ على أن يفتح فمه بكلمة .. أو يكتب كلمة حرة .. أو رايًا ينتقد فيه وضعاً لايحبه فكأنها حرية مكتومة .. وجودها كعدمه ..

ولم تبدأ مرحلة الانفراج الصحفى الا في عهد الرئيس السادات .. وهذه فضيلة من فضائله التى لا ينكرها عليه صحفى مهما كان .. لكن بقى الخطأ الأساسى كما هو - وما زالت حتى اليوم الصحف ملكا للدولة .. ومهما كانت درجة الحرية التى يستمتع بها الصحفى .. فلن يستطيع أن ينتقد مصدر رزقه .

● وكيف ترى السيدة أمينة السعيد .. الصحافة في عهد الرئيس حسنى مبارك ؟ — أقول لك .. وبكل أمانة .. ان الصحافة الآن لا تخضع لأى رقابة .. وان وجدت رقابة فهى في قلوب الصحفيين .. والتى نتجت عن ترسب خوف قديم وجديد في نفوسهم ليس الا .

ولكن الجو الصحفى يتمتع الآن بكامل حريته وعدالته .. وكثير من الصحفيين وأنا واحدة منهم .. نعرضنا لمواقف معينة .. ومع ذلك وجدت الدولة لا تتعرض لى فيما اكتب .. بل تركتني بكامل حريتى .. أعرض وجهة نظرى .. وانتقد ما أراه جديراً بالانتقاد .

المعارضة لاتفهم المعارضة

● عاصرت صحافة الأحزاب في عهد الملكية .. وصحافة الاحزاب الآن .. مارأيك فيما يقدم الآن .. وهل تعبر عن فكر أحزابها ؟ — لقد كنت أبني آمالا كباراً على صحافة الوفد .. لأن الوفد له عراقته واصلاته

الصحفية .. وكانت من الجرائد التي تعبر عن صحافة الدرجة الأولى ولذلك كنت أبني عليها آمالي .. ولكن لي ملاحظات بسيطة عليها الآن - رغم احترامى لها - انها لم تفهم المعارضة بمعناها الصحيح .. فالمعارضة ليست رفض أى شىء .. وكل شىء .. ولقد رأينا المعارضة فى إنجلترا فى كثير من الحالات تقف مع الدولة .. خاصة فيما يفيد البلد والشعب .. بل وتؤيد سياسة الحكومة فى ذلك .

وهذا هو واجب المعارضة الأولى .. وهذا هو المفهوم الذى أتمنى أن يصل الى صحف المعارضة .. يجب أن تكون المعارضة فى الأساسيات .. التى ترى أن فيها خطرا على سياسة الدولة .. ولكن أن أحارب كل شىء وأقول ان هذه معارضة .. لا .. هذا خطأ .. وليست هذه معارضة .. وللان .. لم أجد صحيفة واحدة معارضة قد تحطت هذه العقبة .. وهى وان كانت خطأ واحداً الا أنه من الناحية الصحفية لايجب السكوت عنه والوفد تعتبر - صحفيا - من أكثر الجرائد المعارضة - عنفاً - وأكثر حرية فى تناول الموضوعات ومناقشتها .

المرأة .. والصحافة

● ماهو الدور الذى يجب أن تلعبه المرأة .. فى الصحافة المصرية والعربية ؟ — للأسف أنا معلوماتى عن دور المرأة فى الصحافة العربية ضئيلة للغاية .. لأننى لم أجد الفرصة التى تتيح لي معرفتها عن قرب .. ولكن بالنسبة لمصر .. هناك ٢٧٪ من أعضاء النقابة الصحفية من السيدات ولونجمع هذا العدد واتحد . لأمكنه أن يصنع الكثير فى دنيا الصحافة ويكفى أن دور المرأة فى الانتخابات الصحفية .. دور مؤثر للغاية .. ويقلب موازين القوى فى كثير من الأحيان عندما يتفقن على اختيار شخص بعينه ويثقن فى قدراته وقلمه .

● ترى لماذا خلا منصب نقيب الصحفيين من العنصر النسائى .. ولماذا لم تتقدم السيدة أمينة السعيد لهذا المنصب بعد أن شغلته لفترة بعد استقالة صلاح سالم ؟ — لقد شغلت منصب نقيب الصحفيين فى عهد الرئيس عبدالناصر عندما خلا منصب النقيب بعد استقالة السيد صلاح سالم نقيب الصحفيين وقتها .. وكنت أنا وكيلة للنقيب .. فكان على أن أحل محله لفترة قصيرة . ولكن أعتقد الآن .. وأنا فى هذه السن .. إن علينا أن نفسح المجال للشباب ليظهر قدراته .. ويتولى القيام بدور ..

● المساحات التى تشغلها قضايا المرأة فى الصحف والمجلات المصرية .. من حيث الكم والكيف .. هل هى كافية للتعبير عنها ؟

— أعتقد أنها كافية بل أكثر من كافية .. وكثيرا ما أسأل نفسى - وأنا التى بدأت العمل فى المجلة النسائية الأولى فى مصر - ماجدوى المجلات النسائية فى مصر ؟ .. أما فى بعض البلاد العربية الأخرى فالوضع يختلف حيث يجب أن تحصل المرأة فيها على الحريات التى حصلت عليها المرأة المصرية .

ونحن لدينا - في مصر - في كل جريدة .. صفحة أسبوعية - عن المرأة وهي تعتبر في حد ذاتها مجلة صغيرة .. لانها تتناول كل شىء يخص المرأة .. فيما عدا الثقافة والسياسة .. حيث ان المرأة تشترك مع الرجل في هذين المجالين .. ولذا لانستطيع أن نؤثرها بشىء في هذا المجال فالمرأة عندنا تقبل على السياسة والثقافة .. بل انها تكتب فيها بنفس الاسلوب الذى يكتب به الرجل تماما ..

اذن الصفحة الاسبوعية التى تقدمها الصحف أو المجلات للمرأة .. كافية للغاية فيما يختص بشئونها الخاصة .

وهناك مجلة نسائية جديدة صدرت عن الاهرام .. بالاضافة لمجلة حواء .. واذا اهتمت هاتان المجلتان بقضايا المرأة ونقاشتها كما يجب فلن يكون هناك حاجة للمزيد .
ولقد كتبت - وأنا رئيس تحرير مجلة حواء - انتقد في هذه المجلة وهي اسبوعية ماينتقده الرجال في الصحف اليومية الكبرى .. وأذكر أن الرئيس السادات عندما منحني وسام الاستحقاق من الدرجة الأولى أنه قال لى .. انه يقرأ مجلة حواء من الغلاف الى الغلاف .. وكان هذا يعكس مدى الاهتمام الذى كانت تلاقيه هذه المجلة .

لقد كنت أحارب في قضايا هامة .. وكبيرة .. تمس كل جانب من جوانب حياة المرأة .. والملاحظ الآن أن كل المجلات النسائية قد اتخذت خطا لنا .. بل أستطيع أن أقول مرتداً .. واصبحت هناك نغمة غريبة تعلو بعودة المرأة للبيت وأن المرأة غير الرجل .. وغير ذلك من لغو الأمور .. اذا كانت المرأة تعنى الأسرة فليس معنى ذلك أن تنقطع وتنعزل عن العالم .. فالأمومة لاتلغى فكر المرأة أو شخصيتها .. أو تعزلها عن شئون بلدها العامة .. والمرأة لو تعلمت وثقفت .. ربما تفوق الرجل في فهمها للأمور وإدارتها لها .

كارثة .. و ردة لاتغتفر

● في رأى الاستاذة أمينة السعيد .. لماذا لم يظهر نجوم في المجال الصحفى الآن كما شهد الجيل الماضى ؟

— أنا لايعجبني شباب هذه الأيام - وكثيراً ما أهاجمهم بسبب لامبالاتهم الشديدة وافتقارهم للحماس .. والطموح .. وهم يتضايقون من هجومى عليهم ولكن هناك فرقاً هائلاً بين جيلى والجيل التالى له .. وبين شباب هذا الجيل .. لقد عملنا بكل جهدنا : . وخدمنا بلادنا .. وقضايا المرأة بشكل خاص بكل قوانا .. وكل ما اكتسبته المرأة من حقوق .. كانت ثمار جهد هذين الجيلين .. لقد انتزعنا هذه الحقوق من أفواه الأسود .. بشجاعة .. وتحيد .. وكان لنا شرف المحاولة .. وشرف النصر . أما الآن .. فما أراه .. اعتبره كارثة .. يسأل عنها الجيل النسائى الحاضر وهي كارثة لايمكن أن تغفرها المرأة المصرية لهن .. ولا العمل الصحفى . ان مانراه الآن .. اعتبره ردة بشعة وقييحة ولا أجد لها مايبيررها لقد كان الرئيس الراحل

أنور السادات مؤمنا من كل قلبه بالمرأة ودورها الهام في بناء المجتمع الديمقراطي .. وفي عهده أعطى الكثير للمرأة .. ورد لها اعتبارها واعطاها دورها الكامل .. في مشاركة الرجل في القرار .. وفي خدمة بلادها .. وإذا كان لعبد الناصر الفضل الأول في حصول المرأة على حقها في الانتخاب ودخول الحياة السياسية ونحن ندين له بهذا الفضل وبمساهمته بين الرجل والمرأة في الدستور في حق العمل والتعليم .. وشغل المرأة لمنصب وزيرة .. فرغم كل مايقال عن عبدالناصر ويؤخذ عليه كان عملاقا .. ومن يقول غير ذلك فهو يكذب نفسه وينكر الحقيقة ..

منتهى الرزاة

● خبر تعيينك رئيسا لمجلس إدارة مؤسسة دار الهلال .. كيف استقبلته .. وكيف استقبله الآخرون ؟

— استقبلته أنا بمنتهى الرزاة .. فأنا كنت أعلم أنه لم يكن هناك من هو اكفا منى لشغل هذا المنصب .. بحكم أنني ابنة دار الهلال وأعرف عنها كل صغيرة وكبيرة ومن المفروض أن يكون رئيس الدار من ابنائها .. ليعرف كل شيء عنها .. ولكن كان لي تحفظ واحد .. فقلت لهم .. بما أنكم ستختارونني رئيسة عليكم .. كان يجب أولا أن تستشيروني مع من أتعامل .. ولكن الرجل هو الرجل .. والامارة الرجالي لابد أن تجد لها منفسا .. فقاموا بتعييني رئيسة .. وأيضاً عينوا لي من أتعامل معهم وأذكر أنني يومها احتججت بشدة على هذا للرئيس أنور السادات .. وقلت له على الأقل كان يجب أن يؤخذ رأيي حول من سوف أتعامل معهم .. فأنا لا أستطيع أن أعمل في مكان لا يسوده التفاهم والمحبة والتآلف بين افراده .. ولكن فيما عدا ذلك .. لم أقابل أى متاعب من أى نوع خلال رئاستي لهذا المنصب .

سقطعة عمر السادات

● خضت معارك صحفية كثيرة .. ألم يحدث أن كان لك موقف مع الرئيس السادات ؟

— كان موقفا بالغ الصعوبة أفقدني صداقته .. فقد حدث أن كنا في مجلس الشعب عندما قام هو بالقبض على ١٥٠٠ من زعماء المعارضة في مصر .. والقي بهم في السجون وكان قد جاء الى مجلس الشعب ليلقي خطبة تفسر الأحداث .. وكنت أنا عضوة في مجلس الشورى في ذلك الوقت .. وفي خطبته أعلن علينا خبر القبض على المعارضين .. وكان عصيبا للغاية .. وفي حالة غير طبيعية .. وقلت بصوت خفيض لمن حولى .. لقد صدق أنور السادات على شهادة وفاته بقلبه . فلقد اعتبرت هذا الاجراء الذى اتخذته سقطعة عمره التى لا يتغورها له بشر ولاتاريخ .. لأدري كيف سولت له نفسه أن يقبض على شيوخ الاسلام والاقباط .. وكل من قال كلمة شريفة ويلقى بهم في السجون .

لقد كانت هناك خلف هذه العملية فرقة من المرتزة التي سيطرت عليه في أواخر حياته وخططت له مما جعله يدفع حياته ثمنا لها بعد ذلك . . في حين أن أنور السادات كشخص كان يعتبر مثالا للسماحة وبعد النظر طوال فترات حكمه . . وكان مستمعا جيدا . . ويضرب بطول صبره الامثال في معاملاته مع الطرف المعارض . . ولكن في نهاية حياته لا أدري ما الذي حدث له وغيره الى مثل تلك الصورة التي كان عليها .

علاقتي بعبد الناصر والسادات

● خضت معارك صحفية كثيرة . . وكان لك مواقف يذكرها التاريخ . . ألم يكن لك مواقف مع الزعيم جمال عبدالناصر شخصيا . . وكذلك الرئيس السادات غير ماذكرته ؟

— لا أدعى أنه كان لي موقف مع الرئيس جمال عبدالناصر . . فقد كان الرجل يحترمني من بعيد لبعيد . . وكنت أنا السيدة الوحيدة في مجتمع الصحافة التي منحها وسام الاستحقاق من الدرجة الأولى .

لكن الدولة على عهد عبدالناصر . . اختارتني لأن أكون أول مبشرة لسياسة بلادى في أمريكا لأشرح لهم خطأ تصوراتهم عنا . . وأبين لهم جوانب الصورة كما ينبغي وقد نجحت في هذه المهمة . . رغم صغر سني وقتها . . وعندما عدت وكانت تقارير رحلتي مدعمة بصوري في الجرائد الأجنبية قد وصلته واطلع عليها . . طلب من السيدة زوجته أن تدعوني أنا وأختي كريمة على الشاى في منزلهم كنوع من الاعتراف بما قدمناه لبلدنا .

ولم يكن بيني وبين عبدالناصر أى موقف عدائى فى أى يوم من الأيام .

● ومع السادات . . كيف كانت تسير العلاقات بينكما ؟

— كانت علاقة طيبة جداً . . وإن كان في آخر أيام حياته قد شابت تصرفاته كثير من الشوائب التي تركت بصمتها على نفوس الصحفيين وأنا واحدة منهم . . وقد كان أبرز مظاهر من هذه الشوائب غضبته من الصحفيين الذين يعارضون فكره . . وكان في أواخر أيامه ضيق الصدر . . لا يطيق المعارضة . . وأذكر أن آخر زيارة للوفد الصحفى المصرى لأمريكا . . بعد مباحثات كامب ديفيد . . أن دعونا لوليمة وكان جورج بوش - رئيس امريكا حاليا . . وزيراً للخارجية وكان مكلفا بتحية الرئيس السادات والوفد الصحفى فقام بلقى كلمة قال فيها . . ان الله سبحانه وتعالى عندما خلق المسيح لم يشأ أن يعمل شيئاً آخر بجانب خلقه للمسيح . . تكريماً له . . ونحن نقول ان الله عندما خلق السادات لم يشأ أن يعمل شيئاً آخر بجانب خلقه تكريماً له . . وأذكر أن الوفد الصحفى ضج بالتصفيق والتهليل . . وكنت أنا الوحيدة التي شعرت بالاشمئزاز والاستياء وخشيت مغبة هذا القول المبالغ فيه . . وعندما وجدت زملاء المهنة يسارعون لنقل الخبر للقاهرة نصحتهم بالأفعال ولكنهم بدلا من ذلك نقلوا انطباعى

للرئيس السادات في حضوري وقد ظهر الغضب واضحاً على وجه الرئيس السادات وقلت له
لقد قلت ماقلت خوفاً عليك .

وقد صدق حدسي . . فإن حسنى مبارك وكان وقتها نائباً لرئيس الجمهورية رفض نشر أى
كلمة بخصوص هذا الموقف .

لامعاش للصحفى

● الأستاذة أمينة السعيد . . هل من الضروري أن يحال الصحفى للتقاعد بعد سن
الستين . . مع أنه يكون قادراً على العطاء . . أم بظل في موقعه يثرى العمل الصحفى
بخبيرته وتجاربه ؟

— أنا ضد القانون الذى يحيل الصحفى للتقاعد عند سن الستين . . ولقد اتخذ هذا
القانون لأسباب خاصة . . وظروف خاصة . . وكان قانوناً غير موفق بالمرة . . لأن الصحفى
كلما كبر في السن زاد نضجه وخبرته ومعرفته وهو في الستين قد يعطى مالم يعطيه في الثلاثين
أو الأربعين من عمره وكان لابد من وضع حدود لذلك . . ولكن لايجب أن يحكم عليه
بالتقاعد وبأنه لم يعد يصلح لشيء لمجرد أنه تخطى الستين .

أنا مثلاً تخطيت الستين . . وغيرى - وهم قسم الجيل من الصحفيين قل أن يوجد الزمان
بمثله . . فماذا حدث ؟ . . لقد أخذ هذا الجيل معه راية الريادة والقيادة . . ومضى . . ولم
يجد من الجيل الشاب من يسلمه هذه المسئولية .

● في رأيك لماذا خلا هذا الجيل الصحفى من النجوم ؟

— لأن النجم عليه أن يبرز وحده في السماء بوسائله الخاصة . . لا أن تفرضه واسطة
أو محسوبة . . وتلاؤ النجم يكون بمقدار موهبته وعطائه وبأهليته وشخصيته وبمقدرته . .
وليس لمجرد تعيينه من مجلس الشورى . . مجلس الشورى لن يجعل منه محرراً ممتازاً . .
أورئيس تحرير كفاء . . أو مدير تحرير مسئول .

مصطفى أمين تلقفنى

● أمينة السعيد أمضت نصف قرن في بلاط صاحبة الجلالة . . متى كانت
البداية . . ومن أين ؟

— كانت البداية عام ١٩٣٩ من جريدة كوكب الشرق . . وهى جريدة وفدية كان يرأس
تحريرها أحمد ماهر . . ولم استمر بها غير شهرين فقط وتركها . . وكانت الحالة المادية السيئة
للجريدة هى السبب وراء هجرى لها . . ورغم اننى كنت أقوم بتحرير صفحة فيها والطريف
أنهم عرضوا على بدلا من النقود كتباً كأجر لى على تحريرى لهذه الصفحة وحتى الكتب لم
أتمسكها لأنهم لم يجدوا نقوداً يشترون بها هذه الكتب .

وبمجرد أن تركت كوكب الشرق تلفظني مصطفى أمين .. وقدمني للأستاذ التابعي وكانت مجلة آخر ساعة في باكورة إنتاجها .. والتحقت بأخر ساعة كمخبرة صحفية وكانت آخر ساعة تحتل جزءاً من مبنى دار الهلال .. فكان أميل زيدان يستخدمني كمحررة ومخبرة .. ومعدة موضوعات وبرغم ذلك رقتني عندما أحس أن شيئاً من الغرور قد داخلني وأني أتذكر ذلك باعتزاز وفخر فلولا له لما سمع أحد عن أمينة السعيد .

● المواقع القيادية التي تولتها أمينة السعيد في مشوارها الصحفي ؟

— لقد بدأت كمخبرة .. ومعدة .. ثم رئيس تحرير حواء .. وكان ذلك عام ٥٣ - ١٩٥٤ وبعد حواء انتقلت الى رئاسة مجلس إدارة مؤسسة دار الهلال ورئاسة تحرير المصور في نفس الوقت .. ومن هنا وصلت الى مستشارة .

● ماذا تعني هذه الاسماء لأمينة السعيد ..

● مصطفى أمين

— رجل عظيم جدا .. وأنا من المعجبات به جدا .

● محمد حسنين هيكل

— سياسى من الدرجة الأولى .. والوحيد الذى يفهم فى اللغة السياسية

● موسى صبرى

— كاتب جريء وقوى .. ومستعد أن يقف ضد التيار .. ويقاوم .

● أنيس منصور

— فيلسوف جريء .. له أسلوبه الخاص واساليه فى الكتابة .

● أحمد بهاء الدين

— قمة الكتاب السياسيين .. وشيخهم رغم أنه أصغر منهم سناً .. وأقدره الى أبعد حدود

التقدير .

● إبراهيم سعدة

— نبذة طيبة . جاءت بعد الجيل القديم وستأخذ حقها .

● مكرم محمد أحمد

— كاتب سياسى من الدرجة الأولى

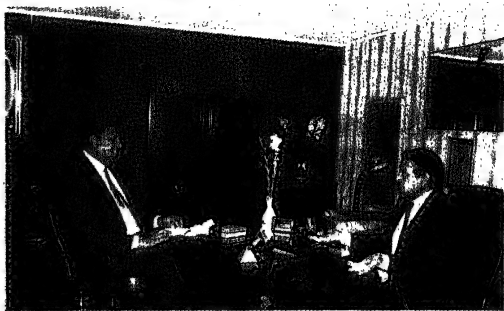
● صلاح منتصر

— يماشى التيار الرجعى ويطالب بعودة المرأة للبيت لا أدرى لماذا .. وهذا يغضبني منه

جداً ..

● كتاب أوكاتب تحرصين على قراءته ؟

— أحمد بهاء الدين ومصطفى أمين .



* * * * *

أبراهيم سعد

- ليس مطلوباً من الصحافة الحزبية أن تصفق ليل نهار
- الكاتب السياسي يجب أن يكون مستقلاً
- لا معنى للديمقراطية بدون تعدد الأحزاب
- أن الألوان لأن يحصل الصف الثاني من الصحفيين على فرصتهم .



ابراهيم سعدة

كثيراً ما يوصف أسلوب ابراهيم سعدة في الكتابة بأنه مباشر واقتحامى ولا يعتمد كثيراً على المقدمات ويدخل في الموضوع مباشرة بالعبارة الأخيرة والحقيقة انه اذا كان المقصود هنا هو أسلوبه في الكتابة فهذا يعبر فقط عن جزء من الحقيقة لكن الاجزاء المكملة للصورة العامة هي أن أسلوب تفكيره بل ولا أنجاز اذا قلت حياته الصحفية تسير تبعاً لهذه الكلمات الثلاث بالضبط فهو مباشر واقتحامى ويتحدث بلا مقدمات .

لكن مشكلته ومشكلة الآخرين معه أنه لا يتحدث كثيراً ولا يسافر كثيراً وقليلاً ما يظهر في التلفزيون . . ومن المؤكد ان له أسبابه الخاصة لكن كانت نتائج كل ذلك أن صورته العامة لم تكتمل أبداً . . وظلت ملابس كثيرة تحيط بسيرته الصحفية واسلوبه وطريقته في الهجوم والدفاع . . وظلت علامات استفهام كثيرة قائمة حول قضايا مختلفة ارتبطت بالسياسة المصرية والعربية . . أكبر هذه العلامات هي تعيينه رئيساً لتحرير أخبار اليوم . .

وكان أصغر رئيس تحرير مصرى وقتها وما قيل عن ذلك من أنه مكافأة لرفضه العمل في صحيفة عربية وهو هنا وربما لأول مرة يقول : لا . . لم يحدث كل ذلك . .

وعلامه الاستفهام الأخرى هي هجمات الصفحة الأولى التي كان يشنها أوتبادها مع أطراف عربية مختلفة وهنا أيضاً يقول : لا . . لم يحدث . . فقد كان معياره ببساطة شديدة هو انه لم يكن يستطيع الصمت أمام ما يوجه الى سمعة وطنه وكان أولاً وأخيراً يهاجم قطع العلاقات ولا يهاجم أحداً . . وغير ذلك الكثير مما قاله في هذا الحوار .

وابراهيم سعدة . . من مواليد بورسعيد . . عمل مراسلاً في الخارج لأخبار اليوم ثم نائباً لرئيس تحريرها عام ١٩٧٥ وانتقل الى رئاسة التحرير بعد ذلك بسنوات قليلة وفي وقت من الأوقات رأس تحرير صحيفة مايو . . وله عدة مؤلفات هي « سنوات الحوان » و « الأصدقاء الاعزاء » و « الروس قادمون » . . كما أنه استمر لسنوات في كتابة آخر عمود في أخبار اليوم وهي قصة أخرى .

ان هذا الحوار . . هو حوار مع نموذج صحفى فى مصر . . لن نقول انه مثير لكنه ملفت للنظر تماماً ويحمل فى ثناياه تفسيراً لأمر كثيرة منها علاقته بالسادات التى نزع من أنه قال حولها الكثير فى هذا الحوار . . مما يخالف الفكرة السائدة تماماً ويكفى لفهم هذه العلاقة - كما قال هو - ان السادات قد أمر بفصله مرتين خلال السبعينات . . ثم ملاسبات الهجوم غير المفهوم الذى تشنه أخبار اليوم أحياناً ضد عبدالناصر . . وترك القضايا الأخرى للحوار .

● **صحافة المعارضة . . كيف تقيمها بعد مرور كل هذه السنوات على ممارستها ؟**
— لا معنى للديمقراطية بدون تعدد الأحزاب ، ولا جدوى من وراء قيام الأحزاب بدون وجود صحافة تعبر عن برنامج وسياسة ورأى كل حزب من تلك الأحزاب ، ولا فائدة - أيضاً - من اصدار تلك الصحف اذا لم تتمتع بكل حريتها فى أن تعبر عن رأى الأحزاب التى تصدر عنها . لهذا السبب فاننى اختلف مع أى شخص يتحدث عما يصفه بتجاوزات صحف المعارضة . فلا أتصور أن نطالب صحيفة حزب معارض بأن تهمل لحكومة الحزب الحاكم ! ولا أتصور أن تصدر صحيفة معارضة وكل صفحاتها تبارك انتاجات النظام الحاكم ، والا فما معنى قيام المعارضة وما الذى يشجع الناس على الانضمام الى حزب معارض فى الوقت الذى تنشر فيه صحيفة هذا الحزب المعارض انه ليس فى الامكان أبدع مما كان فى ظل حكومة حزب الأغلبية الحاكم ؟ ! ان الحزب المعارض من حقه أن يسعى الى النجاح فى الانتخابات حتى يمكنه الوصول الى تشكيل الحكومة . والصحيفة الحزبية هى وسيلة تلك الأحزاب فى كسب الجماهيرية والشعبية اللازمة لكسب الانتخابات . ولن تتحقق هذه الشعبية الا اذا وثق الرأى العام فى صدق ما تكتبه الصحافة الحزبية من أخبار ومن حقائق ومن موضوعية الرأى . أما اختراع الأخبار وفبركة الأحداث والافتراء على الأبرياء ، فلا نتيجة من ورائه غير اهتزاز صورة الحزب الذى يتحمل مسؤولية كل كلمة تنشر فى صحيفته وبالتالي ينزعز الحزب عن الجماهير . ولحسن حظ احزاب المعارضة انها انتهت أخيراً الى هذه الحقيقة وبدأت صحافتها تتخلص من الكثير من تلك السليبيات عند مخاطبتها للرأى العام من خلال الصحف التى تصدر عنها . المعارضة مطلوبة ، والنقد مطلوب ، بشرط الالتزام الكامل بالموضوعية والصدق .

● **الكاتب السياسى فى تقديره هل يجب أن يكون من ذوى الانتهاء السياسى . .**

حزبى أو أيديولوجى أو غيره ؟

— الكاتب السياسى يجب أن يكون محايداً تماماً فى كتابته الا لما يؤمن به . بمعنى أن يكون مستقلاً فى رأيه ، مستقلاً فى فكره ، ومستقلاً أيضاً فى فناعاته التى يتوصل اليها من خلال التحليلات السياسية التى يكتبها . وحتى الكاتب السياسى فى الصحيفة الحزبية فانه لم يكتب فى تلك الصحيفة الا لأنه اقتنع بفكر وبرنامج وسياسة الحزب التى يصدرها وبالتالي فانه عندما يعبر فى مقالاته عن هذا الفكر فانه فى هذه الحالة يكون صادقا مع نفسه وصادقا مع الفكر الذى

اقتنع به وتحمس له وتفرغ للدعوة اليه . عموما فاني أفضل للكاتب السياسي أن يكون منحاذا ومتمنيا الى الرأي العام وإلى القارئ الذى يكتب له قبل انحياز ه أو انتمائه لأى شىء آخر .

هجمات عامة

● فى مرحلة من المراحل كنت تهاجم بعض الشخصيات العامة تحت أسماء معينة « كالمهزوز » و « البهلوان » و « المحظوظ » و « الحمال » الى آخر تلك الأوصاف ، هل حقق ذلك نتائج ايجابية ، ولماذا توقفت الآن ؟

— لقد بدأ هذا عندما بدأت كتابة عمودى الأسبوعى فى الصفحة الثانية فى « أخبار اليوم » بعنوان « آخر عمود » . اننى بطبيعتى من المعارضين لأى خطأ ولكل انحراف وبالذات من جانب الكبار وفى المناصب العامة والكبرى ، ويحدث أن تصل الى وقائع وأدلة دامغة لإنحراف أحد هؤلاء . وعندما أتأكد من صدق تلك المعلومات أبدأ فى الكتابة عنها وعن أصحابها . وبلغ من رفضى واحتقارى هؤلاء اننى كنت أرفض ذكر أسمائهم صراحة فى مقالاتى ، وان كنت أحدهم بمناصبهم وبصفاتهم المعروفة عنهم بكل الوضوح بدليل أن القارئ كان يعرف اسم الشخص المقصود من المقال الأول .

ولصدق ماكتبته عن هؤلاء تحركت الحكومة واتخذت اجراءات ضدهم جميعا . لم يحدث اننى ظلمت أحدا منهم ، وحتى اذا تبين لى عدم صحة معلومة سبق لى تأكيدها كنت لا أتردد فى الرجوع عنها . فالمسألة ليست خلافا شخصيا ! فمعظم الذين كتبت عنهم لم يكن قد سبق لى معرفتهم ولم أتناقش معهم حتى هذه اللحظة . لقد قامت الحكومة بواجبها وحاسبت هؤلاء على جرائمهم وانحرافاتهم ، وبالتالي فاني نسيتهم تماما وأسقطتهم من دائرة اهتماماتى ، اللهم الا اذا عاد أحدهم الى سابق عهده ويصبح أشبه بريمة التى عادت الى عاداتها القديمة وبالتالي فيجب على الصحافة أن تتصدى له مرة أخرى .

وهذا لا يمنع أننى كثيرا ماسلطت الأضواء على أساء الذين تعرضت لهم فى « آخر عمود » . أذكر من هؤلاء محمد توفيق عويضة الذى كان يرأس المجلس الأعلى للشئون الاسلامية . وبدأت سلسلة من المقالات حول الانحرافات الادارية والمالية الخطيرة داخل هذا المجلس . وكان الرجل يحظى بشقة الرئيس الراحل أنور السادات كما كان يحظى بها أيام الرئيس الراحل جمال عبدالناصر . كان الرجل رهيبا فى نفوذه وفى اتصالاته وفى تصفية خصومه ! يكفى أن أقول لك أن المرحوم الرئيس أنور السادات كان غاضبا أشد الغضب على ما أكتبته ضد توفيق عويضة هذا . وكانت قد وصلت الى الرئيس السادات معلومات تؤكد له اننى أهجم عويضة لأسباب شخصية ! وتضايق السادات واتصل بالاستاذ موسى صبرى - رئيس مجلس إدارة مؤسسة أخبار اليوم وقتذاك - وقال له :

— (أنا مش عايز الولد ابراهيم سعده يكتب فى أخبار اليوم بعد الآن ! افضله ياموسى على

(الفور) !

وسأله موسى - (لماذا ياريس ؟ ! وماذا فعل ؟ !) .
ورد الرئيس الراحل - (لأنه صحفى مغرض ! ازاي تتركه يهاجم توفيق عويضة لا لشيء
الا لأن شقيق ابراهيم سعده ينوى أن يدخل انتخابات مجلس الشعب في كفر الشيخ ضد توفيق
عويضة . وعلشان كده بيهاجمه لصالح أخوه أحمد أبوسعه !)
وضحك موسى صبرى وقال للسادات : (أؤكد لك ياريس ان ابراهيم من بورسعيد ، وانه
لم يدخل كفر الشيخ في حياته ولا يعرف حتى مكانها ! واسم عائلته « سعده » ويس
« أبوسعه ») .

وعدل الرئيس الراحل السادات عن قراره بفصل بعد أن أنقذنى موسى صبرى عندما
صحح معلومات كاذبة وصلت الى رئيس الجمهورية !
المهم أن فضيلة الشيخ متولى الشعراوى - فور توليه وزارة الأوقاف - أصدر قراره الشهير
بإقصاء عريضه عن مملكة المجلس الأعلى للشئون الاسلامية التى كان يسيطر عليها لسنوات
طويلة .

أما عن سبب توقفى عن كتابة هذه المقالات ، فاننى لم أتوقف عنها واننى مازلت أكتب فيها
بأسلوب آخر بين الحين والحين .

قصة التعيين في « أخبار اليوم »

● أستاذ ابراهيم سعده . . قيل الكثير حول ملابسات تعيينك رئيسا لتحرير
« أخبار اليوم » ولن أعيد ما قيل ، ولكن ماهى حقيقة ما حدث بالضبط ؟ !
— الرئيس الراحل السادات اصدر قراره بتعيينى رئيسا لتحرير « أخبار اليوم » فى نهاية
عام ١٩٧٩ وقيل فى أسباب هذا القرار اننى رفضت العمل فى صحيفة « الشرق الأوسط » التى
تصدر فى لندن . وفى الواقع أن هناك ملابسات كثيرة فى هذا الموضوع وقد حرصت دائما على
عدم الخوض فيها أو الحديث عنها لا لشيء الا لأننى لم أكن أريد أن أكذب المعلومات التى
وصلت الى رئيس الجمهورية والتى فاجأتى بالاعلان عنها فى استراحة القناطر وأمام العشرات
وأمام ابواق الاذاعات وعدسات التلفزيون . لقد كانت للرئيس السادات حساباته وأهدافه من
 وراء القرار الذى أصدره . ولم يكن فى استطاعتى أن أقف ضد تلك الحسابات والأهداف
خاصة أن العلاقات بينى وبين السادات - وقتذاك - كانت بالغة السوء ! كان الرئيس الراحل
يضيّق بكتاباتى فى « أخبار اليوم » ! لقد سبق وأصدر قرار فصلى وأبلغه لموسى صبرى نتيجة
لمعلومات كاذبة عني . . كما شرحت من قبل ! كذلك سبق له اصدار قرار بفصلى للمرة الثانية
أثناء تولي الأستاذ مصطفى أمين رئاسة تحرير « أخبار اليوم » فور خروجه من السجن !

● وماهو السبب في قرار فصلك للمرة الثانية ؟

— ان السبب قد يضايق الذين يتهمون السادات بأنه كان يكره عبدالناصر ! لقد أصدرت سنة ١٩٧٥ كتابا بعنوان « سنوات الهوان » عن لقطات من عهد عبدالناصر . وتضايق السادات كثيرا من هذا الكتاب . كما كان يغضب بشدة بسبب مقالتي في « آخر عمود » ويراها تحريجا لعبدالناصر ولعهده ولنظام حكمه .

وفي يوم اتصل الرئيس الراحل بالاستاذ مصطفى أمين - رئيس تحرير « أخبار اليوم » وقتذاك - وقال له : لقد سبق أن طلبت منك تحذير ابراهيم سعده من التعرض لعبد الناصر . واليوم كتب في أخبار اليوم مقالا مهيبا عن عبدالناصر . ولن أرحمه هذه المرة ! افصله على الفور يا مصطفى .

وأنتقلني الأستاذ مصطفى أمين من الفصل بأعجوبة ! قال للسادات : « لقد استدعيت ابراهيم سعده منذ دقائق وقلت له لماذا كتبت تهاجم عبدالناصر على الرغم من تحذيرى لك من قبل ، فقال لى ابراهيم إنه توقف بالفعل عن الكتابة ضد عبدالناصر ، ولكنه عرف أن أولاد عبدالناصر يشتمون السادات في كل مكان وأنه تضايق من ذلك وهاجم أباهم ! وهذا السادات قليلا وقال لمصطفى أمين أنه يعرف أن بعض أولاد عبدالناصر يستقدونه وبالذات هدى عبدالناصر وأنه يجوز لذلك كثيرا !

ونسى السادات - رحمه الله - قراره بفصلى للمرة الثانية !

وكتاباتى عن عبدالناصر لم تكن وحدها التى ضايقَت السادات من شخصى . فمعظم ماكنت أكتبه في آخر عمود « كان يغضبه ، كما كان المتصلون به يقولون لى ! وكان هذا الموقف من السادات يجزئنى جدا خاصة اننى كنت أتصور أن التصدى للانحرافات ولرموزها بقلمى أستحق عليه الثناء لا الفصل ! ولكن لم تكن لى حيلة أمام المعلومات الكاذبة التى تصل الى رئيس الجمهورية عنى وعن الأسباب الخفية من وراء كتاباتى ولولا مصطفى أمين وموسى صبرى لكنت قد فصلت من عملى ! وعندما عرض على الأستاذ مصطفى أمين أن أدير مكتب جريدة « الشرق الأوسط » فى القاهرة وافقت على العرض ورحبت به . وعملت بالفعل لعدة شهور مديرا لمكتب الشرق الأوسط ، ويشهد زملائى اننى خلال تلك الفترة كنت أمتنع إرسال أى خبر أوأى تحقيق كنت أرى فيه تشوها للحقائق أو تعجبا على القيادة المصرية . وكان أصحاب الصحيفة السعودية سعداء بفصلى ولم يكن هدفهم أبدا تحريج السادات أو التهجم على سياسته ومواقفه . والدليل على ذلك انهم اقترحوا على التفرغ للمكتب خاصة بعد نجاح صحيفتهم وعزمهم على اصدار سلسلة من المجلات المتنوعة ، وفكرت جدليا فى قبول الاقتراح والتقدم باستقالتي من عملى كنائب لرئيس تحرير صحيفة « أخبار اليوم » ، خاصة بعد أن اقتنعت بأن الطريق سد أمامى تماما بسبب عدم رضاء الرئيس السادات عن كتاباتى ، فحتى هذا الوقت

كنت مازلت تحت التأثير وتذكرت كيف أن المرحوم الأستاذ على أمين اختارني لرئاسة تحرير مجلة « آخر لحظة » التي كان يستعد لإصدارها وقتذاك وأنه ذهب هو والأستاذ مصطفى أمين إلى السادات ليعرضاً عليه ماكينات وبروفات المجلة الجديدة التي أعجب السادات بها كثيراً وسألها عن رئيس تحريرها فقال له اسمي فرفض بلاتردد وقال لها : « الا ده ! كفاي وجع الدماغ اللي جالى بسبب هجومه على عبدالناصر ! »

لهذه الأسباب كلها ، وبالذات احساسى بأن السادات سيقف دائماً في طريقي ولاتعجبه كتاباتي ، رأيت ان الحل الوحيد هو قبول عرض صحيفة « الشرق الأوسط » والتفرغ للعمل بها سواء في القاهرة أو لندن أو حتى جنيف التي بدأت عملى الصحفى منها كمراسل لأخبار اليوم لسنوات طويلة .

● وماذا حدث بعد ذلك ؟

— وبعد أيام ، وفي مقابلة لي مع الصديق العزيز المهندس عثمان أحمد عثمان قلت له انني سأستقيل من « أخبار اليوم » وأنفرغ للعمل في صحيفة « الشرق الأوسط » . وحاول الصديق المهندس عثمان اقناعي بالعدول عن هذا القرار ولكنني قلت له انني لا أشكو من شيء في عملي في « أخبار اليوم » التي أعشقها ، ولكن المشكلة في غضب الرئيس السادات بسبب كل مقال أكتبه في « أخبار اليوم » وقلت له أيضاً أن السادات رفض تعييني رئيساً لتحرير مجلة « آخر لحظة » كما أنه أمر بفصلي مرتين ولولا تدخل مصطفى أمين في المرة الأولى وتدخل موسى صبرى في المرة الثانية لثم فصلي بالفعل . فماذا لو انني كتبت مقالا جديدا اعتبره السادات ماسا به شخصيا . لحظتها لن تجدى وساطة مصطفى أمين ولا وساطة موسى صبرى . الحل الوحيد أن اريحه منى وأرتاح منه !

وأعاد المهندس عثمان أحمد عثمان محاولته لاقناعي بعدم ترك « أخبار اليوم » ولكنني كنت مصمما . وانتهى اللقاء بتمسك كل طرف برأيه .

وبعد يومين فقط ، وعند عودتي الى منزلي ليلا فوجئت بموسى صبرى ينتظرنى في سيارته أمام مدخل العمارة ، وقال لى على الفور : « الرئيس سيعقد غدا صباحا اجتماعاً في استراحة القناطر وقد اتصل الرئيس بى وطلب منى حضورك لهذا الاجتماع » وسألت موسى صبرى عما اذا كان الرئيس سيأمر بفصلي للمرة الثالثة لتمسكى بالعمل في صحيفة « الشرق الأوسط » ؟ وضحك موسى ونفى ذلك كما نفى علمه بسبب عقد هذا الاجتماع وان كان يتوقع أن يتحدث الرئيس عن الكتاب والصحفيين المصريين الذين يكتبون في الصحف العربية .

ولم أكن أعرف مكان استراحة الرئيس في القناطر ، واتفقت مع موسى صبرى على المرور عليه في منزله القريب من منزلي في الزمالك في الساعة الثامنة من صباح اليوم التالى . وفي منزله قلت له اننى سأترك أخبار اليوم وسأتفرغ لصحيفة « الشرق الأوسط » وعرضت عليه العقد الذى قدم لى من الصحيفة والذى وافقت عليه مبدئيا . وأخذ موسى العقد معه وقال لى ان

مستقبلي في أخبار اليوم وليس في الابتعاد عنها . وأضاف قائلاً بأن الرئيس عندما يعرف انك مشترك « الشرق الأوسط » سوف يحبيك وبالتالي ستتحسن فكرته عنك . وكان موسى كريما عندما قال لي : « ومن جهتي فاني سوف أعطيك علاوة مجزية الشهر القادم » ! وقلت له : ولكنني لن أتوقف عن العمل في الشرق الأوسط ولن أرفض اقتراح التفرغ لها » . فرد قائلاً : « ماتبقاش مجنون يا ابراهيم » !

ونزلنا من منزله وتوجهنا في سيارته الى استراحة القناطر . وتحدث الرئيس السادات عن الذين يكتبون في الصحف العربية التي تهاجم مصر والسياسة المصرية من كتابنا الكبار ، ثم قال ان صحفيا صغير السن - يقصدني - رفض التفرغ للعمل في صحيفة عربية بألفي جنيه في الشهر ! وكان هذا المبلغ كبيرا وقتذاك ، وصدمت لحظة سماعي هذا الكلام ! ثم فوجئت أكثر بالسادات يسأل عن موسى صبري ، وعندما وقف موسى ، قال السادات له : « ابتداء من العدد القادم يوضع اسم ابراهيم سعده رئيسا لتحرير أخبار اليوم . ولم يكن هذا القرار مفاجئا لي وحدي وإنما كان مفاجئا أيضا لموسى صبري ولكل الحاضرين .

وأصبحت بالوجوم . فأننا لم أرفض العمل في الصحيفة السعودية . كما يقال أن تعييني رئيسا لتحرير أكبر صحيفة في العالم العربي نتيجة لرفضى المزوم للعمل في صحيفة عربية لاسعدني ولايشرفني . الذى يسعدني فقط ان يتم اختياري لهذا المنصب المرموق اقتناعا بكفاءتي الصحفية ، تماماً كما أسعدني قرار المرحوم على أمين ومصطفى أمين بتعييني مراسلا لصحف ومجلات أخبار اليوم في سويسرا في سنة ١٩٦١ ، وكما أسعدني قرار احسان عبدالقدوس عندما عينني رئيسا للقسم الخارجى عندما كان احسان يرأس تحرير أخبار اليوم ، وكما أسعدني على أمين عندما أصدر قرارا بتعييني نائبا لرئيس تحرير أخبار اليوم في سنة ١٩٧٦ ، وكما أسعدني اختيار على أمين ومصطفى أمين لتولى رئاسة تحرير مجلة « آخر لحظة » وهو الاختيار الذى رفضه الرئيس السادات !

وعشت أياما سوداء . فالحقيقة لم تكن خافية على كثيرين . كما أن التشهير بصحيفة « الشرق الأوسط » كان ظلما لها ولأصحابها الذين توثقت صداقتي بهم ولم ألق منهم غير كل حبة وود حميمين . ولكنني لم أكن أستطيع ان أقف وأنسف كل ماكان الرئيس الراحل السادات يسعى اليه من وراء هذا القرار . وكان يمكن للأستاذ هشام على حافظ والأستاذ محمد على حافظ - أصحاب صحيفة « الشرق الأوسط » - أن ينسفا التشهير الذى لحق بصحيفتهما ونشر القصة الحقيقة ، وهذا حقهما بالطبع ، ولكنها تفهما الموقف تماما وامتنعت صحيفتهما عن التعليق أو التوضيح ، مما زاد من احترامى لها .

وهذه هى القصة الحقيقية لقرار كان يمكن أن يسعدني سعادة كبرى لو أنه صدر لسبب آخر غير السبب الذى صدر من أجله ! .

● كيف استمرت علاقتك بالرئيس السادات بعد ذلك ؟

— قد تدهش اذا عرفت اننى لم اتصل بالرئيس السادات لعدة شهور تلت تعييني رئيسا لتحرير أخبار اليوم . كان همى الأول والأخير أن أثبت وجودى فى منصبى وأن أحافظ على أكبر صحيفة فى منطقتنا وأكثرها توزيعا وانتشارا ، وكان يمكن أن تطول فترة عدم اتصالى بالرئيس السادات لولا نصيحة من زميلى وصديقى محسن محمد - رئيس مجلس ادارة الجمهورية ورئيس تحريرها وقتذاك - الذى اعطانى أرقام تليفونات السادات وطلب منى الاتصال به . وبالفعل تم الاتصال وتحدد لى الموعد الأول لمقابلته ، وتعددت الاتصالات التليفونية واللقاءات بيننا وهو ماكان يحدث أيضا بالنسبة لباقي رؤساء تحرير الصحف الأخرى .

صحيفة « مايو »

● وكيف بدأت عملية اصدار صحيفة « مايو » التى توليت رئاسة تحريرها ؟

— فوجئت ذات صباح بتليفون من الرئيس السادات يطلب سرعة حضورى لمقابلته فى استراحة القناطر . وذهبت على الفور الى هناك وجدته جالسا - كالعادة - تحت ظل شجرة فى الحديقة . وبعد دقائق سمعته ينقل الحديث الى ضرورة اصدار صحيفة تكون لسان حال الحزب الوطنى الديمقراطى الحاكم . ووافقته على رأيه بالطبع ، وسمعته يعدد ما ينتظره من هذه الصحيفة وكيف انه لا يريد لها صحيفة حزبية بالشكل المعروف وإنما يريد لها صحيفة قومية بشكلها الواسع بحيث يمكن للقارئ أن يستغنى بها عن قراءة الصحيفة اليومية التى تعود عليها . ثم توقف السادات قليلا لياغتنى بسؤال عن الصحفى الذى أرشحه له لرئاسة تحرير تلك الصحيفة ؟ وقبل أن أذكر اسما واحدا فوجئت بالسادات يقول : « لقد اخترتك أنت لتولى هذه المهمة ! ! وأسقط فى يدى ! ولم أجد لحظتها غير سؤاله : وأخبار اليوم . . ياريس ! ! » فرد قائلا : ستبقى رئيسا لتحرير الصحيفةين لفترة ثم تتفرغ للصحيفة الجديدة بعد ذلك ! ولم يكتف السادات بذلك وإنما أضاف طالبا منى سرعة اعداد ماكيت الصحيفة الجديدة خلال أسبوع واحد !

وطوال الطريق من استراحة القناطر وحتى منزلى كنت أفكر فى المأزق الذى أوقعنى الرئيس السادات فيه حقيقة كنت غاضبا أشد الغضب من هذا الاختيار . كيف اترك أكبر صحيفة فى العالم العربى وأنفرض لصحيفة لم تولد بعد !؟ كيف أترك صحيفة قومية وأعمل فى صحيفة حزبية لا هم لها سوى التهليل لكل وزير ولكل مسئول فى الدولة ولكل قرار يصدره الحزب ولكل محاضرات ودراسات لجان الحزب ومؤتمراته وأمسياته ؟ !

وبعد وصولى الى منزلى بدأت الصبورة فى ذهنى تتغير وتختلف . قلت لنفسى : « هذه هى فرصتك التى لن تعوض لثبت فيها للناس قدراتك كصحفى وترد بها على الذين يشككون فى تلك القدرات ولن يقتنع أحدهم بأى نجاح أحققه لأخبار اليوم بمنطق ان أخبار اليوم ولدت

عملاقة ولن يتأثر مركزها بزيد أو عبيد ممن يتعاقبون على رئاسة تحريرها ! »
 ووجدت نفسى أتمسك لهذا الامتحان الصعب الذى لا مفر من مواجهته . وبدأت فى وضع أفكار أبواب صحيفة الحزب الوطنى التى فهمت أنها ستصدر أسبوعية مؤقتة ثم تحول الى صحيفة يومية بعد ذلك . وخلال هذه الفترة كنت أتصل يوميا - وعدة مرات - بالرئيس السادات لأعرض عليه اقتراحاتى . وعندما انتهينا من اعداد الماكيت ذهبت به الى الرئيس السادات وقلت له ان نجاح الصحيفة يمكن أن يتحقق اذا أبعدنا الرقابة الحزبية عن الصحيفة . فوافق السادات بلا تردد . وأضفت مطالبا بأن الصحيفة ستقول للحزب وللحكومة احسنتما اذا أحسنا بالفعل . وستوجه اليهما نقدا صريحا وقاسيا لكل خطأ يقع أحدهما فيه . ومرة أخرى يوافق السادات على الفور . ولم اكتف بذلك وإنما طلبت من الرئيس الراحل ألا تخفى حقيقة عن الصحيفة ، فرد الرئيس قائلا بأنه هو شخصيا الذى سيرد على أى سؤال لى يتعلق بحدث أو بخبر أو بموقف سواء فى السياسة الداخلية أو السياسة الخارجية .
 وبعدها وافق الرئيس على ماكيت الصحيفة كما عرضته عليه أصدر قراره بأن يبدأ التنفيذ على الفور . قلت له اننا سنحتاج الى مبلغ ٣٠٠ ألف جنيه على الفور للصرف منها على الصحيفة ، كما حدد خبراء ادارة الصحف لى هذا الرقم . فقال السادات : « اذهب الى النائب واطلب منه تدبير هذا المبلغ » .

وذهبت الى السيد حسنى مبارك - نائب رئيس الجمهورية وقتذاك - ونقلت اليه رغبة الرئيس فقال لى النائب : مغيث ؟ ! ليس لدى الحزب مثل هذا المبلغ ولا حتى ربعه ! وعدت الى الرئيس السادات متصورا ان المشروع لن يرى النور ، ولكن السادات فكر قليلا ثم قال لى : « اذهب الى أحمد فؤاد - رئيس بنك مصر وقتذاك ورئيس بنك قناة السويس حاليا - واطلب منه سلفة بمائة الف جنيه بضمن الحزب وأعتقد انه لن يرفض ! وقبل أن أترك مقعدى عاد السادات ليقول لى : « ولا أقولك بلاش تبدأ الصحيفة حياتها بالقروض » اذهب الى عبدالله عبدالبارى فى « الاهرام » وأنا سأتصل به الآن ليكون فى انتظارك .

وذهبت لمقابلة رئيس مجلس ادارة « الاهرام » وقتذاك الأستاذ عبدالله عبدالبارى ، وكانت هذه بداية معرفتى بأفضل خبير فى ادارة الصحف عرفته الصحافة المصرية . فوجئت به متحمسا للصحيفة ومتفائلا بنجاحها بمجرد لقاء نظره على الماكيت الذى عرضته عليه . قال لى : « اترك لى الماكيت لأعرضه على خبراء التوزيع والاعلان ، وموعدا هنا صباح الغد » .

وعندما دخلت الى مكتبته فى صباح اليوم التالى فوجئت به يقدم لى عدة أوراق مكتوبة على الآلة الكاتبة قائلا : « لن تحتاج مليا واحدا من الحكومة أو من الحزب ! سنشئ شركة مساهمة استثمارية برأس مال ٥ ملايين من الجنيهات لاقامة دار نشر كبرى تصدر الصحف والمجلات والكتب الدورية ووكالة للاعلان ، والحزب سوف يمنح الشركة الجديدة مهمة اصدار صحيفة ونشراته وكتيباته بموجب عقد بين الطرفين . وعرضنا الفكرة على الرئيس السادات

فوافق عليها على الفور . وتكونت الشركة بالفعل وصدر العدد الأول من « مايو » بعد فترة قصيرة من قيام دار مايو للنشر ووزع العدد الأول ٥٠٠ ألف نسخة ، وتزايد رقم التوزيع عددا بعد آخر حتى وصل الى ٧٠٠ ألف نسخة في كل عدد بشهادة شركة توزيع « الاهرام » . لحظتها كنت أسعد انسان في الدنيا ، ليس هذا فقط بل كنت انتظر بفارغ الصبر بدء العمل في انشاء مباني ومطابع دار مايو في مدينة ٦ أكتوبر - بالقرب من أهرامات الجيزة - حتى تنتقل إليها واتفرغ لصحيفة « مايو » التي نجحت منذ عدها الأول .

وباقى القصة نعرفه جميعا . . .

● ولماذا تراجعت الصحيفة بعد ذلك ، ولماذا فتر حماسك لها ؟ !

— بعد رحيل الرئيس السادات تولى الدكتور فؤاد محيى الدين منصب الأمين العام للحزب الوطنى الديمقراطى بجانب توليه رئاسة مجلس الوزراء . والدكتور فؤاد محيى الدين - رحمه الله - لم يكن راضيا عن صحيفة الحزب التى يراها أقرب الى الصحيفة القومية منها الى الصحيفة الحزبية كما يجب أن يراها ! فمن رأيه ان صحيفة الحزب الحاكم يجب الا تنتقد الحزب أو حكومة الحزب ! ليس هذا فقط بل أن الهدف الوحيد من وراء اصدارها هو نشر فكر وفلسفة ونشاط الحزب والحكومة الى القراء ، وبالتالي فلا معنى لاهتمام « مايو » بأخبار الرياضة والفن والتلفزيون والقصة والكاريكاتور الساخر !

وبالتالى الأمر توقف عند هذا الحد ، وانما الأخطر منه أن شخصية الدكتور فؤاد محيى الدين كانت تتصف بالتكتم على الأخبار ، وبالذات عندما يتعلق الأمر بنشر هذه الأخبار فى الصحف ! وهكذا فقدت « مايو » أهم مقومات نجاحها السابق وهو السبق الصحفى بالأخبار الهامة . كان القراء يشتركون الصحيفة قبل ذلك بحثا عن الأسرار والأخبار الهامة التى كنا نحصل عليها من رئيس الجمهورية أولا بأول . كان مانشت « مايو » فى كل عدد هو الخبر الأول الذى تذييعه اذاعات العالم صباح كل يوم اثنين نقلا عن « مايو » هذه الميزة كانت وراء نجاح الصحيفة ومنذ عدها الأول . وعندما توقفت تلك الميزة بدأ التدهور ، وفتر الحماس ، وتحولت الصحيفة الى نشرة لاستعراض انجازات الحزب وخطب الأمين العام من الغلاف الى الغلاف .

● لماذا تركت « مايو » وقتذاك ثم عدت إليها بعد سنتين من ابعادك عنها ؟

— تركت « مايو » فى المرة الأولى بسبب مقال كتبه ضد رئيس مجلس الشعب وقتذاك - الدكتور صوفى ابوطالب . فقد جاءني أحد محررى الصحيفة شاكيا من أن رئيس مجلس الشعب أهانه وأهان الصحيفة وأهان رئيس تحريرها بسبب النقد الخفيف جدا الذى كتبه عنه ! ورأيت أن أرد على تلك الأهانات بمقال فى الصحيفة التى أهانها . وعلم الأمين العام للحزب والمشرف على صحيفته - د. فؤاد محيى الدين - بنصمى على نشر المقال فاتصل بى تليفونيا وحاول اقناعى بعدم نشر المقال خاصة أن العلاقة بينه وبين رئيس مجلس الشعب كانت بالغة السوء.

ويخشى أن يتصور د. صوفي أنه هو الذي شجعني على نقده ! ولم أنشر المقال في « مايو » لأن المسئول عنها - الأمين العام للحزب - طلب ذلك وهذا حقه . ولكنني نشرت المقال في « أخبار اليوم » التي لا يتحمل د. فؤاد حمى الدين مسئولية ما ينشر فيها .

ونار رئيس مجلس الشعب ثورة عارمة ، ولم يصدق أن الأمين العام للحزب الوطني كان بعيدا عن هذا المقال العنيف أو رافضا لنشره ! وحدثت أزمة خطيرة بين الرجلين وكان يمكن أن تتصاعد ، وطلب الدكتور فؤاد حمى الدين مقابلتي في مكتبه ، وذهبت إليه بالفعل وكان سؤاله الذي يحرص على سماع إجابته مني هو : « ألم يحدث انني ألححت عليك في عدم نشر المقال ، لمدة نصف ساعة خلال محادثتنا التليفونية ؟ ! قلت له : « هذا ما حدث بالفعل . ونتيجة لذلك رفعت المقال من « مايو » ونشرته في « أخبار اليوم » . فقال : « هذا لا يغير من الأمر في شيء . فابراهيم سعهه رئيس تحرير أخبار اليوم هو نفسه رئيس تحرير صحيفة مايو » .

ولم يكن من المعقول بعد هذه الأزمة أن أستمّر في صحيفة الحزب الوطني خاصة بعد أن رفض رئيس مجلس الشعب السابق أن يصدق أن غريمه الأمين العام للحزب الحاكم لم يكن مخطئا ومشجعا لكتابة المقال ، ومعنى أن أستمّر في رئاسة تحرير « مايو » سيزيد اقتناع رئيس مجلس الشعب السابق بهذا التواطؤ المزعوم بين د. فؤاد حمى الدين وبينى ! وفي نهاية المقابلة ابلاغني الأمين العام للحزب بقرار تعيين الأستاذ صبرى أبوالمجد رئيسا لتحرير « مايو » بدلا منى . وشكرته وانصرفت من مكتبه .

وبدل الزميل الكبير صبرى أبوالمجد الكثير من أجل تنشيط الصحيفة . وخاض الكثير من المعارك الحزبية فوق صفحاتها ، وأصدر « مايو » يومية لمدة ثلاثة شهور قبيل وأثناء المعركة الانتخابية العنيفة .

وبعد سنتين من ابتعادي عن « مايو » تحدثت لى مقابلة مع الرئيس حسنى مبارك ، وعرض على العودة الى رئاسة تحرير صحيفة الحزب الوطنى مرة أخرى .

● وماذا عن أسباب استقالتك من « مايو » وتعيين الأستاذ أنيس منصور مكانك ؟ — تاريخ استقالتي من « مايو » يرجع الى أكثر من سنة فعندما تردد الحديث مرة أخرى عن جمع بعض الصحفيين بين العمل فى صحيفة قومية وأخرى حزبية معارضة ، وشكوى رؤساء تحرير الصحف القومية من هذا الجميع ، تقرر أن يختار كل صحفى يجمع بين عمليتين الصحيفة الواحدة التى يتفرغ لها . وعلى الفور أرسلت خطابا الى الرئيس حسنى مبارك برجاء الموافقة على إعفائى من « مايو » وتفرغى لعملى فى أخبار اليوم .

صعود الصحافة وهبوطها

● كتبت مرة انك أصبحت تضيق بمهنة الصحافة التي أحبتها منذ الصغر ، فما هي أسباب هذا الضيق ؟

— لم أقل اننى ضقت بالصحافة وانما قلت اننى مللت العمل كرئيس تحرير ، أما الصحافة ككتابة وكمهنة فلم أضق بها أبدا . لقد شغلت منصب رئيس تحرير « أخبار اليوم » لأكثر من عشر سنوات . ويكفى اننى لم أهبط بتوزيعها الكبير على الرغم من ارتفاع سعر الصحيفة ثلاث مرات خلال تلك السنوات . وفى رأى ان الصحفى يظل صحفيا وكاتبا حتى آخر يوم فى حياته . أما المناصب القيادية فى الصحيفة أو المجلة فيجب ألا تكون مقصورة على أفراد بعينهم لمدة طويلة . أربع سنوات أعتمد أنها كافية لتولى المنصب القيادى فى الصحيفة حتى تترك الفرصة للدماء الجديدة لتحقيق ذاتها وتجديد الأفكار واشعال الحماس لدى كل الصحفيين عندما تكون الأبواب مفتوحة أمامهم للترقية الى أعلى المناصب الصحفية . ولعلك لاتجهل ان مانطلق عليه اسم الجيل الجديد أوالصف الثانى من الصحفيين تقدم أفراده فى السن وتغطى معظمهم سن الأربعين وعلى أعتاب سن الخمسين ، وأن هم أن يجدوا فرصتهم قبل أن تعجزهم الشيخوخة ، خاصة أن الاحصائيات العالمية تؤكد أن الصحفيين هم أقصر المهنيين عمرا ! .

● فى تقديرك . . هل يستطيع أى رئيس تحرير أن يهبط بصحيفة أو يصعد بأخرى فى مصر ، أم أن الظروف أقوى من ذلك ؟

— ان نجاح رئيس التحرير فى الصعود بصحيفته مسألة ممكنة ومنتظرة مادام يملك قدرات هذا النجاح ، ولديه الرغبة - فى نفس الوقت - فى تحقيق هذا النجاح من خلال جهده وموهبته ومن خلال فكره الذى لا ييخل به على الصحيفة . وأبرز مثال على ذلك محسن محمد الذى تولى رئاسة تحرير صحيفة « الجمهورية » وهى توزع ٣٠ ألف نسخة على الأكثر . وعندما ترك رئاسة التحرير بعد عدة سنوات كانت توزع أكثر من نصف مليون نسخة !

والعكس صحيح أيضا بالنسبة لما حدث فى « أخبار اليوم » فى الستينات ، كانت أخبار اليوم قد تعرضت لهزات عنيفة فور ابتعاد مصطفى أمين عنها ، وهبط توزيعها هبوطا خفيفا . وعندما تولى احسان عبدالقدوس رئاسة تحريرها استطاع ان ينهض بها بسرعة ، واذكر اننا احتفلنا معه بوصول توزيع أخبار اليوم الى رقم المليون لأول مرة فى تاريخ الصحافة المصرية والعربية .

هيكـل .. فى أخبار اليوم

● كانت لكم تجربة فى عودة الأستاذ هيكـل للكتابة فى أخبار اليوم بعد غيابه عن الكتابة فى الصحافة المصرية لسنوات طويلة . وبعد أن كتب الأستاذ هيكـل عدة مقالات فى أخبار اليوم توقفت الصحيفة عن النشر . ماهى ملابسات هذه العودة . وماهى ملابسات تلك القطيعة ؟

— أولا . . أعترف اننى كنت أكثر الذين هاجموا الأستاذ محمد حسين هيكـل لسنوات وسنوات ، بل أننى نشرت كتابا كاملا لى فى صحيفة « الشرق الأوسط » بعنوان « الأصدقاء الأعداء » استمر نشره لنحو ٤٠ حلقة فى أربعين صفحة كاملة . وكنت أعنى بالأصدقاء الأعداء : مصطفى أمين وصالح نصر ومحمد حسين هيكـل . وموضوع الكتاب هو كيف كانوا أصدقاء ثم كيف انتهوا كأعداء وذلك من خلال تفاصيل قضية مصطفى أمين والتي حكم عليه فيها بالأشغال الشاقة المؤبدة ، ثم أفرج الرئيس السادات عنه بعد أن أمضى أكثر من تسع سنوات فى السجن . وكان واضحا منذ الحلقة الأولى من الكتاب اننى أعلنت تأييدى وتعاطفى مع مصطفى أمين وعدم اقتناعى أوقبولى لموقف هيكـل من مصطفى أمين ! كنت أعتقد أن هيكـل كان يستطيع أن يتدخل لينقذ صديقه وزميله مصطفى أمين من هذه القضية لودخل بكل ثقله لدى جمال عبدالناصر . . خاصة اننا جميعا من تلاميذ مدرسة مصطفى أمين كنا - ومازلنا - نرفض الانتعاج بتورط أستاذنا الكبير فى هذه القضية . ولهذا السبب كنت متعجبا من موقف هيكـل ومن سكوته على هذا الظلم الذى تعرض له مصطفى أمين ولم يحاول مجرد المحاولة مساعدته !

وازداد خلالي مع الأستاذ هيكـل عندما قرأت كتابه « خريف الغضب » وهجومه العنيف على الرئيس الراحل أنور السادات . معنى هذا أننى لم أكن على خلاف شخصى مع هيكـل . على العكس من ذلك أذكر أننى عندما قدمت استقالتي من أخبار اليوم - أثناء تولي محمود أمين العالم رئاسة مجلس ادارتها - عرض صديقى المرحوم على حمدى الجمال اسمى على هيكـل ليعيننى فى « الأهرام » فوافق هيكـل على الفور . حقيقة اننى لم أمض فى « الأهرام » أكثر من ١٥ يوما وعدت بعدها الى « أخبار اليوم » بتشجيع من الصديق سعيد سنبل ، الا اننى أذكر هذه الحقيقة كدليل على حسن موقف هيكـل منى .

وعندما فكرت فى استكتاب كبار الصحفيين فى « أخبار اليوم » مثل : احسان عبدالقدوس ، وصالح حافظ ، وأحمد بهاء الدين ، ومحمود السعدنى ، وعحسن محمد ، بجانب أنيس منصور ود. مصطفى محمود وغيرهم من كبار كتابنا ، سألتى إحدى الزميلات : ولماذا لاتعرض على الأستاذ هيكـل الكتابة فى أخبار اليوم ؟ !

وفى البداية ضحكت من الاقتراح واستبعدت تحقيقه . ولكن بعد فترة عدت أفكر فى

الاقتراح على أساس أن الخلاف بيني وبينه كان خلافاً في الرأي وبالتالي فإن هذا الخلاف يجب ألا يفسد للود قضية . كما أن استمرار ابتعاد هيكل عن الكتابة يفهم البعض منه أنه ممنوع من الكتابة ، رغم أننا نتفاخر بعهد الرئيس حسني مبارك الذي لم يقصف فيه قلم واحد . فكيف نقول هذا في حين أن هيكل بقلمه الكبير لا يستطيع الكتابة في بلده . مصر ؟ !

واتصلت بالاستاذ هيكل تليفونيا وحددنا موعداً للقاء في مكتبه . وكان اللقاء الأول بيننا متوتراً للطرفين . وقبل أن أعرض اقتراحي على هيكل ليكتب في « أخبار اليوم » طلب مني أولاً أن أجيبه عن السؤال الذي كان يحيره وهو : « لا أذكر أننا تقابلنا من قبل ، كما أننا لم نعمل معا فلسنا من جيل واحد ، ولا أعتقد أنك طلبت مني شيئاً فرفضت ، فماذا هي أسباب هجومك المتصل على طوال هذه السنوات ؟ ! وأجبت قائلاً : « أهم سبب أنني اعتقدت - ومازلت حتى هذه اللحظة - أنك كنت تستطيع أن تنفذ مصطفى أمين من ورطته من خلال علاقتك القوية جداً بجمال عبدالناصر ، ولكنك امتنعت وتركت صديقك الحميم وزميلك القديم ليزج به في السجن » وتحدث هيكل طويلاً عن موقفه من مصطفى أمين وأنه بسبب صداقته واتصاله المستمر مع مصطفى أمين قبل اللقاء القبض عليه كاد يذهب معه في نفس هذه القضية ! المهم أننا تحدثنا طويلاً وتناقشنا طويلاً في هذا الموضوع وهو الحديث الذي ألهم معظم وقت المقابلة الأولى لنا . وفي النهاية انتقلنا إلى الموضوع الأساسي الذي جئت من أجله وعندما طرحته على هيكل تصور - كما عرفت فيما بعد - أنه « مقلب » من جانبي لتوريطه في شيء لا يعرفه هيكل ! ورأى أن يتماشى معي ليعرف أبعاد هذا « المقلب » الذي يتصوره ! فقال لي انه يوافق على الكتابة في أخبار اليوم بشرطين .. الأول : ألا تشطب كلمة واحدة من مقالاته ، والثاني : ألا أرد على ما جاء في مقاله إلا في العدد التالي وليس في نفس العدد الذي نشر فيه المقال . ووافقت على الشرطين على الفور . وعندما سألته عن حقوق النشر قال لي « انني لن أنقاضي من أخبار اليوم ملياً واحداً كما لا أنقاضي أي ملهم من أية صحيفة مصرية أخرى » ! المهم أعلنت عن عودة هيكل للكتابة في مصر وفي أخبار اليوم . وانقلبت الدنيا كلها رأساً على عقب فوردوران ما كينات أخبار اليوم بالخبر الذي احتل برواز الصفحة الأولى بكاملها . وفي اليوم التالي تأكد هيكل من انني لم اكن أدبر له مقلباً كما تصور ، وانني وضعت نفسي وسط الأعاصير وأن البعض - وما أكثرهم - سارع وطلب برأسي عقاباً لي على هذه الخطوة ! وتغيرت نظرة هيكل لي بعد ذلك وعرف ان تحريك الركود في صحافتنا كان وراء اقتراحي وليس لأى هدف آخر .

وأصبحنا أصدقاء .

ونشرت « أخبار اليوم » عدة مقالات لهيكل ، كما نشرت كتابه كاملاً . وإذا كانت الزميلة الكبرى « الأهرام » قد اتفقت مع هيكل على نشر كتبه الجديدة وتتولى تسويقها بين العديد من

الصحف العربية . فان الاستاذ هيكل يعرف تماما ان صفحات « أخبار اليوم » كانت ومازالت مفتوحة أمامه في أى وقت وكل وقت .

● هل أستأذنت الرئيس حسنى مبارك في نشر مقالات هيكل في أخبار اليوم ؟ —
عندما اقترحت على هيكل الكتابة في « أخبار اليوم » لم اكن قد استأذنت الرئيس . وعندما عرضت اقتراحى على هيكل سألنى : هل استأذنت الرئيس قبل أن تأتى الى ؟ ! فقلت له : لا . . لأننى أعلم ان الرئيس لن يعترض على أن تعود الأقلام المصرية الممنوعة من قبل للكتابة في صحافة بلاده . بل هو يشجع دائما على ذلك . وعاد هيكل ليقول لى : « انصحك باستئذان الرئيس أولا ! وتصادف أن ذهبت بعد أيام الى قصر العروبة لاجراء حديث مع الرئيس وبعد انتهاء المقابلة سألت الرئيس : هل يسمح سيادتكم بأن يكتب الاستاذ هيكل في أخبار اليوم ؟ فرد الرئيس حسنى مبارك على الفور : منذ متى تطلب موافقتى على أن يكتب كاتب مصرى في صحافة بلاده ؟ اننى سبق وقلت أنه لا قلم يمنع أو يقصف فى عهدى . هذه هى قصة عودة هيكل للكتابة فى الصحافة المصرية بعد غيبة طويلة . . بمعظم تفاصيلها وحقائقها .





* * * * *

إبراهيم نافع

- زيادة التوزيع تمثل عبئا اقتصاديا على المؤسسات الصحفية
- حرية التعبير أصبحت أوسع بكثير من سنوات ماضية
- الفرق بين كاتب وآخر هو حصيلة المعلومات المتوافرة لديه
- أعترف أن الأهرام لكبار السن والمثقفين



ابراهيم نافع

عندما استقبلني ابراهيم نافع رئيس مجلس الادارة ورئيس تحرير الاهرام في مكتبه بشارع الجلاء - أخذت أنجول بعيني في زوايا هذه الغرفة الفسيحة وأتذكر مجموعة من العمالقة والأفذاذ الذين جلسوا فوق هذا المقعد الوثير - لا أعرف لماذا تذكرت امبراطورية هيكل - التي لا تزال بقايا بصماتها تطل من كل زاوية في هذا الكيان العتيق . ١١٤ عاما هو عمر هذه المؤسسة العريقة . . مئات بل الاف الكتاب تناوبوا العمل وتسليم الرايات في هذا الصرح العتيق . . فمئذ أن أسس سليم وبشارة نقلا الاهرام عام ١٨٧٥ والرسم البيان لهذه المؤسسة في صعود مستمر . رغم الحفاظ على تقاليد صارمة وأعراف مهنية ترقى الى درجة القدسية . . والأهرام كما يعرف الجميع صحيفة محافظة . . وفي عهد ولاية محمد حسنين هيكل للأهرام - وكما يقرر الكثيرون - كانت هذه الصحيفة أقرب ماتكون من صانع القرار - تنفرد بالأخبار - كل الأخبار - الى الخلد الذي وصفها واحد من كبار الكتاب الذين حاورتهم بأن الصحف المصرية في ذلك العهد كانت وكأنها تصدر جميعا من اندونيسيا باستثناء الاهرام . . ومهما يكن من أمر هذا التميز ورأى الآخرين في أسبابه فإن أحدهم لا يستطيع أن ينكر مالهذه المؤسسة من عراقا وأصالة .

وابراهيم نافع بدأ مسيرته الصحفية منذ عام ١٩٥٦ عندما عمل بوكالة رويتر ثم عمل محررا بالاذاعة وبعدها انتقل الى جريدة الجمهورية ليعمل محررا اقتصاديا خلال الفترة من ١٩٦٢ وحتى ١٩٧١ . . ثم انتقل الى جريدة الاهرام رئيسا لقسم الاقتصاد ومساعداً لرئيس التحرير ثم شغل منصب رئيس التحرير ثم رئيسا لمجلس الادارة ورئيس التحرير منذ عام ١٩٨٤ وحتى الآن . . وانتخب نقيبا للصحفيين عام ١٩٨٥ . . وكان معه هذا الحوار . .

بين القومية والحزبية

● ماهو تقييمك للحياة الصحفية في مصر . . وماهو الفارق بين الصحافة القومية والحزبية ؟

— بلا جدال فقد حدثت طفرة أكثر من طيبة في الصحافة المصرية بشقيها قومية وحزبية وبلا جدال أيضاً فإن مساحة الصراحة والنقد وحرية التعبير أصبحت أوسع بكثير من سنوات كثيرة مضت ، فالقلم أصبح لايرتجف ولايرتعش ولا يقف أمام حسابات شخصية أو سلطوية . وفي تقديري أنه لا يوجد مايسمى رأى بناء ورأى هدام . . فمادام هناك انسان يكتب هناك انسان آخر يستفيد وهو القارئ . .

وأستطيع القول بأنه يوجد في كثير من البلدان النامية أناس يكتب اما بهدف شخص أو بهدف إرضاء السلطة مهما كانت ، والبعض الآخر يكتب بكل قوة وبكل صراحة وهي غالباً ماتكون أكثر إيلاماً مما تكتبه المعارضة ، لكن مثل هؤلاء معروف عنهم أنهم يكتبون برؤية معينة وبصرامة وبندراسة للموضوع الذى يكتبون فيه . . وهنا يأتى الفرق بين بعض الصحف القومية والحزبية ، وطيلة فترة عمل الصحفى كنت دائماً أنادى بالتخصص ، والتخصص هنا ليس بمعنى الثقة إنما يعنى أن يعرف الكاتب القضية التى يتحدث عنها سواء كانت اجتماعية أو سياسية أو اقتصادية . . فمثلاً عندما يتحدث الكاتب عن المشكلة الاقتصادية المصرية فلا بد أن يكون ملماً بطبيعتها لكن كثيراً ما أجد مانشيتات اقتصادية ليست فيها اقتصاد وبعيده كل البعد عن خطوط الصحافة التى توجه الرأى وتشغله عن كافة المتغيرات . فالمشكلة الاقتصادية اليوم هى السبب في معاناة الجماهير وفي ارتفاع أسعار الخدمات وصعوبة الحياة حتى بعض أنواع التطرف تجد أسبابه مشكلة اقتصادية .

● الاهرام كانت ولا تزال أقل الصحف هجوماً من قبل صحف المعارضة . . لماذا ؟ — نحن لاتناول قضايا شخصية نمس أفراداً وأشخاصا بعينهم ولكن لنا رؤى نقدية واضحة في جميع المجالات التى يهتم بها المجتمع فليس لنا خصومة شخصية مع أحد وأستطيع القول اننى شخصياً تناولت جميع برامج الاحزاب في يوم من الأيام برؤية نقدية سياسية اجتماعية ودخلت الاحزاب معى في حوار كحزب الوفد وغيره من الاحزاب الأخرى ولم يكن هناك تجاوز من أحد لأنه لا اداعى للتجاوز فإذا لم تعطى الفرصة لأعبر عن رأى فى قضية عامة أو برنامج حزب ما ، فمعنى ذلك أنك لاتؤمن بحرية التعبير . . وكرر القول بأنه ليس هناك خصام شخصى بين أى فرد والأهرام لأننى أرى أن الأهرام أقوى بكثير من دول وليس من أفراد .

استثمارات ضخمة

● لماذا تحقق الأهرام معدلات كبيرة من الربح . . وهل لوجود المطابع التجارية دخل في ذلك ؟

— الميزة التي ينفرد بها الأهرام وكل مجلس إدارته المتعاقبة أنهم كانوا يبحثون دائماً عن نشاطات وموارد جديدة للأهرام سواء كانت هذه الموارد صحفية أو اقتصادية . فالأهرام ليس جريدة فقط إنما يمتلك أنشطة عديدة تجلب له موارد عديدة كالكامبيوتر ومركز الدراسات والميكرو فيلم ووكالة الأهرام للإعلان والتوزيع والمطابع التجارية بقلوب والكورنيش واستثمارات أخرى كشركة سيسمب التي تصنع الأقلام ومساهمات في البنوك وغيرها .

باركت تطوير الاخبار

● لماذا هاجمت تجربة الأخبار في التطوير الذي أدخلته على صفحتها مؤخرًا ؟
— أنا لست من أنصار الهجوم على أي عمل بل باركت تطوير الأخبار في أول سطرين من مقال وهذا هو نص مآكثته : « تعرب أسرة الأهرام عن ترحيبها بكل قدر من التطوير تستطيعه صحيفة مصرية أو عربية إيماناً منها بأنه يحقق أهدافاً بعينها . »

هذا هو ماقلت وأكدت على أن المضمون أو المحتوى هو موضع الاهتمام الأكبر لقارئ الصحيفة اليومية وبخاصة قارئ الأهرام الذي اعتاد أن يلتمس من أخبار صحيفته الأولى ويضيف إلى معارفه وثقافته من وجبتها الدسمة طوال اليوم حتى صباح اليوم التالي . لكن البعض فهم أن هذا يتضمن هجوماً لكنني رصحت فقط أننا في الأهرام ندرس منذ ٤ شهور تطوير الأهرام . . وجاء تطوير الأخبار وكتب في صدر صفحاتها أنها رائدة التطوير وغيره ، فتصورت أننا سنجد تطويراً كبيراً في الصفحات ، لكن التطوير جاء على حجم الجريدة فكان لا بد أن أشير إلى تطوير الأهرام الذي يجري منذ ٤ شهور وحددنا له ساعة الصفر للخروج به للقارئ . وهذه الإشارة لم تأت ملاحقة لتطوير الأخبار إنما اضطرت للإشارة إليها ليكون القارئ على علم بالتطوير الذي يزعم الأهرام اجراءه وهذا من حق قارئ الأهرام .

وأؤكد على أن كلامي لم يكن تهجماً على الأخبار وأتمنى أن يوجد في كلامي مايدل على ذلك . . كما أن سعيد سنبل رئيس تحرير الأخبار من اصدقائي القلائل في الصحافة المصرية فقد عملنا سوياً ٣٠ عاماً وأدخلنا معاً مادة الاقتصاد في الصحافة المصرية .

● لوحظ أن التطوير الذي طرأ على الأهرام شمل زيادة الاخبار والتحقيقات الخاصة بالأحداث العربية والدولية ؟

— التطوير الذي أدخلناه على الأهرام لم يكن تغييراً في الشكل بل كانت وراءه فلسفة جاءت

من المتغيرات التي طرأت على العالم كله . فالجميع أصبح يطالب بمزيد من الحرية والديمقراطية وتعدد الأحزاب . . هذه المتغيرات تحتاج الى مزيد من الرأى الآخر . . وعلى هذا الأساس أفسحنا للرأى صفحتين بدلاً من صفحة واحدة ، كما جعلنا لـ « رأى الأهرام » ٣ أجزاء عربى ومجلى ودولى بدلاً من الجزء الواحد ، كما أن عودة مصر للأمة العربية فرضت نفسها على الصحافة المصرية بعد طول غياب العالم العربى عن الصحف المصرية فكان لابد أن تكون هناك صفحة كاملة عن أخبار اشقائنا بالإضافة الى الأخبار الكبيرة فى الصفحة الأولى أو فى صفحة التحقيقات ، كما زدنا نفس الصفحة فى الأهرام الدولى الذى لا يقرؤه الا نوعان من القراء لثالث لهما هم المصريون والعرب . . أما التطوير الرابع الذى أدخله الأهرام فهو صفحة التحقيقات الخارجية لكى يستوعب نشاط المكاتب ومراسلى الأهرام فى الخارج بالإضافة الى أخبار المحافظات .

زيادة التوزيع عبء اقتصادى

● هل صحيح أن هناك صحفا تسبق الأهرام فى التوزيع فى بعض الأيام ؟ — نحن عادة لاننشر أرقام التوزيع ، فليس نحن الذين نقوم بهذه العملية ، وأنا على استعداد لقبول لجنة تقوم ببحث ذلك ، كما أستطيع القول بأننى فى يوم من الأيام سأقوم بنشر أرقام موازنة الأهرام وهى أضعاف المؤسسات الصحفية جميعها . . لكن كما يقولون الفقر له مشاكله والغنى له مشاكله . . يكفى أن مرتبات وأجور الأهرام ٥٠ مليون جنيه سنوياً وحجم الورق الذى يستخدمه ٦٠ مليون جنيه ، وهذا يوضح مدى الاعباء التى تقع على الأهرام وأنه لابد أن يقوم باصدار مطبوعات جديدة ويبحث عن أنشطة جديدة تضيف موارد أكثر لاستمرار الأهرام بقوته الصحفية والاقتصادية .

ان زيادة التوزيع تمثل عبئاً اقتصادياً وهو ملاحظته عند رفع طبع نسخ مجلة الشباب وعلوم المستقبل . . لكن بغض النظر على العبء الاقتصادى نحن ننظر الى الدور الاجتماعى الذى يؤديه الأهرام مهما كانت التكلفة ، كما أن الأهرام أصدر مجلة رياضية ومجلة نسائية والأهرام الأسبوعى باللغة الانجليزية . . فامكانيات الأهرام الضخمة يجب ألا تقتصر فقط على إصدارات .

لامركزية مطلقة

● هل يجد رئيس مجلس ادارة لمؤسسة صحفية ضخمة كالأهرام وقتاً لممارسة رئاسة التحرير فى إطار عدم التشابك بين الموقعين فى المؤسسات الكبرى ؟ — يفرد الأهرام بالأخص بأن له أنظمة واضحة ولا مركزية لأبعد الحدود ، فقل بدء العام نضع مايسمى بالموازنة التقديرية ونضع لها خطوطاً عريضة فليست هناك أشياء فى الأهرام تخرج

وليدة الصدقة ، وهناك ٣ إصدارات جديدة للأهرام وهذه الإصدارات الجديدة تعنى ورقا وطباعة ومواد صحفية من الخارج وأماكن للمحررين العاملين . . كل هذه تكاليف وأعباء لكن في مقابلها توجد موارد من اعلانات وتوزيع . . اذن كل هذه الأمور أن تكون مخططة وكل هذه الأمور سبقني إليها آخرون ووضعت أنا لمسات جديدة عليها .

الكاروهات بدلا من البايون

● يقولون ان الأهرام لا يزال يصير على ارتداء الكرفت ولا يتخلى عنه . . مارأيك ؟
— بالعكس الأهرام كان يلبس البايون و « قميص منشي » أما اليوم فالأهرام يلبس « الكاروهات » لكنه لم « يفتح القميص » ويظل محافظا على شبكته وتظل جريدة محافظة . . ودائما أقول ان رئيس تحرير الأهرام - خاصة اذا كان من الأهرام - يحمل على اكتافه عبء ١١٤ سنة ، فهناك رقم لا يمكن أن ينخفض توزيع الأهرام عنه وهو نصف مليون نسخة وهذا التوزيع لم ينخفض منذ ٢٠ سنة . . ان ٥٠٠ الف نسخة هم قراء الأهرام الثابتون لكن أى مجهود يبذله رئيس التحرير بعد ذلك يزيد من توزيع الجريدة فتاريخ الأهرام يؤكد أن هناك أناسا اعتادوا على قراءة الأهرام ولا أبالغ اذا قلت انهم لا يدأوا يومهم بقراءة الأهرام .
● البعض يرى أن الأهرام جريدة لكبار السن وللمثقفين . . فهل توافق على هذا الرأي ؟

— هذا صحيح نسبيا ، فمئات الالوف من توزيع الأهرام تذهب لكبار السن ، فهؤلاء يرون انهم لا يستطيعون أن يبدأوا يومهم بدون قراءة الأهرام مما يلقي علينا صعوبات كثيرة عند وضع لمسات التطوير ، لأن القارئ تعود على أسلوب معين في قراءة الأهرام . . تعود على صفحاتها . . لذا فعند إجراء أى تغيير على الأهرام تجده تغييراً صعباً للغاية وله حساسية شديدة ، ولعل أبسط مثال على ذلك أننا عندما نقوم بتغيير الانباط في كتابة المانشيتات أو العناوين نجد مئات المكالمات تنهال على الجريدة تستفسر عن سر هذا التغيير .
أعترف بأن الأهرام لكبار السن وللمثقفين ولكن أقول أيضاً بكل ثقة أننا وصلنا لشباب الجامعة في موضوعات كثيرة . . ومجلة « الشباب وعلوم المستقبل » التي تصدر عن الأهرام وصل توزيعها في أول هذا العام حوالى ٩٠ ألفاً وحالياً قررت أن يطبع منها ١٠٠ الف نسخة .
● يضم الأهرام كوكبة من نجوم الصحافة والأدب . . هل نجح الأهرام في الاستفادة كثيراً من هذه النخبة ؟

— الأهرام يفخر ويسعد بهذه الباقية من الورود التي أتمنى أن يمدها الله بالصحة والاستمرار في الكتابة . . فلا يجلو يوم من مقال لكاتب كبير ، فعندما تغيب قصة الكاتب الكبير نجيب محفوظ عن الأهرام فانه يكتب للأهرام « وجهة نظر » أسبوعياً اعتبرها من أحلى ما يكتب في هذا المكان . . وكان قارئ الأهرام يقرأ للاستاذة الكبار : زكى نجيب محمود ويوسف ادريس

وثروت اباظة واحسان عبدالقدوس ومقالات لمحمد حسنين هيكل ، فنحن في البداية نخصص صفحة لكبار الكتاب ثم نبني بعد ذلك عليها بقية الصفحات .

● لكن يلاحظ أن مجلة « الشباب وعلوم المستقبل » التي تصدرها الأهرام تخلت عن القضايا العلمية واتجهت للشباب .. مارأيك ؟

— لقد توسعنا في المساحة التي تهتم بقضايا الشباب ، ومازالت المادة العلمية موجودة ، كما أن التنوع الذي طرأ على المجلة جاء في النسبة الكبيرة المتاحة لكبار الكتاب ليكتبوا في شتى المجالات .. ولقد وصلت إلى تساؤلات عديدة من الشباب تطالبني بزيادة نسخ المجلة مما دعاني الى رفع عدد الطبع من ٩٠ ألفا الى ١٠٠ ألف رغم كثرة التكلفة .

أهرام هيكل .. وأهرام نافع

● في رأيك .. ماهو الفارق بين أهرام هيكل وأهرام ابراهيم نافع ؟
— أهرام هيكل كانت له ظروفه وعصره وصداقتي بهيكل تحول دون أن يقع بيننا لإنسان حتى بكلمة كما أنني عملت بجانب هيكل في الفترة من ٦٢ - ١٩٧٤ كان خلالها يعتبرني من ألم الصحفيين الذين عملوا معه .

اليوم حدثت متغيرات ضخمة - مساحات واسعة من الحرية والنقد المباح للجميع طالما حافظوا على الديمقراطية .. واليوم أيضاً ارتفعت ميزانية الأهرام عما كانت عليه أيام هيكل فقد وصلت حالياً الى ٢٤٠ مليون جنيه فالمقارنة هنا ليست واردة فهناك متغيرات عديدة في المناخ والظروف والأحوال الاقتصادية التي تكاد تحسم المقارنة فالصحيفة أيام رئاسة هيكل كانت تباع بقرشين أما اليوم فتباع بعشرين قرشاً وهكذا .

● عادة ماتصف وكالات الأنباء الأهرام بأنه صحيفة شبه رسمية .. في تقديرك مامعنى هذا ؟

— إنني أكره هذه التسمية بالفعل .. هذه الكلمة كانت واردة في فترة من الفترات عندما كانت قيادة الأهرام متصلة اتصالاً مباشراً مع القيادة السياسية في ذلك الوقت ، لكن الوضع في السنوات الأخيرة تغير تماماً ، فقيادة الدولة الآن منفتحة على جميع الصحف القومية والحزبية ولا يدعى أحد بانفراد بالاتصال بالقيادة السياسية ، كما أصبحت المنافسة واضحة الكل يجتهد في اختيار موضوع يكتب فيه .. وإذا رأى أحد ضرورة الاتصال بالقيادة السياسية فذلك متاح للجميع .. إذن لا مجال لأن يقال عن الأهرام صحيفة شبه رسمية .

الكاتب والمعلومات

● هل لابد أن يكون للكاتب السياسى توجه حزبى أو ايدىولوجى أو توجه من أى نوع ؟

— الفرق بين كاتب وآخر هو حصيلة المعلومات التى تتوافر لديه أو قربة أو بعده من مطبخ الأحداث . . وكاتب ليست عنده معلومات يزداد عنده حجم الاستنتاجات أو المضاربات ، والصحفى يكون موضوعه متكاملًا عندما يبحث فيه ويحصل على آخر إحصائياته وأخباره فيخرج الموضوع ثريًا وأكثر مصداقية ، فمثلا عندما نقول فى الاهرام إنه فى نهاية يناير القادم سيتم الاتفاق مع صندوق النقد الدولى و بحلول يناير يحدث الاتفاق بالفعل تزداد المصداقية للجريدة .

هبوط توزيع الصحف الحزبية

● بعد مرور أكثر من ١٢ عاماً على تجربة الصحافة الحزبية . . ماهو تقييمك لهذه التجربة ؟

— لا أدع سرّاً اذا قلت ان هناك هبوطاً كبيراً يحدث فى توزيع الصحف الحزبية . . وأنا لا أريد أن اكشف أرقام توزيعها لأننى أمين عليها ، فالأهرام هو الذى يتولى طبع وتوزيع غالبية صحف الأحزاب ، وقد يقال ان سبب هذا الخفض يرجع الى رفع أسعار الصحف - وهذه حقيقة لا يجب انكارها - لكنى أخشى أن يكون سبب هذا الهبوط هو فقدان مصداقية الصحف الحزبية ، ولقد نهبت. لذلك فى مجموعة مقالات كتبتها عن الصحافة المصرية وقلت لهم فلنتمسك بحجم الديمقراطية والحرية التى نعيشها ولنأخذ كل ما نستحقه وما نرتضيه لصحافتنا ولوبالتدرج فى سبيل الحفاظ على المكاسب التى حصلنا عليها .

وأؤكد على أن مسئولية رئيس التحرير يجب أن تتجه الى التأكد من الفرقعات التى تحدث فى جريدته لكن أن تخرج صحيفة بما نشيت عن تعديل وزارى قريب ويمر عام دون حدوث شىء فهذا شىء غير مقبول .

● بعد مرور ٩ سنوات من صدور قانون سلطة الصحافة . . ماهو رأيك فى هذا القانون وهل تحقق مع الاراء التى تطالب بضرورة تعديله ؟

— أرغم بأذى كنت من أوائل الصحفيين الذين نادوا بتعديله عندما كنت نقيباً للصحفيين وأعددت مشروعا بقانون جديد قدمته للنقابة حاولت أن أعيد فيه للنقابة كل السلطات التى أخذت منها سواء فى قانون سلطة الصحافة أو فى القوانين الأخرى ومازال الزملاء مستمرين فى مناقشته وسيقدم قريباً لمجلس الشعب .

- ماهى أهم الانجازات التى تعتر بها فى فترة رئاستك لنقابة الصحفيين ؟
— أكثر الانجازات التى حققتها خلال رئاستى لنقابة الصحفيين تتصل بحرية الصحافة وحرية التعبير التى أصبحت مكفولة لكل صحفى .
- لماذا أصبحت كل الصحف المصرية تصدر طبعاتها ليلاً ومن بينها الأهرام . . ألا يفقدها ذلك أخباراً هامة ؟

— صدور طبعات من الصحف المصرية ليلاً يرجع الى كبر حجم توزيعها ، ففي الماضى كانت الصحف تطبع ٣٠٠ أو ٤٠٠ ألف نسخة وتستمر فى طبعاتها حتى الخامسة صباحاً . . الأهرام يبدأ طبعته الأولى فى السابعة والنصف وترسل للدول التى لاتصل إليها طبعة الأهرام الدولى ، وهذه الطبعة ترتبط بظروف الطيران كما ترسل هذه الطبعة أيضاً للأقاليم وهى مرتبطة بمواعيد القطارات . . أما الطبعة الدولية فترتبط بمواعيد النقل بالقمر الصناعى ، كما أننا لا نكتفى بطبعة واحدة بل نصدر أربع طبعات وأحياناً خمس طبعات إذا كانت هناك أحداث هامة تستدعى مثل هذه الطبعة الخاصة .

مستقبل الصحافة العربية

- ماهو تقييمك للصحافة العربية ؟
— ازدهرت الصحافة العربية فى فترة من الفترات ازدهاراً كبيراً خاصة الصحافة الكويتية قبل الغزو العراقى وعندما سمحت لبعض الأصابع الخفية أن تتدخل فيها لدرجة أشعرت القيادات السياسية العربية بأنها تهدد المصالح القومية والعليا لها تدخلت بصورة أو بأخرى لفرض بعض القيود لمنع هذه الأصابع من الاستمرار فى التدخل كما اتمنى أن تأخذ الصحافة العربية نصيبها من حرية التعبير الكاملة كما أتوقع مستقبلاً كبيراً للصحافة العربية .





* * * * *

جمال بروى

- صحف المعارضة أجبرت الصحف القومية على تقليدها .
- الصحافة الحزبية أكثر تأثيرا في صنع القرار .
- التحدى الذى يواجه الصحافة المصرية يتركز في الجوانب التقنية .
- نتمنى أن تؤدي الصحافة الحزبية دورا أكبر عندما تتوافر الإمكانيات .



جمال بدوي

معظم من تحاورت معهم أكدوا على أن الصحافة الحزبية في مصر قد أدت دورا هاما وحيويا في التجربة الديمقراطية التي بدأت مسيرتها تتعمق مع حكم الرئيس حسنى مبارك .

فقد طرحت سؤالا كبيرا على الجميع بهدف تقييم تجربة الصحافة الحزبية التي تعد جريدة لوفد أكثرها انتشارا بل وتأثيرا في المناخ الصحفى المعاش الآن في مصر . . ومع الاتفاق والاختلاف في الرأى لكن الجميع أعربوا عن تأكيدهم بضرورة استمرار مسيرة الصحافة الحزبية بل ويطالبون بمنحها مزيدا من الحرية . . حرية الحركة وحرية التعبير . . كما اتفق الجميع على أن بعض السلبيات التي كانت تؤخذ على صحافة المعارضة كالصوت العالى والنبرة الحادة قد خفت حدتها في الفترة الأخيرة وبدأت تتجه الى الموضوعية في الممارسة كما أكد معظم من تحاورت معهم أن للراحل مصطفى شردى - أول رئيس تحرير لجريدة الوفد - بصمة هامة ليست فقط على صحيفة الوفد بل على مسيرة الصحافة الحزبية بشكل عام .

ومع تواصل حوارات ملف الصحافة المصرية كان اللقاء مع جمال بدوي رئيس التحرير الجديد لجريدة الوفد الذى يعرف بموضوعيته وحرفيته التي اكتسبها من تاريخه الطويل في العمل الصحفى . . وقد اكتشفت خلال حوارى معه مدى فهمه الواعى والعميق للدور الذى يجب أن تضطلع به الصحافة الحزبية وبأن هذا الدور ليس نقدا ولا هجوما فقط . . بل أنه كثيرا مايشيد بسياسة الرئيس مبارك الخارجية ولكنه في نفس الوقت يرى أن هذا لا يمنع من وجود قضايا خلافية كبيرة .

وهكذا ومن منطلق هذا الفهم الواعى تطرق معه الحوار الى تناول العديد من الاتهامات التي يواجهها الكثيرون للصحافة الحزبية عامة والوفد بصفة خاصة وإلى الكثير من القضايا التي فرضت نفسها على مائدة الحوار وأثرته .

صحافة حرة

● بعد مرور أكثر من ١٢ عاما على تجربة الصحافة الحزبية .. ماهو تقييمك لهذه التجربة ؟

- ان الصحافة الحزبية وأقربها بكل أمانة لأنها صحافة حرة فليس هناك أى نوع من أنواع الاشراف عليها من الدولة وإن كان لهذا ميزاته وعيوبه .. فمن مزايه أننا نشعر بالحرية والمسئولية التامة عن كل كلمة نكتبها .. أما المساوئ فهي أن كثيرا من الأخبار تمجب عنا خاصة أخبار الرئاسة والوزارات السيادية كالخارجية والداخلية .. وبما لاشكل فيه أن الصحافة الحزبية لعبت خلال الاثنى عشر عاما الماضية دورا خطيرا فوجودها أوجد نوعا من الرقابة على تصرفات الحكومة وكبار المسؤولين والموظفين كما أوقفت تيار الفساد الذى كان من الممكن أن يوجد بشكل أكبر .. كما أتاحت صحافة المعارضة الكثير من الكتاب وذوى الرأى الفرصة فى التعبير عن آرائهم بحرية خاصة ان هذا غير متاح فى الصحافة القومية .. كما أجبرت صحف المعارضة الصحف القومية على تقليدها فى نشر هذا النوع من النقد اللاذع .

● هل معنى ذلك أن الصحافة الحزبية أدت الدور المطلوب منها ؟

- بدون شك ونتمنى أن تؤدى الصحافة الحزبية دورا أكبر من ذلك عندما تتوافر لها الامكانيات الخاصة بها .

● يرى كثيرون أن الصحافة القومية تستطيع أن تنتقد رئيس الدولة فى حين أن الصحافة الحزبية لا تستطيع أن تنتقد رئيس الحزب .. مارأيك ؟

- هذا القول ليس مايؤكد فى الواقع .. فأنا أقرأ الصحف القومية ولا أجد فيها اطلاقا أى نوع من هذا النقد .

● يقولون ان صحافة الأحزاب - خاصة الوفد - تصف الدنيا سوداء دائما أمام القراء وأنه لا أمل ولا إيجابيات اطلاقا ؟

- أنا لا أقر هذا .. ولكن النقد فى الصحافة الحزبية يأخذ فى مقابل الجرعة الكبيرة من الاطراء والمديح التى تخصصت فيها الصحافة القومية وان كنت لا أنكر وجود النقد فى بعض الصحف القومية .. والوفد خاصة .. ومن ناحية أخرى أؤكد على أن صحف المعارضة والوفد خاصة تشيد كثيرا ببعض الجهود التى تبذلها الدولة وخاصة فى مجال السياسة الخارجية .

● هل تعتقد أن الصحافة الحزبية تؤثر فى صنع القرار فى مصر ؟

- أعتقد أن الصحافة الحزبية أكثر تأثيرا فى صنع القرار فى مصر رغم أنها أقل توزيعا من الصحف القومية فى مجموعها. والتأثير فى صنع القرار يحدث بالفعل حتى ولو كانت الدولة تنكر

هذا .. فغالبا لاتعترف الدولة بأنها تستجيب لرأى المعارضة .. لكنى أعتقد أنها تضع رأى المعارضة موضع التنفيذ عند اتخاذ القرار .

الوفد والمسائل الشخصية

● فى تقديرى .. الى أى حد تعبر جريدة الوفد عن ايدولوجية وبرنامج حزب الوفد ؟

- جريدة « الوفد » هى اللسان النابض باسم حزب الوفد وهى المعبرة عن أفكاره وبرنامج .. وهى بالدرجة الأولى لابد أن تلتزم ببرنامج الحزب وتدعو اليه من خلال كل الوسائل الصحفية من مقال وكاريكاتير وصورة وكل الوسائل المتاحة .

● الى أى مدى تسبب تشابكات الحزب مع الصحيفة مشاكل لرئيس تحرير الوفد ؟
- المشاكل التى تحدث نأتى من كثرة المقالات التى يكتبها كتاب الحزب وكانت هذه المشاكل أكثر حدة عندما كانت الوفد تصدر أسبوعيا لكنها قلت كثيرا مع صدور الوفد يوميا حيث أصبحت الفرصة متاحة أمام الجميع ليعبروا عن آرائهم .

● يتهم البعض جريدة الوفد بأنها تتعرض للقضايا الشخصية لبعض الشخصيات .. فما تعليقك ؟

- هذه كانت مرحلة طبيعية عندما كانت الوفد فى طور النشوء وحدثت بعض المعارك التى أدت مواقف كافة الأطراف فيها الى زيادة حدتها .. وإن كنت لا أؤمن الوفد وأيضا لا أؤمن الأطراف الأخرى .. فهذه الفترة كانت لها ظروفها حيث جاءت بعد فترة كبت وعدم احساس الناس بالحرية .

واعتقد أن الصحافة المصرية على مدار تاريخها الطويل كانت تشهد مثل هذه المعارك مثل معارك العقاد ومصطفى صادق الرافعى ود . محمد حسين هيكل والتى شهدت فيها الصحافة حدة فى التعبير والآن نحن نحاول أن نتمسك بالعقل والحكمة ونعبر عن آرائنا بالكلمة الطيبة على قدر الامكان .

● جريدة الوفد متهمة بأنها تعرض للسليبيات دون أن تقدم الحلول .. مارأيك ؟
- وأيضا هذا الاتهام بعيد عن الواقع .. فالوفد عندما تعرض لمشكلة لابد أن تعرض معها آراء أصحاب الاختصاص .. وغالبا مانلجأ للتعرف على آراء كبار المسؤولين ولكن أحيانا نجد استجابة وكثيرا مانواجه بالصد .

● وأيضا يؤخذ على جريدة الوفد أنها لا تقوم بتغطية المناسبات القومية أو الأحداث الرسمية الهامة ؟

وهذا أيضا ليس صحيحا والدليل على ذلك أن مناسبات هامة كذكرى حرب أكتوبر تقوم الوفد بتغطيتها تغطية لا تقل عن الصحف الأخرى ولكن الفارق قد يكون في المساحة المنشورة فالوفد صفحاته محدودة بينما صفحات الصحف القومية متعددة لكن هذا لا يمنع من أن تغطي مثل هذا الحدث القومى تغطية في حدود امكانياتنا بقدر ما يمكن من الاهتمام . أما الأحداث اليومية كمقابلات الرئيس أو الوزراء فقد تعلمت وأنا في مدرسة أخبار اليوم أن الصحافة أسرفت في هذه المسألة الهامشية بالنسبة للقارئ الذى يهيم بالدرجة الأولى أن يعرف نتيجة ماتم في مثل هذه المقابلات . . فاذا كنا نهدف الى صحافة رشيدة فلا بد أن نتوصل الى مآدار داخل الغرف المغلقة .

قارئ موضوعى

● هل أنت مع رأى الذى يقول ان توزيع الوفد يتراجع ؟
- يكفى أن أقول لك أن الأهرام طلب منا أن نرفع التوزيع ١٠٠ ألف نسخة وفى الطريق لأن يتم رفع التوزيع ٥٠٪ من اجمالى عدد التوزيع هذا بالنسبة للعدد اليومى أما العدد الأسبوعى فتختفى جميع النسخ من السوق فور صدورها .

● وهل للمعالجة الموضوعية التى تسير عليها الوفد حاليا في مواجهة القضايا تأثير عكسى على التوزيع ؟

- هذه النظرية غير صحيحة بالمرّة . . فالقارئ المصرى قارئ موضوعى ومتعقل جدا رغم كل ما يقال عنه . . فعندما تقدم للقارئ وجبة دسمة موضوعية متعلقة فسوف يقدم عليها ويشجعها .

● كان طبيعيا أن تبدأ الصحف الحزبية بكوادر صحفية من الصحف القومية الآن وبعد مرور سنوات على انشائها هل استطاعت الصحف الحزبية أن تكون كوادر من أبنائها ؟

- استطعنا أن نخلق صفا ثانيا للوفد من داخل الوفد نفسه لأنه من الصعب أن نخلق الصف الأول من داخل الجريدة نفسها وكان للمرحوم مصطفى شردى رئيس تحرير الوفد السابق الفضل الأكبر في خلق هذا الكادر الصحفى من الشباب الذى سريعا ما احتل بعضهم مواقع القيادة كرؤساء الأقسام - أما الصف الذى نفتقده فهو الصف الثانى لرئيس التحرير ومدير التحرير ونحن نحاول أن نغضى هذا النقص - بالتدريب واعطاء الفرصة .

خلافات الوفد ووزير الداخلية

● بصراحة .. لماذا كان خلافكم مع اللواء زكى بدر وزير الداخلية السابق ؟
- هذا الخلاف الأزل مع وزير الداخلية نشأ من وجود قانون الطوارئ .. نحن نشعر أن هذا القانون مجحف وجائر ويهدد حرية الناس .. وإن كان لم يصيبنا ضرر مباشر من وراء هذا القانون باعتبارنا أعضاء في الحزب أو الجريدة وبصرف النظر عن الاعتداءات التي وقعت على بعض محررى الجريدة .. الا أن القضية أننا نريد أن نحيا حياة طيبة وهذا القانون يقف حائلا دون ذلك .. كما أن وزير الداخلية لا يترك فرصة الا يتهم فيها على رؤساء الأحزاب خاصة حزب الوفد ورئيسه .. وإذا كانت جريدة الوفد في الفترة الأخيرة خلت من أى تحامل على وزير الداخلية فهذا يرجع الى أنه خفف وقلل من تهجمه على رؤساء الأحزاب .. وأؤكد أننا ضد كل ما هو قيد على الحريات وسوف نحارب باستمرار العمل بقانون الطوارئ سواء كان وزير الداخلية زكى بدر أو غيره .

● وهل كانت هناك خلافات أخرى بينكم وبين وزير الداخلية غير قانون الطوارئ ؟

- اطلاقا .. فالقضية قضية الحريات وإن كنا ننتقد تجاوزات رجال الشرطة والتي نترصدها وتوسع في نشرها فلأننا نرى أن دور رجل الشرطة لابد أن يكون حاميا للقانون وحرية المواطنين وهنا لابد أن أشيد بدور الداخلية في هذا المجال فهو لا يترك أى رجل شرطة حدثت منه تجاوزات الا يتخذ ضده الاجراءات القانونية ولكن الخطأ أنه لا ينشر مثل هذا الاجراء لأنه يرى في نشره اغضابا لجهاز الشرطة في حين أننا نرى عكس ذلك لأنه عندما يجازى المخطيء يرتدع الآخرون .
اننا لانهدف الى التشهير بجهاز الشرطة لأنه جهاز قومى لحماية البلد وأمنه .. بل على العكس أننا نشيد بأى اجراء يتخذه الوزير ضد التعسف .

● ماهى أوجه اختلافكم .. واتفاقكم مع الحزب الحاكم ؟
- أعتقد أنه ليس هناك خلاف مع الحزب الحاكم فيما يتعلق بالسياسة الخارجية خاصة المثلة في شخص د . عصمت عبد المجيد ود . بطرس غالى .
أما الخلاف فيأتى في السياسة الداخلية وخاصة فيما يتعلق بعملية الانتخابات ومطالبتنا بأن تجرى بحيدة ونزاهة وأن يكون للشعب الكلمة الأخيرة فيها .. وإذا تم ذلك فلن يكون هناك خلاف بيننا وبين الحزب الحاكم .

تحالف الأضداد

● على الرغم من الاختلاف الأيديولوجي بين حزبي الوفد والتجمع الا انكم تتفقون معه على معاداة التيار الاسلامى .. فما تعليقكم ؟

- حزب الوفد لايعادى على الاطلاق التيار الاسلامى .. فعزب الوفد يقوم على الليبرالية والعلمانية بمعنى الا يعتلى رجل الدين مقاليد الحكم .. وهذه العلمانية تختلف في مفهومها عن مفهوم الغرب لها والذي يفهمها بمعنى الاتحاد أو الفصل بين الدين والدولة أو تدخل الدولة في الدين كما في الهند .. علمانية الوفد تقوم على الحكم والسياسة من اختصاص رجل السياسة الذي يمارس العمل السياسى منذ صغره .. واذا أراد رجل الدين أن يدخل في السياسة فلا بأس في ذلك .. وقد كان في حزب الوفد قديما رجال دين ولكنهم كانوا رجال سياسة بالدرجة الأولى .. اذن الوفد لايعادى التيار الاسلامى انما هو يعادى التطرف والارهاب والجماعات التي تعمل بالديناميت والقنابل سواء كانت هذه الجماعات تيارا اسلاميا أو غيره .. أما الذى يجمعنا مع حزب التجمع فهو مبدأ الديمقراطية وكما قال زعيم التجمع خالد محمى الدين ان هناك حدا أدنى نتفق عليه وهو أن تقوم حرية الانتخابات والحريات العامة ضد قانون الطوارئ .

● هل معنى ذلك أنه لايد أن يكون للكاتب السياسى انتماء ايديولوجى ؟
- بدون شك لايد أن يكون للكاتب السياسى انتماء معين للفكرة التي يدعو اليها لأنه في هذه الحالة صاحب رسالة لاناقل للخبر .. فكاتب الرأى أو الكاتب الحزبى لايد أن يكون له انتماء بما يتمشى مع المبدأ الذى يدعو اليه ويطالب الناس بالاقتناع به .

المعركة قائمة مع عبد الناصر

● رغم الحقائق التاريخية المعروفة .. هناك سؤال مازال يطرح نفسه .. لماذا تهاجون عبد الناصر بقسوة ؟

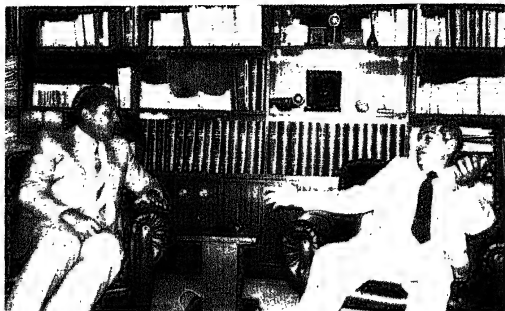
- لاشك أنه يوجد بين الوفد وعبد الناصر حساب قديم طويل فعندما قامت ثورة يوليو رحب بها حزب الوفد على لسان مصطفى النحاس .. فالوفد حزب ليبرالى يؤمن بالدستور والحريات العامة ولايد أن يكون الحكم مدنيا لاعسكريا ولادنيا .. ولكن عندما الغى الدستور وتم حل الأحزاب ودخلنا مرحلة حكم الفرد كان للوفد موقفه حيث أصبح هناك تياران متضادان .. تيار يؤمن بالليبرالية وأن الشعب هو سيد قراره .وأن يكون للأحزاب الأخرى الحرية في تكوين أحزاب شرعية وأن تكون الوزارة مسئولة أمام برلمان . وتيار اخر يؤمن بالحزب الواحد وخلافه .

وهذا التيار الذى أوجده عبد الناصر لاتزال له حتى الان جذوره من الناصريين والمؤيدين . . اذن لاتزال القضية مطروحة على الساحة فهناك من يرى أنه لابد من العودة لنظام الحزب الواحد . . وهذا ضد مبدأ الوفد واذا كان هناك هجوم على عبد الناصر فهناك هجوم أيضا على مصطفى النحاس وعلى الفساد - الذى يتكلمون عنه - قبل الثورة . وهكذا فان المعركة مازالت مستمرة . . وان كنا نواصل الهجوم على عبد الناصر فان هجومنا قائم على المبدأ والتاريخ .

● أخيرا . . كيف يمكن تقييم المناخ الصحفى المعاش حاليا فى مصر ؟ - أعتقد أن التحدى الذى يواجه الصحافة المصرية حاليا هو التقدم المذهل فى العمل الصحفى خاصة النواحي الفنية وذلك مقارنة ببعض الصحف العربية وليس الأجنبية فقط ونحن مطالبون بأن نلاحق هذا التطور المذهل . . هذا من ناحية التركيب الفنية للعمل الصحفى .

أما من ناحية حرية الصحافة فهذا يعود لمدى اقتناع النظام بحرية الصحافة وإتاحة الفرصة للتعبير فكلما كانت هناك حرية أكبر كان الازدهار أكبر فى تعدد صحف الأحزاب وأن يكون هناك مناخ أرحب لعرض وجهات النظر المختلفة .





* * * * *

سلام منقصر

- في الصحف القومية ننتقد تحت مظلة الحزب الحاكم
- ما ننشره الصحف القومية أشبه تأثيراً وقوة مما ينشر في الصحافة الحزبية
- هناك كتاب يخلعون مواقفهم مثلما يغيرون ثيابهم
- عشنا ثلاث مراحل كانت كل منها تتحدث عن الحرية



صلاح منتصر

خصائص عديدة تتسم بها هذه الشخصية الصحفية البارزة على خارطة الاداء الصحفى فى مصر .. ولعل أهم هذه الخصائص على الاطلاق هو ذلك التوازن الرائع الذى يسير فى خط متواز داخل شخصية صلاح منتصر .

فمن ناحية يتسم الاداء الصحفى له بالحرفية العالية جداً والتي اكتسبها بحكم تكوينه كجزء من المطبخ الصحفى للاهرام والذي اخرج مجموعة من الكتاب والصحفيين يجلسون اليوم على القمة فهو يتنفس الصحافة بحكم المناخ العام وتكوينه الخاص وهو صحفى حتى النخاع كما وصفه أحد كبار الصحفيين .

ومن ناحية أخرى تركز شخصية صلاح منتصر على محور آخر يتحكم الى حد كبير فى ادائه المهني وهو استقامته الشديدة التي عرف بها خلال عمله الصحفى الذى تجاوز الآن ربع قرن . ولا أريد أن أقول انه صحفى الحملات الكبيرة ذات الوقع الثقيل المؤثر على « طلبة أذن » المجتمع لأنه يقوم بأشياء أخرى كثيرة الا أن ما يميز تلك الحملات هو ارتباطها القوى بقضايا المجتمع الذى يكون دائماً فى حاجة الى تلك الاجراس الصحفية لاعادة أفرادها أو بعضهم الى الطريق السوى وفى توقيت يستطيع أن يختاره رئيس تحرير أكتوبر جيداً .. يفعلها .. وتتسع الدوائر بعد ذلك ..

والرجل ، أخيراً .. لا يؤمن بالآثر الفسפורى للعمل الصحفى بقدر ما يهتم بنتائجه وأثاره لصالح مجتمع تعيش مع أوجاعه وقضاياها .. وفى سبيل ذلك يعرف دائماً كيف يختار الرمز أو نجم الحملة لى تصل الى الناس وفى نفس الوقت يؤكد على تميزه واحترام القراء بل والمجتمع الذى تبنى قضاياها وأوجاعه ولا يهمل فى كل ذلك أن يكون هو النجم فالعمل دائماً لديه هو هذا النجم الذى يصدر اشعاعات قوية .. ويصل .

وهذا الحوار .. هو تجربة مع نموذج صحفى مصرى بقدر ما هو استخراج لرؤية كاتب كبير

حول قضايا الصحافة والسياسة في مصر .. ولن نتحدث هنا - في المقدمة - عما قاله صلاح منتصر فمثل تلك الآراء تكمن قوتها في تفاصيلها .

الروح المفقودة .. العائدة

● طالبت كثيرا بضرورة العمل بروح أكتوبر - الحرب - في مختلف المواقع .. هل ترى أن الصحافة المصرية تعكس هذه الروح أو تعمل بها ؟

— لا يمكن أن نفضل حاضر الصحافة المصرية عن ماضيها فلما حدث في المجتمع المصرى من تطورات ترك آثاره على الصحافة فهي مرآة تعكس الى حد كبير ما حدث في المجتمع .. ففي فترة من الفترات .. الخمسينات بالتحديد وحتى منتصف الستينات كان مجتمعنا متحمساً جداً .. وفي حالة نسيان لكل شيء .. وتأثر المجتمع بنكسة ١٩٦٧ والقرارات الاشتراكية وحتى مكتب التنسيق الذى بدأ ينظم دخول الجامعات التى أصبحت تخرج حملة شهادات لمن لم يدخلوا فيها يبرادتهم وهو ما يؤثر على علاقة الانسان بعمله .. وفي بداية تطور الصحافة المصرية منذ منتصف الاربعينات كانت ملاحظة واضحة وهى أن الصحافة المصرية كانت تحاول الجرى وراء الأحداث ولكن فيما بعد تغير المنهج وأصبحت تحصر نفسها في نشاط الرئيس أو الوزير وهو ما أدى لأن يكون الرئيس أو الوزير - لا الحدث - هو البطل وشيئا فشيئا تجمدت الصحافة المصرية خاصة أن من بدأوا يدخلون الصحافة كانوا نتاج مكتب التنسيق وليسوا نتاج حياة صحفية .. واختفت النار الضرورية للحماس الصحفى هذه الطاقة لم تعد موجودة لدى الصحفيين الجدد .. وكل هذا في مجموعه أثر على الصحافة المصرية .

وفي الفترة الأخيرة بدأ نوع من التحريك لكن هناك شيئاً هاماً هو أن الصحافة تخضع بشكل كامل لقانون العمل بمعنى أنك لا تستطيع أن تعاقب وتثيب بشكل غير عادى وهو ما يصيب المجموع بالاحباط .

● هل استمرت هذه الروح حتى الآن ؟

— لا .. في الفترة الأخيرة توجد بداية صحوة وحركة وإن كان مايجد منها هو ارتفاع التكلفة فالصحافة أصبحت صناعة فلم يعد أى شخص بقروش قليلة - كما كان مصطفى أمين - يستطيع أن يصدر صحيفة وليس هذا في مصر فقط لكنها مسألة عالية فالصحافة أصبحت صناعة لها مستلزمات مادية وصناعية واصبح الحاضر مختلفاً عن الماضى . حتى طبيعة المواد اختلفت ففي الماضى كانوا يعتمدون على المقالات الى أن تصل إليهم الأخبار .. الآن .. وفي ضوء التحركات السريعة للمعلومات أصبح مستحيلاً على أى صحيفة أن تعتمد على الايقاع القديم .. المقالة فقط أو غيرها .

صحيفة .. ومجلة

● عملت فترة كبيرة في صحيفة يومية وترأس الآن مجلة أسبوعية .. ماهو الفارق بين أسلوب عمل الصحف اليومية والمجلات الأسبوعية ؟

— ان الصحيفة هي في النهاية حرية اختيار لكن المجلة أساسها الابتكار ففي الصحف تندفق الأخبار من مراسلين ووكالات أنباء وقد لا تبذل أى مجهود وتكون مسئولية رئيس التحرير هي الاختيار وتحديد أوضاع هذه المواد وما ينشر منها وما لا ينشر وأحجام ذلك .. في المجلة لا يوجد اختيار .. لا بد من الابتكار .. لأن ٩٠ في المائة من الموضوعات المنشورة في الصحف والمجلات المصرية عولجت من قبل وكل الفارق هو طريقة التناول الجديدة ثم مسألة توقيت النشر التي تعد هامة بالفعل .

الصحيفة تعرض في صفحتها الأولى عناوين مكشوفة « فاترنية » يستطيع القارئ أن يقرأها ثم يشتري الصحيفة لكن مواد المجلة مغطاة ومغلقة فلا بد من وجود عنصر ثقة بين القارئ والمجلة ليشتريها .

● هناك فروق تقنية أيضاً ؟

— بالطبع فهي مختلفة تماماً في المجلة يكتب الموضوع قبل النشر بيومين وربما بأسبوع وقد تطبع خلال مرحلتين أو ثلاث فعنصر السرعة في صالح الجريدة .

● يرى الكثيرون أن المجلات المصرية تكاد تفقد مكانتها بسبب ضعف النواحي الفنية الخاصة بالطباعة فيها بالمقارنة في المجلات العربية .. هل يمكن القول ان هذا الاتجاه قادم ؟

— رأى أن القارئ لا يزال يتأثر بالمضمون وأنه ربما في فترة من الفترات استهواه شكل المطبوعات والوانها لكن المضمون هو الذى يحكم الأمور في النهاية .. وهى ظاهرة عالمية .. فلا يكونو ميست مثلاً لاتستخدم الألوان أو الورق الفاخر ولها ثقلها واحترامها القائم على المضمون ، فلا يجب أن نتخدد أنفسنا ونعلق مشاكلنا على الطباعة .. أو نعلق عليها تقصيرات الصحافة فمن الممكن أن تقدم صحافة جيدة على ورق عادى ويتقبله القارئ .. ان دور النشر نفسها تلجأ إلى ورق أقل جودة في طباعة الكتب لتقدمها بتكلفة معقولة للقارئ .. ليس من الممكن أن تكون هناك مجلة تتكلف فقط السعر الذى تباع به على الأقل تبلغ تكلفتها مرة ونصف أكثر من سعرها وهو ما يضطرها الى تغطية الفرق بالاعلانات وتحمل الحسارة اذا لم تكن مصادر الاعلانات كافية .

النقد .. وفلسفة المعارضة

● اتهام موجه للصحافة المصرية بشكل عام .. يقرر انها لا تقوم بالدور الذى يجب أن تقوم به للتعامل مع مشكلات المجتمع والدولة ولا تقدم لها حلولاً .. ماتعليقكم ؟ — ان الصحافة المصرية من أكثر الصحف اقتراباً من القضايا الاساسية وفي مرحلة حكم الرئيس مبارك بالتحديد حدث تطور كبير فى الاسلوب الذى تتعامل به الصحافة المصرية مع قضايا المجتمع وجزء من هذا الاسهام يرجع الفضل فيه الى صحف المعارضة الحزبية . فى الماضى كانت محلات القطاع العام تنسم بعدم النظافة أو الترتيب وهو ما يعطى احساساً بالنفور منها ولم يكن فيها ما يجذب المشتري ثقة منها بأنه سيحضر إليها بالضرورة نظراً لاحتكارها السوق .. وبعد الانفتاح بدأت البوتيكات تظهر فى مصر بالإضافة الى السوبرماركت التى تعتمد على العرض الجيد والجذاب .. وهذه الطريقة حركت الجمعيات الاستهلاكية بطريقة جعلت النمط القديم لها يخفى تماماً وبدأت تطور نفسها . حدث ذلك أيضاً فى الصحافة المصرية التى كانت معتمدة على الاسلوب الهادى الوقور المهذب المستأنس لكن عندما بدأت صحافة المعارضة تظهر وترفع صوتها استطاعت الصحافة القومية أن تجتذب الكرة الى ملعبها لكيلا تخرج خارج الملعب أصلاً فتغيرت طريقتها .

وهناك فارق بين عدة مفاهيم اننى كمستول فى الصحافة القومية انتقد ولا أعارض فالمعارضة تعنى الرغبة فى تغيير الحكم وهذا من حق الحزب فقط الذى يهدف - ومن حقه ذلك - الى تغيير النظام بالطرق الشرعية والوصول الى الحكم على أساس برنامج يفيد المواطنين - إذن - المسألة ليست أن يعارض فقط فالمعارضة قد تعنى أن يقوم طرف ما « بتسويد » الحياة فى وجه الطرف الآخر أو يقدم البديل ويعارض . فى الصحف القومية نحن نتقد تحت مظلة الحزب الحاكم دون أن يتطرق ذلك لتغيير الحزب وإنما تغيير أسلوبه فى التعامل مع بعض المشكلات .. فأننا اعتقد أن ما ينشر من مقالات فى الصحافة القومية أشد تأثيراً وقوة مما ينشر فى الصحافة الحزبية التى تعتمد على المعارضة البراقة عادة بينما تعتمد الصحافة الحزبية على الانتقاد الاصلاحي الذى قد يكون شديد اللهجة فى بعض الاحيان .

ادارة الحملة الصحفية

● قمت بإثارة أكثر من حملة منها حملة شهيرة ضد التدخين والمخدرات .. هل ترى أن هذه الحملات حققت أهدافها ؟

— رغم أننى لا أريد الحديث عن نفسى .. الا أن حملة التدخين حققت ماكنت أريده منها .. أنها كانت عملية أشبه بمن القى حجراً أحدث دوائر فى البحيرة أخذت تتسع وتثير الاهتمام - لقد بدأت ذلك كدعوة فردية منذ سنوات لكن أصبحت هناك جماعات منظمة الآن

للقيام بذلك إلا أن أهم تغير هو الاحساس العام بوجود هذه المشكلة فعندما يخرج أى فرد سيجارة نجد أن حديثاً عن التدخين واضراراه قد بدأ .. وهذا فى حد ذاته - نجاح كبير . ثم أن مقاومة التدخين ليست مسألة سهلة فهو عمل مشروع وعادة مكتسبة لها جذورها واسبابها فمقاومة التدخين فى مجتمع متسبب عملية كبيرة لكن هناك من يخرج من قافلة المدخنين رغم من ينضمون اليها ..

إننى أتحدث هنا عن ادارة حملة صحفية .. لست واعظاً ، ولم أتناولها كقضية « وعظ » لكن مساعدة .. فقد كنت أدخن وأعرف كل شىء عن التدخين ومايساعدنى على هذا النجاح فى الحملة هو مايجدث فى العالم كله .. وقد تم اختيارى من منظمة الصحة العالمية كأحد ٤٠ شخصية عالمية حاربت التدخين .

هذا يصور لك الى أى مدى يمكن أن يصل جهد فرد الى أسماع منظمة دولية لها مستواها العالمى .

فاروق الفيشاوى .. كسر القشرة

● فى اطار هذه الحملة أثيرت واحدة من القضايا الهامة على صفحات اكتوبر وهى قضية فاروق الفيشاوى . لماذا قمت بهذا التحقيق .. وماهى الايجابيات التى حققها نشره ؟

— أهم إيجابية تحققت هى كسر القشرة التى كانت تحيط بالحديث عن مشكلة الادمان التى كان تناولها يتم على استحياء ولم يكن لدى أحد الشجاعة ليتحدث بوضوح - لم تكن القضية مسألة شخصية تثير الشهرة وكان من الممكن أن أجعلها كذلك لكننى حولتها الى رسالة وساعدته أيضاً على الخروج من أزمتة ..

وفىما بعد تبين أن من أهم أسباب نجاح علاج المدمن أن يتحدث بصوت مرتفع عن أزمتة فى ظل وجود شهود على إعلانه خروجه من دائرة الادمان .

● لكن .. هل تابعت القضية بعد ذلك ؟

— تابعت كل ماجرى له بعد ذلك .. فعندما اعترف كان قد أوجد آلاف الرقباء عليه ، كل شخص يعرفه أصبح رقيباً يلاحظه ويتابعه فأصبح فى موقع أكثر ملاحظة ، وجزء من نتائج التحقيق أن مزيداً من الشهرة تحققت له فعرضت عليه افلام أكثر مما أدى الى انشغاله أكثر بالعمل .. وإذا كنت تقصد ما قبل عن عودته الى الادمان فهذا غير صحيح تماماً .. وأنا متأكد من ذلك بدليل مايدور على وجهه من نضارة تستطيع أن تقارنها بهيئته وملاخه قبل ذلك . اننى فى ادارة الحملة كان لابد أن أعتمد على « رمز » لقد كنت أول من تحدثوا فى مصر عن الايدز وانتشرت فرصة وجود « رمز » هو الممثل العالمى روك هدىسون فلكى ينجح الموضوع وبثبت فى عقول الناس لابد من وجود رمز معين فعندما تتناول موضوعا كالايدز أنت تتحدث

عن شيء لاتعرف أبطاله وقد كان روك هديسون هذا البطل للموضوع يتحول جسده ووجهه وصوره الى جمجمة وعظام ليصبح هذا هو الايلز .. ثم ينتهي بالموت .
 فاروق الفيشاوى كان « رمزا » تم تجسيده للادمان في شخصية يعرفها الناس جيدا المهم أن يحول الصحفي كل هذا الى رسالة لا الى تجارة ..

معادلة مع القارئ

● كيف يمكن بدء حملة ناجحة كما حدث خلال تجربتكم ؟

— بالآلات يتحول حدث أو موضوع الى خبر سريع جذاب بل الى موضوع يلتزم فيه الكاتب بأن يهدف الى احترام دائم وليس الى شهرة مؤقتة .. والاحترام الدائم له أصوله التي تركز على إحساس القارئ بالصدق وبأن الصحفي يقدم له خدمة ثم إحساسه بالالتزام الصحفي .. فقد يختلف القارئ مع الكاتب في بعض الآراء لكنه لا يقلل من اقباله عليه مطلقا .
 لكن .. عندما لاتكون هذه القواعد قائمة قد يختلف معك في كل ماتكتب حتى وان كان يتفق معك في بعض الأمور .

● أحد الاسئلة الهامة حول الالتزام تفرض نفسها عما حدث من أحد محرري اكتوبر عندما جاء احد المدمنين الى المجلة وقام المحرر بتصويره واعد موضوعاً حول تجربته فقامت بتزيق الصور وأرسلت الرجل الى مصحة للعلاج .. لماذا ؟

— لأن المسألة ليست تجارة بقضية لكنها التزام بها .. ثم ان المسألة ليست تشهيراً بالمدمنين انما رسالة خاصة بذلك لقد حضر البعض الى المجلة لأسباب غريبة جاء أحد الاشخاص إلى ومعه ابنه كشاهد على أنه سيتوب وطلب فقط أن نوفر له العلاج . بعد اعترافات الفيشاوى بدأ الحديث عالميا وقويا عن مشكلة الادمان وبدأ الحديث عن كيف نواجه المشكلة بعد أن اعترفنا بوجودها .

● ننتقل الى نقطة أخرى .. فهناك من يقرر أن عصر الصحفيين الكبار قد انتهى ويجب أن تكون هناك نقاط جذب مختلفة الآن ؟

— لايمكن ولايصح أن يحكم جيل على جيل قادم اطلاقا .. أستطيع أن أتحدث الآن عن الجيل التالي لي لكن لايمكنني الحكم على ماسيحدث بعد ١٥ سنة مثلا .. ففي ضوء ماهو قائم الآن أقول ان المستوى الحالي أقل .. نحن أقل عن كانوا قبلنا .. كانوا أقوى منا ومن سيخلفونا أقل منا لكن فيما بعد ذلك يصعب الحكم .

الاحزاب في مصر .. صحف

● أنت واحد من القلائل الذين لا يهاجون ولا يهاجون من صحافة المعارضة .. لماذا ؟

— اننى أحترم صحافة المعارضة واذا تناولتها يتم ذلك باحترام وموضوعية وبدون أسس

شخصية فأننا من أنصار عدم التدخل في قضايا فرعية أوفى الهوجة لا أتدخل في خناقة لمجرد اننى رأيتها أو مررت بها أو انها بدأت كما يفعل البعض ، لا بد من معرفة ماذا يحدث أولا .
● لكن .. بعد ١٢ سنة من تجربة صحافة المعارضة .. ماهى الصورة التى تراها الآن ؟

— صحافة المعارضة أفادت الحياة الصحفية المصرية كلها . حركت الصحافة القومية أولا لكن كانت هناك دائما مشكلة البداية لقد بدأت صحافة المعارضة بالصوت المرتفع لأنها ببساطة لم تكن تتخيل أنه ستكون هناك ديمقراطية حقيقية نتيجة التجارب الماضية التى تقرر أن الحاكم يبدأ حكمه ديمقراطياً وينتهى الى اللاديمقراطية .. كانت الديمقراطية تبدو وكأنها سلعة نادرة بفعل الحرمان الطويل منها وهو ما جعل الكثيرين يتحركون للاستفادة منها وأيضاً لتسجيل مواقف تحسباً لوقت قد يجيء تلغى فيه الديمقراطية كما كانوا يتصورون .

كنت تشعر وقتها بوجود « نبرة عالية » أعلى مما يجب كانت رد فعل للحرمان وللتحسب المستقبلى .. اليوم بدأ إحساسى بأن الديمقراطية راسخة وانها اصبحت جزءاً من منهج حياتنا العادى فانتهت دواعى التعامل بعنف وبدأت الأمور تهدأ الى حد كبير ..

● إذن .. هل نجحت الصحف فى تثبيت دعائم التجربة الحزبية ؟

— حقيقة لا نستطيع أن نتحدث عن حزب الآن بدون صحيفة يصعب أن يصبح الحزب قائماً فى ذهنك أوفى الساحة اذا لم يكن جزءاً من مكونات صورته هذه الصحيفة .. فلا يوجد أى حزب له تأثير فى المجتمع المصرى .. ان الاحزاب فى مصر عبارة عن صحف .. حزب الإحرار. صحيفة والتجمع صحيفة . والعمل صحيفة والوفد صحيفة .. لا يوجد نشاط حزبي بل يوجد فقط نشاط صحفى .

● لكن .. هل توجد هوية واضحة للصحف الحزبية ؟

— من المجازفة أن نقول ذلك - يصعب أن تعرف هوية الأحرار مثلاً هل هى صحيفة حزب يمينى أو يسارى .. حزب التجمع فقط له مبادئه لكن لديه أزمته أيضاً وهى ضرب الشيوعية فى العالم وانهيارها فهو قائم على أساس الماركسية التى تنحسر الآن . حزب العمل تأثر تماماً بدخول الاخوان اليه وفقد هويته .. وعلى من يتحدثون عن حزب على اساس دينى أن يدرسوا ما يحدث فى لبنان فأخطر شيء أن يتدخل الدين فى شئون أخرى مع العلم بأن ذلك قد يتم بعنفوية وسلامة نية لكن مع التطور « تصبح المسائل خطيرة فقد حدث فى مصر فى فترة من الفترات أن كل سيارة أصبحت تعكس ألوية الدينية لما لكها ثم أخذت الأمور أشكالا أكثر عنفاً بعد ذلك وكادت أن تفلت .. ويجب أن نشكر أحمد رشدى لما قام به عندما وضع حداً لذلك . هذا نموذج مصرى خطير جداً ومعظم النار من مستصغر الشرر وعندما تعود الى التاريخ نجد تعبير أن مصر تعيش على سطح صفيح طائفى ساخن .. وقد هدأت الأمور الآن تماماً .

● وحزب الأمة .. هل ترى أنه يعبر عن شيء في مصر ؟
— لقد باع رخصته .. فقط

● والحزب الوطني ؟

— ان فلسفة أنيس منصور هي أن الحزب الوطني تعبر عنه الصحف القومية لذلك هو يحاول الآن أن يخلق صحيفة قومية أكثر مما يحاول أن يجعلها حزبية وهي صحيفة مايو .

مواقف ساخنة جداً

● ما رأيك إذن في تعبير الصحافة القومية وهل تدخل مجلة أكتوبر ضمن هذا المفهوم ؟

— هناك من يريد أن يقصد بمعنى القومية أنها صحف حكومية .. لكن مفهومى للصحافة القومية أنها صحافة لكل الافكار .. لذلك أنا في موقفى أتميز تماماً عن الصحف الحزبية لأن أى رئيس تحرير أو كاتب في صحيفة حزبية لا يستطيع أن ينتقد رئيس الحزب ، لكن يحدث في بعض التصرفات اذا احتاج الأمر أن أنتقد رئيس الدولة في الصحيفة القومية وأنتقد رئيس الحكومة أو الوزراء فهذا يحدث لكن لا يحدث في جريدة حزبية أن ينتقد كاتب ما أى عضو حزبي .. فنحن أكثر شجاعة من الصحف الحزبية .

● هل أنت مع الذين يرون أنه يجب أن يكون للكاتب موقف سياسى محدد وواضح أم يصبح مراقباً فقط ؟

— يجب أن يكون للصحفى موقف وطنى أساساً وأن يكون موقفه ثابتاً ومن الممكن أن يغير موقفه تجاه بعض القضايا بحسب حسه الوطنى ثم انه لايجب أن نأخذ كل مايقوله الكاتب على أساس أنه صحيح لكن لابد أن يقول مايشعر أنه يصدر عنه بصديق وقناعة كاملة . هناك كتاب يخلعون مواقفهم مثلما يغيرون ملابسهم يومياً بصرف النظر عما اذا كان ذلك مرتبطاً بقضية وطنية أم لا .. ما أقوله دائماً أنه اذا لم يستطع الكاتب أن يكتب فليعبر عن رأيه بالصمت الكامل والتجاهل لما يحدث ، لكن لايجب أن يكتب شيئاً ضد ضميره ومشاعره وقناعاته .

● لكن يحدث كثيراً على الساحة الصحفية في مراحل معينة أن تشتعل المعارك والمهاترات بين كبار الكتاب ؟

— لقد هدأت الأمور قليلاً لكننى اكتشفت انها طبيعة المجتمع المتخلف الذى لم يتعود الحوار وقد ظهر ذلك بوضوح في قضية المفتى .. وفتوى البنوك واستخدام رجال الدين لأسلوب لايقبل أبداً عن مستوى الاسلوب الذى كنا نعييه على بعض الصحفيين - كانت مسألة غريبة فيفترض أنهم يعلمون الناس الجدل بالتى هي أحسن .. انهم لم يتمكنوا من الجدل بهذه الطريقة .. لقد تجادلوا بالتى هي أسوأ .

● بالمناسبة .. ماهو رأيك في هذه القضية ؟

— لاختلاف أولا على أن الربا حرام .. المشكلة هي الخلاف حول تعريف الربا .. والقرآن لم يحدد تعريفا واضحا للربا .. وكان هذا تيسيرا وحكمة من الحق للبشر الا انه يقال ان الربا المشار اليه هو الربا المعروف «ال» أى ربا الجاهلية وهذا اجتهد .

● ماتفسيرك للضجة التي ثارت حول هذه القضية ؟

— منتفعون بالطبع .. لانه كما كانت شركات توظيف الاموال تدافع عن نفسها بحملات قوية جداً جعلت حتى الذين كانوا يشكون في انها سيئة ان يعتقدوا انها ظاهرة حية بفعل الاعلام المركز .. ان مسألة الربا مضمونها أن هناك أموالا في المجتمع ، والبنوك الاسلامية تحارب حتى تحل محل شركات توظيف الأموال ببساطة .

ظلال الرقباء

● هل تتمتع الصحافة المصرية بحريتها حالياً ولايوجد ظل رقيب داخل المؤسسات ؟

* * *

— أى انسان يقع في داخله رقيب لكن السؤال هو عن حجم هذا الرقيب لا أستطيع أن أقول كرئيس تحرير أو كاتب أن الناس سواسية ويسرون في خط واحد لقد عشنا ٣ مراحل في مصر كانت كل مرحلة فيها نتحدث عن الحرية .. لكن في أحد العصور كانت الحرية تعنى أنك تجلس داخل حجرة مغلقة وأنت حر في أن تلعب داخلها وعصر آخر كنت فيه داخل بيت كبير وأنت حر في أن تتحرك داخله لكن لا تخرج من الباب وعصر نعيشه اليوم تتحرك فيه داخل الحجرة والمنزل وتسير في الشارع .. فاذا لم يكن داخل الانسان قناعة بأن هناك حرية لا يمكن أن يوجد أى احساس بهذه الحرية فهي في النهاية احساس .. فاذا كان ظل الرقيب أوسيفه موجودين داخل الشعور الصحفى ستوجد عقدة الخوف رغم انقضاء عهد الرقباء . ان الصحافة المصرية تتمتع بحريتها بحسب المسئول فيها عن هذه الحرية وبالقدر الذى يشعر به بذلك .

● وما هي مظاهر هذا الشعور ؟

— هي تعبير انه هناك فرق بين مظلمة المعارضة ومظلمة الانتقاد وفارق بين أن تنتقد بأسلوب يحقق لك ماتريده وأسلوب يتسبب في فشل قضيتك .. أنا من النوع الذى يختار الاسلوب الانتقادي الذى لايجولنى الى زعيم والذى يحقق هدفى من اثارة القضية .

هايد بارك .. المصرية

● ماهو الفرق بين مجلة اكتوبر في عهد أنيس منصور ونفس المجلة في عهد صلاح منتصر؟

— في أيام أنيس منصور كانت المجلة تعتمد على أنيس منصور وهو كاتب له أصوله ورأسماله الصحفى الكبير بالضبط مثل أهرام هيكل الذى كان يعتمد عليه .
الآن لا بد من وجود كثرة وتنوع فى الأصوات . . لقد أصبحت اكتوبر تتضمن دفثا أكثر وحرارة أكثر واقترباً من مشاكل الناس . . اننى أحاول أن أجعلها هايدبارك . ان الحرية هى تعدد الآراء والاخبار مادام الجميع يكتبون باخلاص .
لكن أهم نقطة فى التغيير ألا يقوم الشخص بقلب أى عمل . . لقد تسلمت اكتوبر مجلة ناجحة وكان المهم أن أحافظ على رصيدها من القراء ثم الاضافة اليها وقد استطعت كما تقرر المؤشرات أن أضيف اليها واكتسب محبة القارئ القديم فى نفس الوقت .





* * * * *

وجهرى قزير

- السوق متعطشة لمزيد من الصحف والمجلات
- الجهد الذى يبذل فى المجلة الاسبوعية اكثر منه فى الجريدة اليومية .
- الاثارة الصحفية لاجتذاب القارئ والتعبير عن مشاكله .. مشروعة
- التأميم أوقف مسيرة حرية الصحافة



وجهد قذيف

انه أحد نجوم الصحافة المصرية ومن جيل رؤساء التحرير الذين يتولون المسئولية في الصحف والمجلات المصرية الآن .. وهو من الجيل الذي عاش الأحداث والتطورات التاريخية على الساحة المصرية والعربية منذ الخمسينيات .. ومن عبدالناصر الى السادات الى مبارك ..

وهو من الجيل الذي عاصر عمالقة الفكر واساتذة الصحافة المصرية الرواد وبذلك امتزجت الاجيال وتداخلت التجارب وأفرزت أساء لامة في الصحافة .
ومحمد وجدلى قنديل - رئيس تحرير آخرساعة - واحد منهم .. ويعتز بأنه تلميذ تجربته التي استخلصها على مدى ٣٧ عاما في العمل الصحفى .. وفي أخبار اليوم بالذات وفي آخرساعة بالتحديد .

فقد بدأ خطواته الأولى في مجلة الجيل .. واكتشف كامل الشناوى موهبته مثل ما اكتشف الكثير من نجوم الصحافة .. وانضم الى آخرساعة - عندما كان هيكل رئيسا للتحرير - بعد أن حصل على أول حديث مع جمال عبدالناصر ونشر بعد ستة شهور من الثورة وكان عنوانه : ليست الحرية هي الفوضى ..

عمل وجدلى قنديل بعد تخرجه من كلية الحقوق محررا عسكريا في مجلة آخرساعة ثم رئيسا لقسم الاخبار بجريدة الاخبار ثم نائبا لرئيس تحرير آخرساعة ثم مديرا للتحرير وشغل منصب رئيس تحرير آخرساعة منذ عام ١٩٨١ وحتى الآن كما أنه عضو بالمجلس الاعلى للصحافة .
خلال رحلته الطويلة في بلاط صاحبة الجلالة كانت له دراسات قيمة عن حرب يونيو ١٩٦٧ ودراسات أخرى عن حرب أكتوبر ١٩٧٣ وقد حصل على تفصيل الضربة الأولى للطيران المصرى في أكتوبر من الرئيس حسنى مبارك وانفرد بنشرها وكشف من خلالها الدور البطولى لقائد الضربة الجوية ، وكيف تمت عملية الحداغ والتمويه على اسرائيل في ساعة الصفر .. كما

كشف حقيقة لعبة شركات توظيف الأموال قبل فضحها من خلال سلسلة مقالاته في آخر ساعة ..

ويتميز أسلوب وجدى قنديل في مقالاته بالعقلانية والموضوعية فهو لا يكتب مقالا حول حدث معين الا بعد البحث والدراسة والتنقيب .. ولهذا السبب فهو أحيانا يعتذر عن كتابة مقاله الاسبوعى في آخر ساعة لانه يؤمن بأن المقال الذى لا يحوى خبرا أو معلومة جديدة أو تحليلا موضوعيا فلا فائدة منه للقارئ .. ومن منطلق هذه الموضوعية اتسم الحوار معه بمساحة عريضة من تقبله للنقد .

— مدرسة الاثارة —

● لماذا تتميز مدرسة أخبار اليوم عن غيرها من المؤسسات الصحفية الاخرى .. وهل هى فعلا لاتزال تمثل مدرسة الاثارة ؟

— مدرسة أخبار اليوم تميزت منذ البداية بنهض جديد وهو الخبر لأن الصحافة فيما قبل كانت تعتمد على المقالة ثم حدث التطور في ملاحقة الأحداث بالأخبار وحتى نفس المقالة التى كان يكتبها الأستاذ مصطفى أمين أو غيره من الكتاب كانت تحتوى على مانشيت خبرى بعد صدور أخبار اليوم .. أى انها لم تكن مجرد تعبير عن رأى معين للكتاب ليس به أى معلومات وقد سار جميع أعضاء مدرسة أخبار اليوم على هذا الأسلوب .. فان لم يكن المقال يحتوى على أخبار ومعلومات فاني افضل عدم الكتابة .. أما بالنسبة للاثارة فان معناها فى الصحافة هى اجتذاب القارئ واهتماماته من خلال التعبير عن مشاكله والقضايا المحلية والعالمية التى يفكر فيها والتى تجذب انتباهه .. وأنا أعتقد أن تعبير الاثارة لا يمثل التطور الذى حدث فى الصحافة المصرية وهذا التطور واضح فى التجديد الذى حدث مؤخرا فى جريدة الاخبار بتغيير الحجم والانتقال الى مراكز الاحداث والاهتمام بالقضايا التى تمس الرأى العام فقد عادت صحف أخبار اليوم الى قلب الاحداث بوجود حقيقى وبرؤية مصرية .. خلاصة القول أن صحف أخبار اليوم تواكب النبض الحديث للصحافة العالمية وليس بالاثارة ..

● ولماذا اختفت الاثارة من مجلة آخر ساعة ؟

— أختلف أيضا حول كلمة الاثارة ولكن آخر ساعة صارت تهتم بقضايا الرأى العام وتتناول المشاكل ولكن بشكل موضوعى .. وبالإضافة الى اهتمامها بالاحداث العالمية ومتابعتها من خلال المراسلين .. ومن الافضل فى رأى أن يتم التطوير فى الخدمة الصحفية بشكل تدريجى بمعنى عدم حدوث انقلاب مفاجئ فى المعالجة الصحفية الموضوعية المجردة من التهويل .. وما نحاوله الآن هو احداث تغيير فى نبض الخدمة الصحفية فى آخر ساعة وذلك بإيجاز الموضوعات التى تنشرها مع زيادة صفحاتها وتنوعها .. والتركيز على اهتمامات رجل الشارع سواء بالنسبة للاحداث العالمية أو الاحداث الداخلية .

● بعد التطوير الذى شمل الأخبار وأخبار اليوم .. هل هناك تطوير مماثل سيحدث فى آخر ساعة ؟

— نعم سيحدث تطوير بالنسبة للحجم وللخدمة الصحفية التى تقدمها وأيضا تطوير كل الابواب الموجودة بها .. وسيظهر هذا التطوير مع بدايات العام الجديد .. والحقيقة أن مسألة تغيير حجم آخر ساعة مازالت موضع جدل ونقاش حيث يرى البعض الابقاء على حجمها الذى تصدر به حالياً وأن يكون التغيير والتطوير فى المضمون .. وهناك مجموعة أخرى ترى أن تغيير الحجم أمر ضرورى لأنه يشعر القارئ بالتجديد والتطوير .

الخروج من الدائرة

● يقال ان المنافسة بين المجلات أكبر منها بين الصحف .. هل ترى ذلك ؟ وما السبب ؟

— هذه حقيقة .. وسببها أن الدائرة التى تعمل فيها جميع المجلات واحدة .. بمعنى أن الأحداث والاهتمامات تكاد تكون واحدة ، هذا الى جانب وجود ثلاث مجلات تكاد تكون متشابهة وهى آخر ساعة والمصور وأكتوبر ويكاد يكون تبويب هذه المجلات الثلاث واحداً .. ومن هنا لابد من الخروج من هذه الدائرة .. وآخر ساعة تحاول أن تبدأ بالخروج وكانت تجربة الملحق الرياضى هى احدى المحاولات وقد ثبت نجاحها فالعدد الذى يحتوى على ملحق الرياضة يحقق زيادة فى التوزيع بنسبة ٣٠ فى المائة .

● أيضاً قارئ آخر ساعة يهتم بالموضوعات الخارجية الدولية اكثر من أى مجلة أخرى فى مصر .. ماهو السبب ؟

— السبب أن لدينا شبكة مراسلين موجودين فى معظم عواصم العالم مما جعل آخر ساعة تتميز بالخروج من نطاق المحلية الى العالمية وبزيادة الاهتمام بالمنطقة العربية بشكل خاص .

● توزيع المجلات المصرية الكبرى .. هل هو متقارب .. وهل لأسعارها تأثير فى ذلك ؟

— التوزيع ليس متقاربا وان كانت آخر ساعة تحقق توزيعاً أكبر من غيرها .. أما بالنسبة للسعر فانا نعتقد أن السعر ليس له تأثير على توزيع المجلة والدليل على ذلك أن بعض الأعداد التى يكون سعرها مرتفعاً عن المعتاد تحقق زيادة فى التوزيع . ولكن هناك ظاهرة غريبة تواجهها المجلات وهى تأثيرها بما يحدث للصحف اليومية فعندما يرتفع سعر الصحف اليومية ينخفض توزيع المجلات .. والدراسات تعلق ذلك بأن القدرة الاقتصادية للقارئ المصرى محدودة وبالتالي تؤثر على شرائه للمجلات وأصبح يكفى بالجريدة .

● ماهو تقييمك للمجلات التى تصدر خارج المنطقة العربية .. وهل تمثل هذه المجلات منافسة حقيقية ؟

— انها بلاشك تمثل منافسة ولكن عدودة للمجلات فى مصر من ناحية جودة الطباعة والورق .. وبرغم ذلك فان الخدمة الصحفية فى المجلات المصرية وبالذات آخرساعة تتفوق على المجلات العربية الاخرى .. ولاتنس أن معظمها يطبع فى أوربا بأحدث النظم والاجهزة والمطابع .. وهذا هو الفرق .

● ولكن القضايا المحلية التى تتناولها المجلات المصرية ألا تميزها بالنسبة للسوق المصرية عن المجلات الوافدة من الخارج ؟

— الواقع أن هذه المجلات تهتم بدول المنطقة العربية كلها ومن بينها مصر وهى تركز اهتمامها على الفن والقضايا الاجتماعية ولكن الفرصة أفضل أمام المجلات المصرية لتغطية الاحداث الداخلية والرياضية بصفة خاصة .. ويعتبار أن القاهرة هى مركز الاحداث فى المنطقة ..

● لماذا لم تنجح فى مصر تجربة المجلات المتخصصة ؟

— هذه التجربة لم تحقق نجاحا ليس فى مصر وحدها وإنما على مستوى المنطقة العربية كلها وذلك لأن دائرة التوزيع عدودة بالنسبة لهذه المجلات .. وهى لا تمثل أى نوع من المنافسة للمجلات العامة .

ضربتان خطيرتان

● هناك من يقول أن المجلات المصرية حلقة ضعيفة فى الصحافة المصرية وانها لا تستطيع أن تكون على مستوى المجلات اللبنانية وبعض المجلات العربية الأخرى فما تعليقكم ؟

— أعتقد أن هذا الحكم ظلم فادح للمجلات المصرية فمازالت هى الأقوى تأثيرا فى المنطقة العربية وتوزيعها المتفوق يؤكد ذلك فى الاسواق العربية رغم القيود المفروضة على توزيعها فى دول عربية حتى الآن والواقع أن المجلات المصرية تواجه مشاكل اقتصادية كبيرة جدا .. وقد تعرضت لضربتين خطيرتين .. الأولى اغلاق الاسواق العربية أثناء سنوات القطيعة فمثلا نصف توزيع آخرساعة والمصور وروزاليوسف كان فى المنطقة العربية ، وبعد العودة الى السوق العربية مرة اخرى الا أن حجم التوزيع مازال محدودا فى بعض الدول والضربة الثانية هى ماتعانيها المجلات من مشاكل طباعية ناتجة عن الظروف الاقتصادية فأصبحت أغلب المجلات تطبع على ورق جرائد مع ضعف امكانيات الالوان والاحبار .. وان كانت فى محاولة للتغلب على هذا الضعف من الناحية الفنية تركز على المضمون والمحتوى وتطوير الخدمة الصحفية

الا أن قارئ المجلة يحتاج الى طباعة جيدة أيضا . . وهو مانعمل على تحديثه في المؤسسات الصحفية التي تصدر مجلات .

النض الهادىء

● ويقولون أيضاً ان النض في المجلات المصرية بصفة عامة هادىء ومنخفض بالمقارنة مع بعض الصحف مع أن لها دورها الكبير في الحياة الصحفية . . لماذا ؟ — هذا النض الهادىء في المجلات المصرية سببه أيضاً عدة عوامل خارجة عن ارادتها أولها محدودية الحركة في المنطقة العربية خلال السنوات الماضية . . وثانيها خضوع المعالجة للمشاكل المحلية لظروف معينة كانت تستوجب الموضوعية وعدم الانقياد للتهويل . . ولكن هذا لا يمنع من ضرورة بذل مجهودات اكبر وتقديم خدمة افضل مع التطوير في المعالجة الصحفية للموضوعات خاصة التي تمس مشاكل الجماهير وقضاياها بمعنى العودة الى الشارع المصرى . . والانطلاق في المنطقة العربية . . وهو ما يحدث الان . . نحن موجودون في لبنان . . وفي العراق . . وفي السودان . .

● أمضيت زمنا في بداية عملي الصحفى في جريدة . . في تقديرك ما هو الفارق بين سياسة الجريدة اليومية والمجلة الاسبوعية ؟ — الواقع والذى قد لا يعرفه الكثيرون أن الجهد الذى يبذل في المجلة الاسبوعية أكثر كثافة منه في الجريدة اليومية لأن الجريدة تسير بقوة الدفع من خلال وكالات الأنباء والأحداث اليومية المستمرة . . ولكن بالنسبة للمجلة لابد من الابتكار والبحث عن جديد حتى اجتذب القارئ من خلال تقديم خدمات متميزة . . مثل الكتب الجديدة والمذكرات والمسلسلات الصحفية .

● من الذى يقرأ آخرساعة ؟ — المرأة هي القارئ الأول لآخرساعة ولذلك فإننا نقدم مادة متنوعة . . ويلى المرأة الشباب ومن هنا كان اهتمامنا بالرياضة . . ولكن نوعية قارئ آخرساعة تختلف عن الجريدة اليومية .

معركة توظيف الأموال

● ماهى المعركة الصحفية التى كسبتها آخرساعة منذ توليك رئاسة تحريرها ؟ — هى معركة شركات توظيف الأموال . . أنا دخلت هذه المعركة في وقت مبكر جدا وكنت سلسلة تحقيقات ورفعت على قضايا بسببها ومازال بعض هذه القضايا قائما حتى الآن . . ولكنى لم أهتم لأننى كنت مؤمنا بأن هذه الشركات - وقبل اكتشاف التجاوزات التى بها - قائمة على غير أساس وذلك بعد أن سألت عدداً كبيراً من الاقتصاديين عن امكانية اعطاء فائدة تصل الى ٢٥٪ أو ٣٠٪ فقالوا لى : انه ليس هناك نظام اقتصادى في العالم يعطى هذه

الفائدة .. ثم قمت بالتقصي حول ما يدور في هذه الشركات .. ثم قابلت أصحاب هذه الشركات وتناقشت مع أغلبهم ووجدت بالفعل أن الفكرة قائمة على غير أساس وإنما هي مجرد تجميع أموال ، وأحسست أنه سيحدث نهب لهذه الأموال .
واذكر أن « فتحي الريان » جاء ذات يوم الى مكتبى وخلال المناقشة سألته عن الضمانات لأموال الناس ؟ .. فقال لى : « أنا مش عارف هي الحكومة بتهاجنى ليه ..
أنا ماعتديش غير الجلابية الى على يجوا ياخدوها .. وهنا أحسست أنه ليس هناك ضامن لأى شيء .. وأنه ستحدث فرقة في هذه الشركات في أى وقت ..

● لماذا يعتذر الاستاذ وجدى قنديل احيانا عن كتابة مقاله الاسبوعى ؟
— اعتذر حينئذ لا أجد ما أقدمه للقارىء من معلومة جديدة أو خبر جديد .. وأنا تعلمت أنه إذا لم يكن المقال يحوى خبراً أو معلومة جديدة أو تحليلاً مطلوباً فلا فائدة منه للقارىء هذا بالإضافة الى أنه قد يكون هناك حدث معين يحتاج الى دراسة قد تستغرق فترة اطول للتقصي فاضطر للاعتذار حتى أقدم هذا الحدث في العدد التالى بشكل افضل .

● منذ توليك رئاسة تحرير آخرساعة ماهو الانجاز الذى تعتز به .. وما هو الانجاز الذى تتمنى تحقيقه ؟
— اعتز باننى خرجت بأخرساعة من الدائرة المحلية الى الدائرة العالمية .. وأقضى ان تتحول آخرساعة الى مجلة عربية شاملة بمعنى ان تهتم أكثر بالعالم العربى ، وهذا يستلزم ان يكون لنا شبكة مراسلين فى المنطقة العربية .

● قضيت فترة طويلة فى مطبخ اخبار اليوم .. فى تقديرى هل تغير تكتيك العمل الصحفى فى هذا الجيل عنه فى الفترة التى عاصرتها ؟
— استطيع أن أقول ان الاداء كان أكثر اجادة وتركيزاً فى المرحلة التى عاصرتها وذلك بسبب وجود مجموعة كبيرة من عمالقة الصحافة فى ذلك الوقت .. واذكر ان صالة تحرير الاخبار كان يوجد بها مصطفى أمين وعلى أمين وجلال الدين الحمامصى وموسى صبرى وكامل الشناوى وغيرهم كانوا يجلسون وسط المحررين ولا ينصرفوا الا بعد طباعة الجريدة . كانوا يتنوعون فى افكارهم يشاركون فى صياغة الجريدة ومقالاتها واخبار الصفحة الأولى .. وهذا هو الفارق بين خدمة مطبخ الجريدة فى ذلك الوقت والخدمة الآن .

● الاف من خريجي الاعلام والصحافة لا مكان لهم للعمل فى الميدان الصحفى .. كيف تنظر الى هذه القضية ؟
— انظر اليها من خلال المطالبة بضرورة زيادة عدد الصحف اليومية لاننى اعتقد أن السوق متعطشة الى مزيد من الصحف والمجلات .

وايضا هناك مجال الصحافة الاقليمية وهى ميدان جيد لممارسة الخريجين للعمل الصحفى ، ان هذه الصحافة يجب أن تكون متحررة من قبضة المحافظة لأن هذه القبضة لانفسح المجال لظهور عمل صحفى فى هذه الصحف ، وعلى الشباب ان يتجه لاصدار صحف اقليمية بـروس أموال صغيرة ستنجح وتكبر مع الوقت .

لا للانتماء الحزبى

● فى رأيك . . هل لابد وان يكون للصحفى انتماء حزبى أو موقف سياسى محدد ؟ — أسألك أولا هل هناك صحفى - حزبى - فى الدول الديمقراطية - فى أمريكا وأوروبا - أم أن هناك صحفياً مهنيًا بالدرجة الأولى وله أفكار معينة يعبر عنها بغير ما التزام مفروض عليه من أى حزب . . أوجهة . . وأنا عن نفسى لا أؤمن بالانتماء الحزبى للصحفى خاصة اذا كان يعمل فى صحيفة قومية لان مفهوم الصحيفة القومية انها تعبر عن مجموع الشعب وكل آرائه سواء كانت الاراء المؤيدة أو المعارضة وتنبع من اقتناعه بالقضية التى يكتب فيها . . حرية الصحافة هى الاساس ويوجد بمجلة آخرساعة صفحتان مفتوحتان لاقلام شباب الجيل الحالى فى المجلة وتتفاوت فيهما الاراء والاتجاهات وأنا لا اتدخل فيما يكتب خاصة أثنى لاحظت أن هاتين الصفحتين تتمتعان باهتمام القراء بما ينشر فيهما من آراء . وأنا فى النهاية أرى أنه ليس الزاماً على كل صحفى أو كاتب أن يكون أسيراً لفكر محدد . . وفى رأى أن ماقد يصلح لمرحلة لا يصلح لمرحلة أخرى فالعالم يتطور من حولنا وبمنظرة الى مايجد فى أوروبا الشرقية والشرق الذى أصاب الجدار الشيوعى . يتضح ضرورة الحرية للكاتب والصحفى فى تناول القضايا بعيداً عن النظريات الجامدة وقيود الالتزام بنهج مغلق . . لادخل للرأسمالية أو الشيوعية بفكر الصحفى انها ضميره وحرية وهما الأساس .

نعم لصحافة المعارضة

● من وجهة نظرك ماهو الفرق بين الصحافة القومية وصحافة المعارضة ؟ — فى رأى أن الصحافة القومية تعبر عن نبض الناس ومشاكلهم ليس بالتزام معين الا الالتزام الوطنى . . أما صحافة المعارضة فهى ملتزمة بحريتها وانتمائها للأحزاب التى تنتمى اليها وبالتالي فان اتجاهات هذه الاحزاب ومصالحها هى التى تفرض نفسها على الصحفية الحزبية .

● هل انت مع حرية اصدار المزيد من الصحف على الساحة المصرية ؟ — نعم وبشدة لأن هذا سيخلق رواجاً صحفياً . . فصدور الصحف الحزبية خلق نوعاً من الرواج فى الوسط الصحفى وزيادة المنافسة وبالتالي تحسنت الخدمة الصحفية . . والواقع ان الصحف الحزبية ليست كلها حزبية بالمعنى المفهوم . .

مثلا صحيفة الوفد ليست حزبية مطلقة ، فالى جانب المادة الحزبية تقدم خدمة صحفية فى الفنون والرياضة .. والتحقيقات الصحفية . وصحيفة الشعب ورغم ان لها اهتمامات حزبية معينة الا انها تقدم خدمة صحفية وان كانت هذه الخدمة تابعة من خلال اهتماماتها .. فمثلا الاهتمام بالناحية الاسلامية توظفه لخدمة المادة الصحفية التى تقدمها ولكن تناولها للقضايا باستخدام الدين يؤثر على مصداقيتها .. وصحيفة الاهالى ايضا تقدم خدمة صحفية وان كانت من خلال التوجه الحزبى وايدولوجيته .

والاحرار صحيفة فيها الكثير من المجهود الصحفى وتعتمد على الاهتمام بالاشياء المثيرة .. وأخيرا هناك الطفرة الصحفية الممتازة التى حدثت فى صحيفة مايو بعد أن تولى الاستاذ انيس منصور رئاسة التحرير واعطاها نبضه المتجدد . وقد اختلفت كثيرا مع صحيفة الوفد وتعرضت لحملات عنيفة منهم وخصوصا حول الممارسة الديمقراطية .. ولكنى أؤمن ان الخلاف فى الرأى لا يفسد للود قضية .

● إذن .. أنت ترى أن صحف المعارضة قد أضافت الى الحركة الصحفية فى مصر ؟
— بلاشك .. لقد أضافت حرارة وحيوية الى الجو الصحفى العام فى مصر وهذا مايجب لعهد الرئيس مبارك .

ولكن الصحف الحزبية فشلت فى تبني قضايا قومية يلتف من حولها الرأى العام .. بمعنى أن احزاب المعارضة لم تقدم برامج ولا حلولا لمشاكل مصر الكبيرة .. وبالتالي فإنها تدور فى فلك الماضى وتصفية الحسابات القديمة .. أو أنها تحاول تصيد الاخطاء ووضع الحكم فى مأزق وذلك ينعكس على أداء الصحف الحزبية واهتماماتها .. والتهويل فى موضوعات حساسة وكفانا نواحا على زمان ودستور ٢٣ مثلا ..

لا رقيب ولا توجيه

● لماذا دائما يتردد فى الحديث عدم المرونة بالنسبة للصحافة المصرية بما يوحى بوجود رقيب ؟

— لا يوجد رقيب ولكن هناك اعتبارات سياسية واجتماعية لابد من وضعها فى الحسبان .. ان رئيس التحرير لا ينظر من منظور صحفى فقط ولكن من منظور المصلحة العامة .. فالاشارة فى بعض القضايا قد تضر أكثر مما تفيد مثل قضية شركات توظيف الأموال .. فى البداية تمت معالجتها بمنتهى الصراحة ولكن فى فترة تالية حرجة كان لابد من التعامل مع هذه القضية بما لا يزيد من قلق المودعين على اموالهم فى الوقت الذى لم يكن قد اعلن فيه عن الشركات التى وافقت أولم توافق اوضاعها .

● اذن تبقى مسئولية رئيس التحرير كرقيب على الصحيفة أو المجلة ؟
— رئيس التحرير ليس رقيباً .. ولكنه يمارس عمله بنوع من التقدير الذى يتسم بالحس الوطنى .

● بصراحة .. هل يوجد توجيه او تدخل رقابى بشكل او آخر ؟
— أقولها بمنتهى الأمانة انه لم يحدث أى تدخل أو توجيه أو منع فى عهد الرئيس مبارك بالذات .. فى بعض الاحيان يكون للرئيس مبارك ملاحظات على اشياء كثيرة ولكننا لا نعرفها الا عند عقد اجتماع عام .. وهو يقول هذه الملاحظات كقارئ وليس كحاكم ..

● فى رأيك .. هل تساهم الصحافة المصرية فعلا فى صنع القرار ؟
— نعم .. فى عهد الرئيس مبارك الصحافة المصرية تساهم فى صنع القرار لأن الرئيس مبارك حسب ما اعلم يهتم جدا بما ينشر فى الصحف المصرية ويتابعها باستمرار وبالتالي فان هذا الاهتمام لا بد أن يكون له دخل فى صنع القرار .. وليس شرطاً أن يكون القرار سياسياً ، وانما صنع القرار لجميع المشاكل المطروحة .

غزو المخدرات

● هل ترى ان اسلوب الصحافة المصرية فى مواجهة بعض المشكلات الاجتماعية - مثل المخدرات - هو الأسلوب الامثل ؟
— بالنسبة لمشكلة المخدرات أرى أن الصحافة المصرية مقصرة لأنها فجأة تشن حملة ثم تخمد .. وبعد فترة تشن حملة اخرى ثم تخمد .. والمفروض ونظراً لخطورة هذه المشكلة على جميع الاجيال ان تظل الصحافة توليها اهتماما كبيرا وبصفة مستمرة ليس بالنسبة لمصر وحدها بل العالم العربى كله لاننى سمعت من وجيه أبودكرى بعد عودته من كولومبيا ان ما فى المخدرات هناك بدأت الآن تخطط لتوجه نشاطها الى منطقة الشرق الاوسط خاصة الخليج .. وهذا اثار مخاوفى وازعاجى لاننى شعرت أنهم يأتون لغزو منطقة مفتوحة ليضعوا فيها كل ثقلهم .. وعلينا ان نستعد لهذا الغزو من الآن بالتوجيه والتوعية من خلال الموضوعات والدراسات والابحاث فى التنبيه للخطر الزاحف من المثلث الذهبى الرهيب لتجارة المخدرات .

عبد الناصر والسادات ومبارك

● عاصرت ثورة يوليو من بدايتها ما هو تقييمك لكل مرحلة منذ قيام الثورة وحتى الآن ؟

— لقد عاصرت .. عهد الرئيس جمال عبدالناصر وعهد الرئيس السادات والتقيت بكل منها مرات كثيرة وعشت معها معظم الاحداث . كما التقيت كثيرا بالرئيس مبارك واعيش

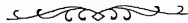
عهده وانجازاته كما نعيش جميعا احداث هذه الحقبة . . وقد عاصرت عن قرب العهود الثلاثة
واذا كان يوجه النقد الى مرحلة حكم الرئيس عبدالناصر بتقييد الحريات فلإننا يجب أن نضع في
الاعتبار ان هذه المرحلة كانت تمثل مرحلة انتقال الحكم في مصر من النظام الملكي الى حكم
ثورى مما أدى الى حدوث تجاوزات واططاء بسبب الحكم الشمولى الذى لا يستمع الى رأى
الآخر ولا يسمح بالمعارضة

● وهل اوقف الحكم في هذه الفترة مسيرة الصحافة ؟
— الذى اوقف مسيرة حرية الصحافة هو تأميم الصحافة فقبل التأميم كانت هناك منافسة
شديدة جدا وعظيمة بين الدور الصحفية مما كان يخلق نوعا من الرواج الصحفى هذا الى جانب
ان التأميم لم يبنى على اساس سليم فقد ادى الاسلوب الذى تم به الى تحويل العاملين
بالمؤسسات الصحفية الى موظفين .

أما الرئيس السادات فكان يتمتع بحس صحفى . . فهو فى رأى صحفى قبل أن يكون
حاكما أو رئيس جمهورية . . ومن هذا الحس الصحفى كان يختار الايام التى يدلى فيها
بتصريحات أو أحاديث صحفية حتى يخلق نوعا من الرواج للصحف نفسها . . وعندما فكر فى
اصدار جريدة مايو أو أكتوبر كان هدفه خلق نوع من المنافسة الصحفية بين الصحف القائمة
والصحف الجديدة التى صدرت . . فقد كان يهتم جداً بالمنافسة وكان دائم التفكير فى
الموضوعات والأحاديث التى تنشر ، وكان فى معظم الاحيان يقترح بعض التحقيقات
والموضوعات . . لقد اعطى السادات بحسه الصحفى الكثير من الحيوية للصحافة فى
عصره . .

أما فى عهد الرئيس مبارك فان الحرية الكاملة للصحافة والكتابة وصدور صحف المعارضة
أدى الى تحقيق رواج كبير وخلق منافسة شديدة ، والى منافسة الصحف القومية للصحف
الحزبية فى نقدها للحكومة وتناولها لمشاكل المجتمع . . ان حرية الصحافة فى عهد مبارك هى
التي ادت الى هذا التطوير الذى تشهده الصحف المصرية الآن وسعيها الى الارتقاء بالخدمة
الصحفية . .

واستطيع أن أقول اننا الآن فى طريقنا الى تحقيق نهضة صحفية .





* * * * *

وهمير خاژی

- نطالب بإطلاق حرية اصدار الصحف للأفراد .
- الصحيفة التي لاتستحق أن تعيش ستغلق أبوابها بقرار من القارئ .
- ليس مطلوباً منا أن نقدم التحية للحكومة عندما تؤدي دورها .
- عندما يأتي الدعم يقدم للصحف القومية وحدها .



وحيد غازي

سؤال دائم وجهناه لكل من قابلناه عن صحافة المعارضة في مصر أو الصحافة الحزبية وسمعنا الكثير لكن كل الآراء كانت تسير في اطار أنها ضرورية ومطلوبة ، والبعض قال إنها ناجحة وقليلون قالوا إنها صحافة متجاوزة إلا أنها هذات الآن . . وعموما كان الاتفاق العام يأتي في خط واحد . . ان التجربة استقرت . .

وهذا الحوار كله عن صحافة المعارضة من خلال تجربة الأحرار صحيفة حزب الأحرار وهو حزب لبرالى مصرى يتحالف أحيانا مع العمل والاشخوان . .

ووحد غازي رئيس التحرير الصحفى يتمتع بأسلوب هادىء وآراء خاصة مرتبة فهناك فرق لديه بين الهجوم والانتقاد وبين النظرية والتطبيق ويقر ويعترف أنه لا توجد أية رقابة على الصحف المصرية اطلاقا واننا نعيش مناخ حرية صحافة حقيقى لا ينقصه إلا اطلاق حرية إصدار الصحف للأفراد . .

ويرى أن الصحافة القومية هى صحافة حزبية أو بعضها وأن بعض الصحف الحزبية تمثل صحافة قومية حقيقية ويرى أيضا أنه ليست مهمة الصحيفة أو الصحافة عموما أن تشكر أحدا عندما يقوم بتأدية واجبه ، لكن مهمتها أن تنذره إذا لم يتم بهذه المهمة لكن الانذار يجب أن يكون موضوعيا وهادئا حتى لاكتسب الصحيفة عداء أحد وفى النهاية لا تحقق أهدافها . . ويقول إن هناك صيغا محددة تم اعتمادها فى حزب الأحرار لقيام الصحيفة بعملها ، فالصحافة صحافة والحزب حزب وهى فى خدمة الحزب مادام لم يتجاوز كل ذلك الاطار الصحفى ومشكلته أولا أن الحزب كان يريدها يومية ولا تحتتمل الامكانيات ذلك ثم إن كل عضو ينضم إلى الحزب - أى حزب يعتبر نفسه صحفيا . .

« صحافة المعارضة .. قومية »

● بعد ١٢ سنة على تجربة صحافة المعارضة ، كيف تقيم هذه التجربة ؟ خاصة فيما يتعلق بدورها في الحياة السياسية ؟

— رأى أن الصحافة المعارضة في مصر هي الصحافة القومية الحقيقية وقلت ذلك للرئيس مبارك بعد أن تولى الحكم بشهور في أول لقاء له مع قيادات حزب الأحرار .
وأعتقد أن دور الصحافة هو التنبيه إلى الأخطاء وهذا رأى الشخصى ولدى مثال . . فعندما يذهب ابنك إلى المدرسة كل يوم فليس لإدارة المدرسة أن ترسل لك خطاب شكر لأنه يتوجه إليها يوميا ، ولكن عندما يتغيب ترسل لك خطابا . وكذلك الموظف سواء أكان وزيرا أو خفيرا ليس مطلوباً أن نحبيه لأنه يتوجه إلى عمله ، لكن عندما يتغيب عن العمل فهنا يجب أن يتم تنبيهه وهذه هي مهمة الصحافة التنبيه إلى الأخطاء ولا أقصد بذلك - كما هو واضح من سياسة جريدة الأحرار - التجريح والشتائم لكن النقد الموضوعى الذى يؤدي إلى نتيجة أو بمعنى آخر أن نقدم النقد ونقدم الحل من وجهة نظرنا . . لكن أن يؤخذ به أو لا يؤخذ هذه ليست مهمتى . . فمهمتى هو النقد وذكر الحلول .

وأعتقد أن التصفيق في الصحافة يخرج تماما بها عن مهمتها الأساسية ومن هنا اعتقد أن صحافة المعارضة المتزنة الموضوعية هي في حقيقتها صحف قومية أما بعض الصحف القومية التي تصفق بشدة بسبب وبدون سبب . . اعتبرها هي الصحف الحزبية فبعض الصحف القومية تعتبر صحفا للحزب الوطنى الحاكم وبعض صحف المعارضة تعتبر صحفا قومية حقيقية . .

● لكن . . في تصورك هل تقوم الصحافة الحزبية بهذا الدور وجريدة الأحرار بالتحديد ؟
— أعتقد أن الأحرار تقوم بهذا الدور . . وأنا مستعد لسماع أية ملاحظات وعادة كل رئيس تحرير يعتقد أنه يقوم بدوره بطريقة شبة مثالية . .

« لارقابة .. اطلاقا »

● هل تعبر الأحرار فعلا عن أيديولوجية الحزب ؟
— الأحرار جريدة لبرالية والحزب لبرالى فهي تعبر تماما عن رأى الحزب بدليل أننا نفتح صفحاتها لجميع الآراء حتى الآراء التي نختلف معها . . فمن الممكن أن يقدم كاتب يسارى رؤيته فيها ، وإذا عاتبني أحد الكتاب اليمينيين طلبت منه أن يرد عليه .
● ماهو تقييمكم لمناخ حرية الصحافة الذى تعيشه مصر الآن وهل تواجه أية متاعب في ممارستها للمهنة ؟

— أنا أشهد وأقر وأعترف إننى لا أواجه أية مشاكل وأنه لارقابة على الصحف القائمة اطلاقا

إلا رقابة رئيس التحرير وهي تتم في حدود مسئوليته القانونية ، لكن لى ملاحظة أعتقد أنها هامة . . فالحرية الموجودة هي حرية النشر في الصحف القائمة والأمل أن تتحول إلى حرية صحافة ، فحرية الصحافة من وجهة نظري هي حرية الأفراد في إصدار وتملك الصحف فليس معقولا على الاطلاق أن نسمح لجمعية مطوبس لدفن الموتى بأن تصدر جريدة لأن قانون سلطة الصحافة يعطيها هذا الحق ثم نحرّم أى صحفى مهما كان من أن يصدر جريدة سنوية في حين أن تلك الجمعية تستطيع أن تصدر جريدة يومية فليس هذا معقولا على الاطلاق فلا بد من إرساء حق الأفراد ولو كان فردا واحدة من أن يصدر صحيفة عندما يشاء . .

ثم ان اصدار صحيفة أمر صعب جدا فعلينا أن ننقل سلطة استمرار اصدار الصحيفة أو اغلاقها للقارئ بمعنى ألا نفرض وصاية على اصدار الصحف بل نترك ذلك للقراء وأنا واثق أن القراء قادرون على اغلاق مئآت الصحف أو فتح العشرات منها . . فالتوزيع سيتحكم في استمرارها أو اغلاقها وإذا أخطأت فالقانون العام به مابنع أية تجاوزات ولدينا القانون العام وقانون سلطة الصحافة وقانون نقابة الصحفيين فلا يستطيع أى صحفى أن يفلت اطلاقا منها اذا خالف العرف أو تجاوزه . .

« صحيفة وحزب »

● هل من الضروري أن تتضمن الصحيفة مقالا دائما لرئيس الحزب ؟

— يوجد اتفاق بينى وبين الحزب يلتزم به الطرفان بأن الصحافة صحيفة الحزب والحزب حزب فالصحافة في خدمة الحزب مادامت لا تخرج هذه الخدمة عن الاطار الصحفى فاذا ما خرجت عن هذا الاطار أستطيع أن أوقف المسألة ويوافقى رئيس الحزب تماما على ذلك . . وانطلاقا من استقلال صحيفة الحزب عن الحزب صحفيا يكون من الضروري أن يقوم رئيس الحزب بكتابة مقال افتتاحى يعبر فيه مباشرة وبالأسلوب الذى يراه عن رأى الحزب لأنه لا يستطيع طبقا لنظرية الفصل بأن يلزمى بأن أكتب ما يدور في ذهنه فيجب أن يقوم هو بذلك . . لكن في مسألة الكتابة المستمرة أرى أنه حتى رئيس التحرير لا يجب أن يكتب إلا عندما تلح عليه فكرة بأن يكتبها . وأنا اعتذر أحيانا عن الكتابة ، لانه قد لا أجد ما أكتبه فالصحافة موهبة واستعداد وليست وظيفة ولا التزاما بالكتابة .

● فى رأيك . . ماهى مشاكل الصحيفة عندما تستند إلى حزب ؟

— إن مشكلة العلاقة بين الحزب والجريدة أيا كان الحزب وأيا كانت الجريدة هي أن كل قيادة في الحزب وأحيانا كل عضو فيه يعتقد أنه بمجرد أن يملا استمارة الحزب يملا اسدارة التحاق بنقابة الصحفيين فهو يريد أن يكون كاتباً كبيراً بمجرد أن ينضم للحزب ، ونحن نحاول أن نحد من ذلك وأحاول اقناع بعض أعضاء الحزب بأن المفترض أن أكتب أنا عنه

لا أن يكتب هو عن نفسه فليكن هو نجما وأكون أنا الصحفي الذي يخدم هذا النجم لكن لا يجب أن تختلط الأوراق وتبادل الأدوار وأصبح أنا حزبيا وأنت صحفيا وتصبح مشكلة . هذه هي مشكلة العلاقة بين أى حزب وأى صحيفة . .

« هيكل صحيفة حزبية »

● يرى البعض أنكم لاهتمون كثيرا بالسياسة وأن صفحات الجريدة تنوع في تخصصات بعيدة عن القضايا السياسية ؟

— لا . . إن لدينا صفحة رياضية وصفحة فنية ، وأنا رأيي أن تقدم عمودا سياسيا واحدا في جريدة يقرأها مليون فرد أفضل من أن تقدم صحيفة سياسية كاملة يقرأها عشرة أفراد . واحتكمنا في هذا إلى أستاذنا مصطفى أمين ذات يوم لأن الحزب كما يطرح نفس هذه الملاحظة وهي أن الجريدة يجب أن تكون حزبية من أول المانشيت وحتى « طبعت بمطابع الأهرام أو الأخبار » وأيد مصطفى أمين رأيي وضرب أمثلة لصحف كانت سياسية من أولها لآخرها وانهارت ثم عهد بها إلى رؤساء تحرير آخرين فحولوها إلى صحف عامة تتضمن أيضا رأى الحزب فوزعت مئات الألوف من النسخ .

● ماهو تفسيرك لوجود هذا العدد الكبير من الصحف التي يصدرها حزب الأحرار بما لا يتناسب كثيرا مع حجم الحزب ؟

— انطلاقا من حرية الرأي التي يعلنها حزب الأحرار أذكر أن رأيي الشخصي هو أنني لست مع هذا . . فأننا مع وجود جريدة كبيرة وإن لم تكن الأحرار وإن لم أكن أنا رئيس تحريرها . . جريدة كبيرة توزع كثيرا ولها قيمة أفضل من عشرات الصحف الصغيرة .

● من وقت لآخر تقومون بنشر أخبار عن تغييرات في الوزارة أو البرلمان ولا تحدث وغير ذلك لماذا ؟

— عندما تعلن الحكومة مثلا عن أن مشكلة شركات التوظيف ستحل هذا الأسبوع ثم لاتحل هذه المشكلة فليس ذنبى أنني نشرت ما أعلنته الحكومة إن هذا المثال يوضح ما تسأل عنه . . فبالفعل تكون هناك تقارير أمام القيادة السياسية حول تغييرات وزارية يتم التراجع عنها أو لاتكتمل مهمتى حسب المثل الذى يقول ، « مغسل وضامن بنجه » . . لكن مهمتى أن أنشر ما يدور فعلا وما يكون وجوده مؤكدا . . أو هناك فرق بين أمور موجودة مؤكدة وأمور مؤكدة حدودها .

« المهادنة والهجوم »

● البعض يرى أنكم تهادنون الحكومة تماما ولا تهاجمونها ؟

— لقد سئلت هذا السؤال عشرات المرات من صحفيين مصريين وأجانب عندما أغلقت جميع صحف المعارضة ما عدا الأحرار .. ورأى هنا ذو شقين .. الأول أن تنتقد بالنسبة المتاحة وتستمر أفضل من أن تنتقد وتخرج عن الخط الذى يغلط الصحيفة حتى بالقانون العادى .. وربما يرى بعض الصحفيين أن اغلاق صحيفة لانها تتحدى فى هجومها بطولية وأنا لا أرى ذلك .

الثانى أنه عندما أنتقد جهة معينة أو الحكومة بالتجريح والصوت المرتفع لن أصل إلى هدفى اطلاقا لأننى سأخلق بشكل فوري عداء بينى وبين من أنتقده لكن عندما يصيح ما يقال فى حدود آداب المهنة فقد يؤخذ به ولا أريد أن أكون بطلا بل أشارك ولو بواحد فى المليون فى حل مشاكل مصر بتقديم أى فكرة ولكى يتم الأخذ بها لابد أن تكون فى حدود آداب مهنة الصحافة التى .. أنا ملتزم بها .. وإذا كان هذا يعتبر مهادنة فمرحبا بها .

● وهل يعد هذا هو موقف الحزب أيضا ؟

— نعم إنه نفس موقف الحزب .

● يقال إنه بالمقام الأول يجب أن يكون لرئيس تحرير صحيفة حزبية موقف حزبي وأيديولوجي .. كيف ترى ذلك ؟

— بالطبع لابد أن يكون له موقف لكننى أختلف فى مسألة الموقف الأيديولوجى انطلاقا من مسألة البطولة .. فهذا الموقف الأيديولوجى هو أن أكون مقتنعا بمجموعة الأفكار وأعمل على تنفيذها فإذا كان هذا ما يسمى موقفاً أيديولوجياً فأنا متمسك بهذا الرأي تماما .

إننى أطالب بحرية صحافة حتى تتاح الفرصة للمستقلين وأعتقد أنهم يمثلون الغالبية العظمى للشعب المصرى فعلا حتى يتاح لهم أن يقولوا كلمتهم لأن السياسة حق للجميع ثم أنه لا يوجد فصل بين أن يكون الشخص أدبيا وساسيا فى نفس الوقت أو اذا لم يكن أستاذا فى الجامعة لا يكون سياسيا .. ان تصنيف الانسان المصرى أو العربى عامة إلى سياسى وغير سياسى من وجهة نظر معينة مسألة نسبية جدا وأنا غير معترف بها .

● على أكثر من مستوى هل حققت التجربة الحزبية أهدافها ؟

— إن التجربة الحزبية فى مصر نجحت إلى حد ما ولا نستطيع القول بإنها حققت النجاح الكامل ونجحت على مستويين : مستوى القيادة السياسية التى تعمل وتعلن عن الحريات واستمرار الأحزاب وهى حقيقة فالرئيس مبارك لم يكبت رأيا ولم يغلق حزبا بل بالعكس بدأ ولايته بالافراج عن المعتقلين السياسيين وإعادة صحف المعارضة الموقوفة ..

وعلى المستوى الشعبى أعتقد أن توزيع صحف المعارضة وصحيفة الوفد اليومية يدل على أن الشعب مقتنع بالتجربة . .

« تمويل الصحف الحزبية »

● تواجه الصحف صعابا اقتصادية كبيرة حاليا ، كيف تسير هذه الصعوبات على أوضاع الصحف الأحزاب ؟

— إنها تمثل مشكلة لكن الصحف القومية تُدعم وإن كان يوجد بعض الدعم للأحزاب لكنه ليس دعما بالمعنى المفهوم فعندما صدر قانون الأحزاب السياسية نص في أحد مواده على أن الأحزاب السياسية ترث أصول الاتحاد الاشتراكي المنحل عندما تم حله وكل حزب ينال جزءا من أمواله . وكان نصيبنا طابعا في مبنى اللجنة المركزية على كورنيش النيل وأخذ منا حتى يؤجر لحسابنا وأسفر ذلك عن أننا نال (٧) آلاف جنيه شهريا . . وهذا يمثل كل الدعم للحزب بالجريدة . .

أى (٨٤) ألف جنيه سنويا منذ عام ١٩٧٥ وحتى الآن ، ولانتقاضى أى مليون آخر تحت أى مسمى من الحكومة أو من السلطة في مصر . .

● من أين تمول الجريدة إذن ؟

— من التوزيع والاعلانات .

● هل توجد ديون على الجريدة ؟

— توجد ديون بالفعل . . لقد طالبت المجلس الأعلى للصحافة ، لأنه عندما يأتى الدعم للصحف يقدم للصحف القومية ، وفي آخر اجتماع للمجلس كان هناك مبلغ كبير للتوزيع فتقرر تشكيل لجنة لبحث احتياجات الصحف فشكّلت اللجنة كلها من الصحف القومية فطلبت من د . مصطفى كمال حلمى الكلمة وقلت إنه يجب أن يشارك في هذه اللجنة أى عضو من صحف الأحزاب وليس بالضرورة من المعارضة فليكن من صحيفة مايو حتى نشعر تماما أنه مجلس أعلى للصحافة فقط وليس للصحافة القومية ما أطالب به هو المساواة مع الصحف القومية لأننا جميعا صحفيون مصريون .

« صحف حزبية أخرى »

● بصراحة . . كيف تقيم الصحف الحزبية الأخرى . . ولنبداً بمايو ؟

— أتمنى لها النجاح على يد أستاذنا أنيس منصور .

● الوفد ؟

— لاشك أنها تركت بصمة سيظل التاريخ يذكرها وهى أنها آخر جريدة معارضة صدرت

وأول جريدة معارضة تحولت ليومية وأذكر بالتقدير المحوم مصطفى شردى .. لقد استطاعت الجريدة أن تستمر يومية في ظل هذه الظروف الاقتصادية .

● الأهل ؟

— أصدقاءنا الذين نختلف معهم بزاوية قدرها ٩٠ درجة .
وأننى أن تصبح إلى حد ما جريدة عامة وليست جريدة مقصورة على أفكار الحزب فقط .
● الشعب ؟

— انهم يهتمون بالجريدة كقيمة وليس بالتوزيع فأرجو أن يهتموا بالتوزيع فهي جريدة جيدة وأرجو أن تصل بتوزيعها إلى كل فرد في مصر .

● وجريدة الأحرار ؟

— المتميز فيها أنها صحيفة عامة وتقدم أفكار الحزب بطريقة غير مباشرة على الاطلاق ، مرة سألني رئيس الحزب قائلاً عندما أمسك بالأهالي حتى وهى مقلوبة أشعر أنها الأهالي والشعب أيضا .. وأنت ؟ فقلت له إننى أعتبر أن « اللبرالية » التى يعتنقها الحزب هى وجدان كل مصرى فانا أكتب لكى مصرى فلا يجب أن يكون لها لون معين فولنها لون مصر ولون الصحافة يقرؤها أى فرد حتى أن بعض الأشخاص لم يكونوا يعلمون ان حزب الأحرار هو الذى يصدرها .

هذه هى ميزتها من وجهة نظرى .. يمكن أن يقول شخص آخر إن الجريدة الحزبية يجب أن تكون حزبية ، رأى أنها اذا أصبحت كذلك ستصبح نشرة حزبية ونشطت كلمة صحافة منها وعلينا أن نوزعها مجاناً على أعضاء الحزب .. لكن مادامت صحيفة فلا بد أن تكون صحافة ..

« ملكية الصحافة المصرية »

● ما رأيك فى إشراف مجلس الشورى على الصحافة ؟

— إذا قلنا إن الصحافة القومية هى صحافة الحزب الوطنى أو أنها صحافة حكومية يكون من الطبيعى أن يكون المالك لها من خلال الأغلبية هو مجلس الشورى لكن مجلس الشورى لايعين رؤساء تحرير الصحف الحزبية .. هكذا يكون الوضع مستقيماً ومتجانساً لأنه يمتلكها مجلس الشورى الذى يكون الحزب الوطنى أغلبية أعضائه ..

● البعض يطالب بأن يمتلكها الشعب ؟

— كيف ؟

● نصف ملكيتها للعاملين فى المؤسسات والنصف الآخر أسهم ؟

— لدينا الحل الأسهل : حرية الأفراد فى إصدار الصحف ، إن الصحيفة القومية أو الحزبية

التي لا تستحق أن تعيش في تلك الحالة ستغلق أبوابها بقرار من القارئ والصحيفة العادية التي يصدرها شخص عادي وتنتج سيصدر القارئ قرارا باستمرارها وينتهي الأمر .

● في النهاية . . كيف تنظر للصحافة العربية بشكل عام ؟

— إن الصحف الكويتية قبل الغزو العراقي استطاعت أن تواكب التطور العالمي في الطباعة وفي التحرير وأرجو لبقية الدول العربية الشائخة أن تصل صحافتها إلى هذا المستوى .

● كيف يسير توزيع الأحرار حالياً ؟

— إننا نوزع ما بين (٧٠) و (٨٠) في المائة من المطبوع وكلها توزع بدون اشتراكات وبدون اشتراكات هيئات وليس لدينا أعضاء حزب أثرياء يشتري كل منهم مائة نسخة أو أكثر . .





* * * * *

حفظ الله نصارى

- مهنة رئيس التحرير تتسم بالديكتاتورية .
- مبارك أدرك منذ البداية أن التجربة الديمقراطية لن تكتمل بين يوم وليلة .
- مبارك ترك للصحافة القومية حرية التصرف كوحدات مستقلة دون رقابة .
- لايزال للكلمة المكتوبة سحرها وتأثيرها .



محفوظ الأنصارى

لم تكن مسيرة محفوظ الأنصارى فى الصحافة المصرية سهلة خاصة فى فتراتنا الأخيرة لذا تحمل تجربته كثيرا من ملامح وأوضاع الصحافة المصرية فى المرحلة الحالية وبالذات قضاياها الكبيرة التى تؤثر على كفاءة وتوزيع أية صحيفة قومية .

وقد بدأ الأنصارى حياته الصحفية فى جريدة الشعب عام ١٩٥٧ ، وتطورت الأمور معه فعمل فى « الجمهورية » لسنوات امتدت حتى عام ١٩٦٩ ثم فى وكالة الشرق الأوسط فى مكاتبتها بشمال أفريقيا وباريس وتولى رئاسة تحرير الجمهورية عام ١٩٨٤ وكانت له فيها تجاربه المستمرة حتى اليوم .

محفوظ الأنصارى صاحب قلم هادىء ويميل للتحليل الأكثر عمقا والهدوء فى أكثر المواقف سخونة وهو يتحفظ على كثير من هذه الأوضاع فقلمه قد يكون هادئا - كما يقول - لكنه غائر ومؤثر ولا يهادن أحدا ويثير قضايا عديدة بل قد يكون أول من يثير القضايا ولديه شواهد . وهو . . كاتب مثقف يعيد الأحداث دائما إلى جذورها وإلى المناخ العام الذى خلقها وأثر فيها حتى لو كانت هذه الأحداث خارج الحدود وتكثر فى عباراته المقارنات والتفسيرات التى توضح مدى عمق الأحداث .

ويقول الأنصارى إن مهنة رئيس التحرير تتطلب بالضرورة نوعا من الديكتاتورية فهو مركز الحركة فى الجريدة ويصمته هى المؤثرة لكنه يستدرك بعد ذلك ويقرر أن الديكتاتورية تتحول مع الوقت إلى تعاون إيجابى .

هذه أهم ملامحه الشخصية . . أما ملامح تفكيره وتجربته مع الصحافة المصرية ، وآراؤه حول قضاياها الكبيرة فهى التى يدور حولها هذا الحوار .

● ما رأيك فى وضع الصحافة اليوم بعد تنظيمها عام ١٩٦٠ وبعد صدور قانونها بتسع سنوات والذى صدر عام ١٩٨٠ ؟

— بداية علينا أن نعود إلى الوراء وبعيدا عن خصوصية هذا الموضوع ليس بالنسبة لمصر

وحدها ولكن بالنسبة للعالم أجمع الذى واجه العديد من التغيرات .. فعام ١٩٤٥ .. كان بداية مرحلة جديدة بالنسبة للعالم أجمع بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية بانتصار مجموعة الحلفاء .. ورغم هذا الانتصار فقد انقسمت هذه المجموعة إلى معسكرين - روسيا وأمريكا - وتكونت أوروبا الغربية وأوروبا الشرقية - وأرسلوا والأطلنطى .. وقد حكم هذا الوضع وأداره ما يسمى بترتيبات ما بعد الحرب العالمية الثانية وليبدأ عصر جديد . وقد بدأ كل العالم الآن فى الخروج من ترتيبات ونتائج هذه الحرب وتقسيماتها .. وأصبح العالم يقف على أعتاب مرحلة جديدة لا تقسمه العقائد ولا الأحلاف العسكرية بعد أن أصبحت الحرب النووية أو الحرب الثالثة مستحيلة وبدأت جميع الأطراف تتحدث عن عالم واحد باجتهادات وأنظمة مختلفة وأصبح التعاون والوفاء هما السمة الأساسية .. وهكذا ومن منطلق هذه الأحداث أصبحت المصالح المشتركة هى التى تشكل مختلف المواقف ولم تعد مسألة الردع النووى التى كان يصاحبها بالضرورة سباق التسلح هى المسيطرة على الوضع بين الكتلتين .. وأصبح العالم الآن يعيش فى عصر جديد تسوده فكرة استحالة الحرب ، ويعيدا عن سباق التسلح والعمل على خفض التسلح .. وهذا هو المعنى الحقيقى للعصر الجديد القائم على فكرة وفاق جديد هو وفاق التعاون الذى تحكمه المصلحة المشتركة . وأمام هذه التغيرات كان علينا أن نتعامل معها بكل تفصيلاتها وعلى جميع المستويات سواء كانت دولة أو تجمعاً أو مؤسسة أو جريدة .. وبعد كل هذا كان لا بد علينا كمؤسسة صحفية أن نسائر هذا التطوير والتغيير الحادث على مستوى العالم أجمع .

مراحل صحفية

● وماذا عن تأثير تلك الظروف على وضع قانون الصحافة ؟

— لقد أردت من كل ما ذكرته أن أوضح الظروف التى صدر فيها قانون الصحافة فقد تم وضع قانون تنظيم الصحافة عام ١٩٦٠ وسط السمة التى كانت مسيطرة على العالم أجمع وليس على مصر وحدها .. فقد كان المعسكر الاشتراكي يتسع كثيرا ووجدت دول العالم الثالث أن الاستقلال لم يمنحها النتائج المأمولة من مستوى أفضل للمعيشة وفرص مناسبة للعمل وتكافؤ للفرص فى الخدمات العامة ووجدت نفسها بالتالى تعيش تحت هيمنة اقتصادية بعد معاناتها من هيمنة الاحتلال المسلح .. وهنا كان لا بد من أن تدخل الدولة بديلا عن الوضع القديم الذى كان متمثلا فى أشكال الاقطاع والرأسمالية وكان عليها أن تقوم بإدارة الانتاج من أجل صالح الجماهير .. وكان الاعلام يمثل جزءا من الثروة الوطنية باعتباره مروجاً للمفهوم الجديد .. وهكذا صدر قانون الصحافة وسط كل هذه المتغيرات والظروف . والآن .. وبعد أن تغيرت الظروف فى العالم وفى مصر .. فهل يجب أن يبقى الأمر على ما هو عليه .. بالتأكيد لا .. ولكن الانتقال إلى وضع جديد لمسايرة التغيرات التى تحدث على مستوى العالم يحتاج إلى

إعداد قوانين منظمة للحركة وإلى أحكام ومفاهيم جديدة . . وأيضاً يحتاج إلى زراعة هذه المفاهيم الجديدة في ذهن الإنسان المصرى حتى يتم الانتقال بشكل طبيعى .

وقد حدث ذلك التغيير بالفعل من خلال البدء بالنابر ثم جاءت تعددية الأحزاب في عصر الرئيس السادات الذى اعتبر نفسه المسئول عن الأمة والزعيم الذى أعطى وقدم وبالتالي فعليه أن يتم التغيير بالجرعات التى يراها وسط المتغيرات العالمية . . وكان أول من تنبأ بضرورة تغيير الصيغ الموجودة . وعندما عمل بمبدأ التعددية والديمقراطية حدث شكل من عدم الانضباط نتيجة الحرمان لفترة طويلة من الممارسة الديمقراطية ولم يقبل أن يتجرأ أحد بالهجوم عليه وهو الزعيم الذى يعطى ولذلك لم يستمر فى العمل بهذه التجربة .

وعندما تولى الرئيس مبارك الحكم كان مدركاً تماماً لكل هذه المتغيرات فأعاد نشاط الأحزاب وعادت الحرية للصحف الحزبية من جديد وعمق التجربة الديمقراطية وأصبح التصرف الديمقراطى تلقائياً فى ظل وجود الرأى الآخر والاستماع إليه مهما كانت قسوته . ومبارك كان يدرك أيضاً أن التجربة الديمقراطية لن تكتمل بين يوم وليلة لأنها فى النهاية مسألة تراكم فى الوجدان وفى العقل ينعكس بعد ذلك فى السلوك ، واستطاع بالسماحة والصبر أن يعطى للتجربة زخماً وتأثيرها المباشر لتصبح تلك التجربة طبيعية بعد ذلك فسمح لأحزاب المعارضة بأن تصدر صحفها وتحدث وتنشر دون أية رقابة وترك للصحف القومية مساحة كاملة للتصرف كوحدات مستقلة دون رقابة .

« وهذه مرحلة أساسية هامة تأتى بعدها مرحلة التقييم وتصحيح المسار . . ولكن للأسف الشديد ورغم مرور ثمانى سنوات من الممارسة الديمقراطية مازالت هذه الممارسة على مستوى الصحافة بشكل خاص ليست على القدر المطلوب من النضج .

حرية الصحافة القومية

● هل استفادت الصحف القومية وصحف المعارضة من القدر المتاح لهما من الحرية ؟

— ليس تعصباً للصحف القومية أعتقد أنها لعبت دوراً أكبر من الصحف المعارضة واستفادت من الديمقراطية والحرية المتاحة وانتهاء الرقابة أكثر مما هو موجود فى صحف المعارضة فكانت الصحف القومية أسبق فى تناول القضايا الوطنية الساخنة من صحف المعارضة فصحف المعارضة أصبحت تكشف قضايا الشركات والانحراف فى حين أن الصحف القومية أصبحت تتناول هذه القضايا بصورة أكثر موضوعية لأنها لا تطلق صوتاً عالياً تضع من ورائه القضية . وربما عانت الصحف القومية من تراكمات الماضى من عمالة زائلة والتسبب إلى حد ما والتداخل بين حق الصحفى فى أن يعمل فى الصحيفة القومية والصحيفة المعارضة فى نفس الوقت. ثم التوسع الذى طرأ على الصحف العربية الذى أدى إلى حدوث نزيف رهيب فى الصحافة المصرية . . وعلى سبيل المثال عندما توليت العمل فى « الجمهورية » وجدت أن كثيراً

من الصحف العربية تطلب عددا كبيرا من الصحفيين الممتازين في الجريدة للعمل بها وتقبلنا ذلك على اعتبار أن ذلك هو دور مصر . . وعلينا نحن أن نعمل في تفریح مجموعات جديدة من الصحفيين وأيضا رغم ارتفاع الأجور إلى حد ما في الصحف القومية إلا أنها لم تستطع أن تعطي للصحفي القدر الكافي لمعيشة كريمة تغنيه عن العمل في صحيفة أخرى كمراسل أو التفكير في العمل في صحيفة عربية خارج مصر .

حديث حول صحافة المعارضة

● تجربة الصحافة المعارضة . . كيف تقيمها ؟

— بداية لا يصح بأي حال من الأحوال أن تمس صحيفة من صحف المعارضة حتى لو تجاوزت كل القوانين . . فرغم أن حرية الصحافة منضبطة - ليس بالقوانين وإنما بميثاق الشرف الصحفي ، إلا أن التجاوز بعد فترة انغلاق طويلة لابد أن نتحملة . . فرغم كل التجاوزات التي ترتكبها صحف المعارضة والتي لا اتفق معها إطلاقا إلا أنه لا يصح أن تمس صحافة المعارضة تحت أي مسمى .

وللأسف الشديد تحولت الأحزاب المعارضة في مصر إلى جرائد بمعنى « الحزب الجريدة » فإذا ابتعد الحزب عن الاتصال بالجمهور والتعامل مع مشاكلها فليس أمامه إلا الزعيق في الصحف وهذا ما حدث وللأسف . . فقد انعكست أزمة الأحزاب على الصحف . . وإذا كان من الصحيح أن لكل حزب الحق في أن يعبر عن رأيه وفكره تجاه القضايا المختلفة في جريدته ولكن لابد أن يكون تعبيرا مستنيرا قائما على برنامج ومنهج ورؤية متكاملة لا أن يكون هذا التعبير قائما على الزعيق والصراخ وتصيد الأخطاء . . وهناك أمثلة على ذلك . . فالقاهرة في السبعينات أصيبت بخلل شوه جماها ومع مجيء الرئيس مبارك بدأ يعيد - مع يوسف صبري أبو طالب محافظ القاهرة في ذلك الوقت - للعاصمة جماها ورونقها - وعندما بدأت الجهود تتجه لطلاء المباني العامة ومن بينها مبنى مجلس الشعب الأثرى خرجت صحف المعارضة بالهجوم الشرس معتبرة ذلك تبديدا لأموال الدولة فأصبحت النظافة جريمة وأصبحت الصيانة لبنى أثرى يعود عمره لأكثر من ١٠٠ سنة جريمة وإسرافا . . هذا النوع من القضايا لا يمكن إطلاقا أن تكون وراءه رؤية أو رسالة ، فهم في هذه الحالة اقتصروا فقط على نقد الحكومة وتصيد الأخطاء وهنا تداخلت الأمور بين الصحيح والخطأ . . ومثال آخر عندما سافر أحد الوزراء إلى الحج فإذا بصحيفة معارضة تشن حملة على مدى أشهر عن سفر هذا الوزير إلى الحج مصطحبا ابنته الصغيرة . . وأنا أتعجب من الاهتمام بمثل هذه الأمور الصغيرة جدا والتي لا تعتمد على أي منطق . . فهل من المنطقي أن أهاجم وزيرا لأنه يقوم بتأدية الشعائر الدينية ؟ . . وهل من المعقول أن تصيح طفلة في الثانية عشرة من عمرها حديثا للصحف لأنها سافرت بصحبة والدها

لتأدية فريضة الحج ؟ .. وبسبب مثل هذه الأمور نجد أن صحف المعارضة فقدت كثيرا من مصداقيتها عند قرائها .

ورغم ذلك ما زلت أقول إن الذي أنجزه الرئيس مبارك في بضع سنوات يكفى حكم عدة رؤساء بالرغم من أن هذه الانجازات الكبيرة لم تظهر كثيرا إذ واكبها مجموعة من الأزمات الاقتصادية لا دخل لنا فيها .. وهذه الأزمات مشروعة والحديث فيها مشروع بشرط أن يكون حديثنا ناقلا لفكر وأسلوب جديدين للحل .. كما أن الاجتهادات لحل هذه الأزمة تعتبر ضرورة واجبة في حين أن ترك هذه المسائل والوقوف لتصيد الأخطاء فقط فهذا عمل غير مشروع .

● هناك من يقول إن صحف المعارضة بدأت تتجه نحو الموضوعية ؟
— هذا صحيح .. فمرحلة تجاوزات صحف المعارضة - وهى ما يمكن أن نطلق عليها المراهقة السياسية .. كانت مرحلة التحول بكل ما تحمله من تناقضات ومرحلة الخوف من المستقبل .. لقد كان الكثيرون يراهنون على أن التجربة لن تستمر وأن الصوت العالى سيجذب مزيدا من الجماهير للحزب وقراء جددا للصحيفة .. ولكن عندما نضجت التجربة خسر الرهان كل هؤلاء الذين كانوا يتوقعون فشلها .. ومن هنا يصدق القول بأن الديمقراطية قادرة على علاج نفسها بنفسها دون تدخلات .

رؤساء .. فى الصحف

● هل أنت مع فصل منصب رئيس التحرير عن منصب رئيس مجلس الادارة أو مع الجمع بينهما ؟

— المرحلة الحالية مرحلة تجارب فقانون العمل الصحفى والمؤسسات الصحفية تمت صياغته مفصلا على بعض الشخصيات اختارهم الرئيس السادات كرؤساء تحرير ومجالس إدارة ووضع ثقته فيهم وصدر هذا القانون على أساس الجمع بين مناصب رئيس التحرير ورئيس مجلس الادارة لذا تجده مليئا بالثغرات .. لكن فى بعض الحالات تحدث عمليات الفصل بين المنصبين كما حدث فى الجمهورية وروزاليوسف ومؤسسات أخرى ، المشكلة تبرز عندما يكون الفصل غير متوازن فى حالة ما إذا كان رئيس مجلس الادارة صحفيا لا إداريا وتأخذ الخلافات بين الطرفين طابعا خاصا وتصبح عملية الفصل سلبية تماما .

● لماذا ؟

— لأن مهنة رئيس التحرير تتسم بالعمل الديكتاتورى فى العالم كله فهو عقل الجريدة ومحور كل شئ فيها وهو الرابط والموجه لسياستها والمقدر النهائي لشئونها .. فإذا لم تتوافر له كل الامكانيات المادية لتنفيذ ذلك ولادخال التطوير على الجريدة بما فيها توسيع شبكة التوزيع وتقديم الصور الملونة .. إننا أصدرنا أول ملحق ملون يصدر عن جريدة يومية فى مصر

عام ١٩٨٤ خلال دورة لوس انجلوس . . فسلطة رئيس التحرير بطبيعتها ديكتاتورية مع ضرورة التجانس مع كل الجهاز بحيث يصبح فكرا واحدا ونفسا واحدا ويسود التعاون بين الجميع .

● لكن هناك من يفضلون الفصل أحيانا . . هل ترى أن هناك وضعاً يمكن أن يكون مقبولا ؟

— في حالة الفصل لابد أن يكون فصلا محترما بين الادارة والتحرير وهناك صيغة قديمة تتمثل في وجود عضو منتدب وما أراه حول هذه الصيغة أن يتم تعيين هذا العضو بقرار من مجلس الشورى أو رئيس الدولة أو من الجهاز الادارى الذى يختار رؤساء المؤسسات الصحفية والأتعين إطلاقا بقرار من رئيس مجلس الادارة لأنه في تلك الحالة يستطيع أن يلغى تعيينه وسيكون العضو المنتدب خاضعا لرئيس مجلس الادارة ولن يستطيع ممارسة مهامه . . ومادامت المؤسسة الصحفية ملكية عامة يجب أن يكون وضع هذا العضو خاصا في تمثيله داخل المؤسسة والقرار الصادر بتعيينه ، وصحيح أنه ستكون لرئيس مجلس الادارة رئاسته للمجلس إلا أنه ستكون للعضو المنتدب رؤيته الفنية المالية والادارية التى سيكون على رئيس المجلس احترامها حتى لو تصادمت مع رؤيته لذا لابد أن تكون لهذا العضو حصانة كحصانة البرلمانيين ويضع الشئون المالية للمؤسسة دون أن يواجه أنة ضغوط .

صناعة الصحافة في مصر

● ماهى رؤيتك للتطورات الأخيرة التى أدخلت على الصحف المصرية مؤخرا ؟
— إننا نعيش عصر العلم والتكنولوجيا وهو عصر لا مكان فيه إلا للتطور ولن يأخذون بأدوات التكنولوجيا الحديثة في التعامل مع الحاضر واقتحام المستقبل . . أما من يتأخرون في اللحاق بهذا العصر ذى الايقاع السريع سيجدون أن الفجوة تتسع بينهم وبين ما يحدث في نفس مجالات عملهم . . وينطبق هذا على الوحدات الصغيرة من إذاعة وتليفزيون وصحافة وإنتاج وجامعات وفنون فهى كلها وحدات تعمل في مجال يقوم على سباق بين التقدم وبين التأخر بمعناه الحقيقي والتأخر هنا يعنى التخلف عن المسيرة وهذا يؤدى إلى الجمود . وقد تعرضت الصحافة لمنافسة حادة مع ظهور الاذاعة قديما لكنها صمدت وواصلت صمودها ومع ظهور التليفزيون أيضا والتليفزيون الملون تحديدا حدث نفس الشيء لكن لا يزال للكلمة المكتوبة سحرها وتأثيرها وعمقها كوسيلة من وسائل الاتصال والاعلام . إلا أنه رغم صمود الصحافة أمام هذه الوسائل لا يمكنها أن تقف مكانها فهناك عامل داق وهو المنافسة بين الصحف التى تتنافس كلها على زبون واحد هو القارئ وتفكر كلها في كيفية الوصول إليه وإشباعه بالوجبات الصحفية الدسمة التى يجب أن تصل إليه بطريقة مريحة ومفيدة ومتكاملة ومتطورة . . كل هذا يؤدى إلى إحداث التداخل والتمازج بين عصر العلم وعصر

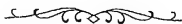
التكنولوجيا بأدواته المختلفة من مطبعة ووحدات عناوين وتصوير أكثر نقاء . . وكان رد فعل المؤسسات الصحفية سريعا في الاستجابة لنداءات التطوير رغم اختلاف ظروف كل مؤسسة ، فكل مسئول عن مؤسسة صحفية بدأ يعمل بعيدا عن الآخر لتنظيم العمل داخل مؤسسته بشراء ماكينات جديدة كما فعلت دار التحرير ووضع صورة للتطوير المادى المتمثل فى أجهزة حديثة والتطوير الخاص بالمضمون وتقديم خدمة صحفية جيدة .

ولقد واجه التطوير عوامل كثيرة منها زيادة تكلفة صناعة الصحافة فى مصر بفعل ارتفاع أسعار الورق بصورة لا مثيل لها وانسحاب الدولة إلى حد ما عن تقديم الدعم لشرائه وارتفاع أسعار الدولار بالنسبة للجنيه المصرى مما جعل تكلفة الصحيفة باهظة .

أمام مثل هذه الأوضاع جاءت فكرة تقليل حجم الجريدة أربعة سنتيمترات ووجدت هذه الفكرة لدينا قبل أن تقوم بها الأخبار . . وبدون أن يؤثر ذلك على المادة والتبويب والشكل العام للصحيفة ورغم ما يبدو من ضالة هذا النقص فى عرض الصحيفة إلا أنه يمثل خفضا كبيرا فى التكلفة وقد أجرينا عدة تجارب فى الجمهورية على إنقاص الحجم إلا أننا رأينا ألا نبدأ التطوير بانتراع أربعة سنتيمترات من القارئ لذا رأينا أن نؤخر التطوير فى الشكل حتى لا يؤثر ذلك على القارئ الذى يتصور التطوير دائما أنه بالاضافة وليس بالنقصان ولذلك اتفقنا أخيرا على تأخير تطوير الشكل ونبدأ أولا بالتطوير المادى فى المطابع وآلات الجمع ثم فى جوهر المادة الصحفية . . وبعد ذلك قد يتقبل القارئ إنقاص حجم الجريدة فيما بعد . . فالجمهورية تسعى إلى أن تعطى للقارئ قبل أن تأخذ منه .

● كيف تقيم أداء الصحف العربية خاصة الصحف الكويتية ؟

— استطاعت الصحافة العربية أن تسبق الصحافة المصرية فى شيئين من الناحية التقنية فهى تمتلك أجهزة طباعة متقدمة وعددا كبيرا من الصفحات مكنهم من تغطية الأحداث الدولية والعربية والمحلية بشكل أكبر مما عندنا فى الصحافة المصرية كما أن الرؤية التى توجد فى الصحف العربية أشمل ونحن نحاول أن نطبق هذه الرؤية عندنا واعتقد أن العامل الذى تفتقده الصحافة العربية يكمن فى ضعف قرائها فالصحافة تحتاج إلى مجتمع كبير وهو ما يميز الصحف المصرية . . ونحن نحاول بالانتقاء والتوازن التعامل مع ضغوط الظروف على صحف مصر .





* * * * *

محمود المرامح

- صحافة احزاب المعارضة .. الحجر الاساسى فى قضية الديمقراطية
- أطالب بتغيير قانون الصحافة ..
- مشكلة الامكانيات تلعب دورا كبيرا فى صحف المعارضة
- لابد ان تعكس الصحف القومية آراء كل التيارات



محمود المراغى

إذا كان الخلاف فى رأى لا يفسد للود قضية فإن الاختلاف فى العقيدة السياسية لا يغلق للوطنية بابا . . هذه العبارة أو هذا العرف الاجتماعى الاخلاقى فى الوطن كنت أعرفه دائما عنه وهو ما تأكد لى وأنا أتناور معه كأجد النجوم الذين يضمهم ملف الصحافة المصرية . . وإذا كان محمود المراغى أحد اقطب حزب التجمع المعارض الذى شغل لفترة منصب رئيس تحرير جريدة الاهالى الناطقة بلسان الحزب إذا كان يؤمن بأن حزبا بلا جريدة هو إنسان بلا لسان الا انه يختلف فى الرأى مع الذين ينظرون إلى الصحيفة الحزبية على أنها لابد أن تكون امتدادا عضويا للحزب وكأنها وحده داخله فهو يرى أن الرابط ما بين الصحيفة والحزب هو الخط السياسى العام .

ولأنه يتصف بالعقلانية الشديدة فى تقديره وإدارته للأمور فإنه يرفض مبدأ الصراخ الدائم والتحريض الدائم ويرى أن المعارض هو معارض وقاض فى نفس الوقت وقد هدف خلال الفترة التى تولى فيها رئاسة تحرير صحيفة الأهالى الى الانتقال من فترة التحريض السياسى المباشر الى فترة المعارضة بالمعلومات وطرح البدائل . . فالهجوم الدائم لا يفيد .

ومن هنا كان رأيه ان الصحف المعارضة لا يجب ان تركز على الاسود فقط بل لابد من ذكر الأبيض والأسود وحتى تكون مقنعة عند القارئ لابد وأن تبدو كالإنسان السوى الذى يرى الصورة متكاملة . له تاريخ حافل فى مجال العمل الصحفى فقد عمل محررا فى مجلتي صباح الخير وروز اليوسف ثم رئيسا للقسم الاقتصادى ومساعد رئيس تحرير روز اليوسف كما عمل فى الكويت مديرا لتحرير جريدة الزميلة « الوطن » وكان آخر منصب صحفى تولاة رئاسة تحرير جريدة الاهالى الناطقة بلسان حزب التجمع الذى ساهم فى تأسيسه .

« صحافة المعارضة والديمقراطية »

● بصراحة .. ما هو تقييمكم لتجربة صحافة أحزاب المعارضة ؟

— من الجانب السياسى من الممكن أن أقول إن صحافة أحزاب المعارضة هي الحجر الأساسى قضية الديمقراطية في مصر .. فالأحزاب لم تكتمل فاعليتها في الشارع وبالتالي فإن التحسن في المناخ الديمقراطي يعود أساسا لوجود صحافة المعارضة إذ إن مجلس الشعب مطحون فيه .. وإنشاء أحزاب جديدة متوقف والمؤتمرات الحزبية شبه محظورة وفكرة تداول السلطة داخل الأجهزة لم تتحقق حتى الآن اذن المظهر الرئيسى للديمقراطية في مصر هو الصحافة الحزبية وفي هذا المجال ارى أن الصحافة لعبت دورا كبيرا وعملت ما هو مطلوب منها وعبرت الف حد كبير عن مختلف التيارات السياسية في مصر يمينا ويسارا .. بدرجات مختلفة .. فملا مع ما يسمى بالقوى المحجوبة عن الشرعية (الإخوان المسلمين الشيوعيون الناصريون) .. فالإخوان المسلمون لهم صحف بالإضافة الى من يعبر منهم عن افكاره من خلال جريدة حزبية وهي جريدة الشعب والشيوعيون والناصريون أو مجموع اليسار المفروض ان جريدة الاهالى تعبر عنهم بشكل ما وان كان لا يوجد صحافة خاصة لكل منها .

● ومن هنا تساءل هل استطاعت صحف المعارضة ان تخلق رايًا عاما من منطلق هذا الوضع ؟

— الواقع أن فاعلية صحف المعارضة لا تتضح تماما أولا تنعكس عند الرأى العام لعدة اسباب :

أولها أن العملية الديمقراطية لا بد وان تكون مكتملة فمع المعارضة وطرح الرأى الآخر لا بد وان يكون هناك احتمال للتغيير ولكن عندما يلغى احتمال التغيير يبدأ اهتمام الناس بالرأى الآخر يقل لانه ليس له فاعلية في التأثير في اتخاذ القرارات بالتغيير .. وهذه هي الفكرة التي تقوم عليها الليبرالية أو الحرية .. أى أرك عندما تطرح بديلا لما هو موجود وتخلق له جماهيرية فتصل إلى البرلمان وتصل إلى الحكومة .. هذه هي الدورة وعندما لم تكتمل هذه الدورة في أى وقت .. وبالتالي فإن اقبال الناس أو مدى تأثيرهم يتراجع لهذا السبب .

وثاني الأسباب .. أن عنصر الوقت يلعب دوره في هذه المسألة بمعنى أن المعارضة كانت في البداية عنصرا جديدا مشوقا وبالتالي كان الاقبال عليها شديدا .. والان تعددت منابر المعارضة وحدث ما يمكن تسميته بالتطبيع فلم تعد المعارضة شيئا استثنائيا ولا شيئا غريبا ولا مستحدثا يجذب إقبال الناس .. وهنا أصبح على الصحافة الحزبية أن تلعب بالأدوات المهنية .. ونستطيع ان نقول إن صحف المعارضة مهنية لديها الآن أكثر من ١٥٠ إلى ٢٠٠ صحفى يعملون خارج دائرة الصحف الحكومية .. ولكن منابعهم هي في الأصل من الصحف القومية

ربما كانت منابع معظمهم من الصحف القومية في البداية ولكنهم الآن أصبحوا يشكلون قطاعا صحفيا جديدا .

هذا إلى جانب أن مشكلة الامكانيات تلعب دورا كبيرا في الصحف الحزبية فصناعة صحيفة يومية مثلا تحتاج الى مطبعة وتحتاج إلى رأس مال كبير وخصوصا مع الارتفاع المستمر لاسعار المواد الاولية من الأوراق والأخبار . . بالإضافة الى هذا وجود حصار اقتصادي حول الصحف الحزبية . . بمعنى ان المعلن أمضى فترة طويلة في بداية نشأة الصحف الحزبية وهو مرتاب في امكانية التعامل مع هذه الصحف ؛ فهو كان يخشى ان يسبب له مشاكل حكومية وعمّا اذا كانت هذه الصحف تستطيع ان تقوم على خدمته أم لا . وان كنت أعتقد ان الوضع رغم انه مازال منحسرا الا انه يتجه الى التحسن .

« المعارضة بالمعلومات »

● في تقديركم ما هو دور الصحيفة الحزبية كما تراه وهل قامت صحيفة الاهالى بهذا الدور ؟

— دور الصحيفة الحزبية هو تكوين رأى عامن محاب لما يطرحة الحزب أى أنها تؤدي وظيفتين في وقت واحد هما : وظيفة الأخبار ، وأيضا صياغة الرأى العام ، وبالنسبة للأهالى وأخص بالحديث الفترة التي توليت رئاسة تحريرها أننا كنا نعمل على الانتقال من فترة التحريض السياسى المباشر الى فترة المعارضة بالمعلومات ويطرح البديل وكنت في قضايا الرأى المباشر أحاول أن اوسع الدائرة حتى لا يصبح الرأى فقط لدائرة اليسار ولكن كنت أقول دائما اذا كان شعار جريدة الاهالى ، لكل الوطنيين فلا بد أن تكون فعلا لكل الوطنيين ولكل الاقلام ولكل الاتجاهات .

« ضد الصياح الدائم »

● هناك رأى يقول إن « جريدة الاهالى » خلال فترة رئاستكم لتحريرها كانت تهادن الحكومة وأن صوتها لم يكن مرتفعا كما بدأت ؟ ما رأيكم في هذا ؟

— إننا لم نهدأن الحكومة . . ولم نتخل عن القضايا الاساسية وهى مناصرة العدل الاجتماعى ضد الظلم الاجتماعى ، والاستقلال الوطنى ضد التبعية ، ومناصرة حقوق الانسان ضد أى ممارسات تتعلق بالتعذيب أو الاعتقال المتعسف وما إلى غير ذلك من القضايا الاساسية الواردة في برنامج التجمع ولقد عبرت عنها جريدة الاهالى خلال السنة الأخيرة أصدق تعبير بل وأكثر من هذا أننا مثلا في قضية التبعية أوقفنا الصراخ وفي قضية الاستقلال الوطنى والعلاقة مع امريكا والاتفاقيات مع امريكا قلطنا وثائق الكونجرس الامريكى ، واتفاقيات صندوق النقد الدولى وقلطنا معلومات اساسية لم تقدم قبل ذلك ، واذا كان هناك فرق ظهر في جريدة الاهالى فهو في نعمة الحديث ، فانا لست ممن يؤمنون بأن الصياح الدائم

أو التحريض الدائم يفيد ولكنني اتصور أن المعارض هو معارض وقاض في نفس الوقت أى يجب أن تكون المعارضة موضوعية وليست المسألة قضية صراخ بلا مبرر صحيح أننى غيرت ضغمة الجريدة ولكن لم اتحل عن المواقع الأساسية في النهاية .

« الوفد خصم أساسى »

● يقولون أيضا إنك كنت ترى ان معركة حزب التجمع الاساسية هى مع حزب الوفد وليست مع الحزب الوطنى ؟

— هذا ليس صحيحا . . فلو حسبنا ما نشرته الاهالى كما وكيفا نجد ان هذا غير صحيح ولكن الفرق بين رؤيتى ورؤية الآخرين أننى أقول إن الوفد خصم أساسى وان اتفاننا معه فى قضية الديمقراطية لا ينفى ان هناك خصومة اساسية وان الحزب الوطنى يحدد ما يفعله حزب الوفد وأنا أرى أن حزب الوفد هو المعارض الحقيقى لثورة يوليو وهو يجرى عملية غسيل مخ يومية للجمهور .

الوفد يريد أن يعيد مصر خمسين سنة للوراء وبالتالي فانه صحيح ان هناك خصومة بيننا وبين الوفد ولكن جريدة الاهالى كانت تمارس هذه الخصومة بنسب . . والحكومة كانت هى صاحبة التصيب الاوفر فى المعارضة .

« الصحيفة والحزب »

● يقال إنه خلال فترة رئاستكم لتحرير الاهالى كانت أكبر صحف المعارضة اشتباكا مع الحزب والتصافا به . هل هذا صحيح وما تفسيره ؟

— الحزب والصحيفة قضية مثارة منذ فترة طويلة حتى قبل أن اتولى مسئولية رئاسة تحرير الجريدة . . وكان تعقد هذه العلاقة هو الذى استدعى التغيير وكان سببا فى اسناد رئاسة التحرير إلى ، وايضا كان السبب لتركى لها . . وفى الواقع انه حتى الآن لم يستقر عرف فى مصر بالنسبة للصحافة الحزبية فهى صحافة مستحدثة ولا توجد فيها فكرة المؤسسة المستقلة فبعض الاحزاب تنظر الى الصحف على انها لا بد ان تكون امتدادا عضويا وكأنها وحدة داخل الحزب . . وأنا لست مع هذا رأى . . فأنا أرى أن الرابط ما بين الصحيفة والحزب هو الخط السياسى العام وأن المحاسبة يجب أن تكون على اساس الكليات وليس الجزئيات أى على اساس الخط العام للجريدة خلال سنة كاملة وليس على اساس كل خبر أو كل عدد .

● ما هى الاسباب التى ادت الى ترككم رئاسة تحرير الاهالى ؟

— هناك مشكلة ادارته سياسية . والمشكلة السياسية هى الضغوط المتلاحقة من بعض تيارات الحزب لتكون الصحيفة تعبيراً عن هذا التيار أوذاك . . وأنا أرى أنه لا بد أن نتفق على أن الجريدة فوق التيارات . . ولم نستطيع ان نصل الى حل هذه المشكلة وأما الجزء الإدارى فقد

كان خاصا بالازدواجية في رئاسة التحرير فالازدواجية بصرف النظر عن الاشخاص تخلق نوعا من التضاد .

« الأبيض والأسود »

● الا توجد أية إيجابيات للحياة السياسية في مصر ؟ وإذا كان ذلك قائما فلماذا لم يظهر على صفحات الأهلالي ؟

— أنا أعترف أننا لو قارنا الحياة السياسية في مصر ببلاد أخرى لوجدنا أن مصر أفضل وضعا من كثير من بلدان العالم المحيطة بنا . . حتى لو حدثت قرارات متعسفة بالاعتقال أو السجن أو التعذيب فإننا نستطيع أن نذهب إلى المحكمة ونلجأ للقضاء ، فما زال القضاء مظلة حامية للوطن .

وقد كانت مسألة إبراز السلبيات وحدها مثار جدل دائم داخل الحزب . . لأنني دائما أقول إننا لكي نكون موضوعيين فيجب أن نذكر الأبيض والأسود ولا نركز على الأسود فقط . . ولكي نكون مقنعين عند القارئ فلا بد أن يبدو كالإنسان السوي الذي يرى الصورة متكاملة ونكون أكثر مصداقية وأذكر أننا في تقيمتنا لمرور ٨ سنوات على حكم الرئيس مبارك ذكرنا ما له وما عليه . . فمثلا في جانب السياسة الخارجية قلنا إن هناك قدرا أكبر من التوازن بين الشرق والغرب أي أننا نذكر الإيجابيات ولكن بقدر . . وربما لو كانت الأهلالي جريدة يومية لكانت المعالجة اختلفت وما شغل الوجه السلبي الجانب الأكبر منها . . هذا إلى جانب أنه ربما كان هناك مزاج حزبي عند كثير من الناس داخل وخارج الحزب لا يريد أن يرى غير الوجه السلبي ، وهذا ربما كان بسبب أن المشاكل في الواقع المصرى كثيرة فالناس تحس بوطأة الغلاء والتضخم والسكن والكثير من المشاكا ، وبالتالي فمن المفترض أن نعبر عن هذه المشاكل بصفة دائمة .

● هل توجد أى رقابة على الصحف الحزبية ؟ وهل واجهت أية مشاكل عندما كنت رئيسا لتحرير جريدة الأهلالي ؟

— كرقابة حكومية . . لا توجد رقابة حكومية . . وخلال الفترة التي عملتها في الأهلالي حدثت حادثة واحدة لكنها ليست للأهلالي ولكن لجريدة صوت العرب وفيما عدا ذلك نحن لم نتعرض لمشاكل من هذا النوع .

● هل للصحافة الحزبية في مصر تأثير في صنع القرار ؟

— إلى حد ما نعم . . فالصحافة الحزبية مؤثرة في الرأي العام الذي يعتبر كعنصر ضاغط على متخذ القرار . . وعلى سبيل المثال فإن موقف مصر مع صندوق النقد ورفض الحكومة لبعض شروطه أو الجدول الزمني بالاجراءات المقترحة . . جزء من هذا الموقف يمكن تسميته بالخضوع أو الاستجابة لضغوط الرأي العام .

● هل ترى أن الصحف القومية هي صحف حكومية وما الدور الذي تراه لها كرئيس تحرير إحدى الصحف الحزبية ؟

— إذا اعتبرنا أن الحكومة في مفهومها عند رجل الشارع تضم كل المستويات بدءاً من رئيس الدولة ومن هو أدناها فهي صحف حكومية . . لأنها لا تخرج عن الخط الرئيسي . . لكن من المؤكد أن فيها الآن مساحة حركة أوسع من ذي قبل وربما يكون هذا مساهمة لتجربة التعدد الحزبي ووجود الرأي الآخر في المجتمع وصحف المعارضة ولكن الصورة التي نتمناه للصحف القومية شيئاً آخر إذ يجب أن تعبر عن كل التيارات فليس من المتصور أن مؤتمراً الأحزاب الأخير ينشر على ثمانية أعمدة في جريدة الوفد وهي الصحيفة اليومية الوحيدة التي غطت الحدث وينشر في جريدة الأهرام على هيئة خبر على عمود في الصفحة الرابعة . . المفروض أن الصحف القومية والاذاعة تعكسان كل التيارات . .

« حرية إصدار الصحف »

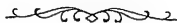
● هناك من ينادى بتغيير قانون الصحافة وهل أنت مع التغيير ؟ . . ولماذا ؟
— أنا مع تغيير قانون الصحافة لخل معضلتين : المعضلة الأولى إصدار الصحف فلا بد أن تكون هناك حرية أوسع لإصدار الصحف وأن تكون هناك سيادة قانونية تسمح بذلك . . دون أن نخاف أن تصبح في مصر عشرون صحيفة . . فالصالح فيها سيستمر وغير الصالح سيتوقف المحظور الوحيد أن توجد (دكاكين) تابعة لجهة خارج مصر .
المعضلة الثانية وهي إدارة ما يسمى بالصحف القومية وهل يمكن أن نحقق ما يسمى بالفصل بين الملكية والإدارة وهل يمكن إيجاد نوع من الإدارة الديمقراطية أكثر على أساس أن يكون العاملون في المؤسسات هن أصحاب الحق في اختيار مجلس الإدارة ورئيس التحرير . . بدلاً من التعيين .

وكننت قد طرحت فكرة أنه من الممكن أن نختار الجمعية العمومية للمؤسسة وهي جمعية منتخبة بالكامل لثلاثة رؤساء تحرير ، ومجلس الشورى كما لك للمؤسسة يختار أحد الثلاثة المنتخبين . . أو أن يرشح مجلس الشورى الشخص ويجرى استفتاء عليه داخل المؤسسة وهذا حل يجمع ما بين فكرة أن المالك يمارس صلاحياته وأن المنتخبين يكون لهم يد في الاختيار وهو حل أفضل من أن يقال أنها حكومية بالكامل .

« اختيارات الستينات »

● هل تتوقعون إمكانية تكوين حزب ناصري في الوقت الحاضر ؟
— الحكومة تحاصر فكرة إنشاء حزب ناصري وفكرة إنشاء أحزاب جديدة بشكل عام . . وقد يكون منطوق الحكومة أنها لا ترغب في المزيد من القوضى ولكن هذا التيار لا يمكن أن يظل بدون حزب وأنا أتصور أن اختيارات الجماهير التلقائية من غير أيديولوجية وبدون أحزاب هي

في جزء كبير مع اختيارات الستينات أى أنه فيما عدا قضية الديمقراطية سنجد ان الجماهير مع العدل الاجتماعى ومع القومية العربية وتوزيع الثروة ومع التصنيع او القطاع العام كركيزة اقتصادية . . فمشاعر الرجل العادى فى معظمها مع اختيارات الستينات فالناس يقولون الآن ايام عبدالناصر وهذا يعنى ان الشارع يوجد فيه هذا التوجه بشكل واسع ولكنه لم يجد التعبير السياسى الكافى عنه .





* * * * *

زكريا نيل

- الصحف القومية والحزبية .. صحافة موجهة
- أقول لصحافة المعارضة : رفقا بمصر وبالشباب وبالحقيقة
- يوجد تيار في الصحف المصرية يركز على الفضائح
- مأساة الصحافة المصرية أنها تتسابق للكشف عن عوراتنا أمام العالم



زكريا نيل

زكريا نيل .. واحد من جيل الصحفيين الكبار في مصر .. و واحد من جيل النجوم في تلك الصحافة فقد امتدت تجربته لسنوات طويلة تصل إلى ٤٠ سنة وهي تجربة لها ملاحظاتها المهنية كما أن لها آثارها الخاصة على مسيرة الصحافة في مصر . وهو من ناحية أخرى يعتبر من أبرز خبراء الشؤون العربية ذوي العلاقات الممتدة عبر دول المنطقة كلها وتركزت طوال سنوات عديدة في منطقة الخليج التي تعرف من قريب على زعمائها وأمرائها وشيوخها وأحداثها وقام بمهام صحفية وغير صحفية عديدة ولا تتجاوز إذا قلنا إنه قام بأدوار معينة كوسيط في نطاق محدد يلتمسه هو خلال هذا الحوار .. وهو أخيرا من كتاب الأهرام الكبار .. ومعرفته بالشؤون العربية هي حياته وأزمته أيضا .. وقد بدأ هذا الطريق مبكرا .. فقد دخل جريدة المصري عام ١٩٥٠ محررا للشؤون الحوادث والقضايا ثم محررا في عدة وزارات وبعد اغلاق المصري جلس في منزله ٦ شهور وتقابل بالصدفة مع عبداللطيف البغدادي وبدأ بعدها يعمل في الأهرام .. وكانت أولى خطباته الصحفية هي حديثه مع الزعيم السوفيتي خروشوف في بداية ١٩٥٦ ومنذ ذلك اليوم يعمل محررا للشؤون العربية ثم رئيسا لهذا القسم في أهرام هيكل كما يقول ..

تأثر بالأستاذ هيكل ويعلى سحدي الجمال وقام بتغطية وقائع ٣ ثورات في العراق عام ١٩٥٨ وفي ليبيا وكان الوحيد الذي ذهب إلى هناك في طائرة خاصة ثم ثورة اليمن .. وقام بحوارات مثيرة مع بن بيللا وبومدين وأجرى الحوار الأخير مع شكري القوتلي .. ثم لقاءاته مع الملك فيصل الذي يكن له مشاعر خاصة ..

لقد كانت آخر عبارة له في هذا الحوار .. أنه لو عاد الزمن به لقبيل وظيفة دبلوماسي في أي مكان بعيدا عن الصحافة ولقبيل وظيفة أخرى تبعده عن هذا المناخ الذي يمكن أن تنصوريه فيه بسهولة .. وكان هذا الحوار ..

صحافة .. وعلاقات عربية

● أنت أحد الكتاب الصحفيين المتخصصين في الشؤون العربية ، من هذه الناحية .. هل ترى أن الصحافة المصرية كان لها دورها الإيجابي في تقريب وجهات النظر بين مصر والعرب في سنوات القطيعة ؟

— ان دور معظم الصحف كان ضعيفا وقد تصدم عندما تسمع ذلك فلم يكن هناك بصيص من نور يصل بين القاهرة والعواصم العربية غير الأهرام وبالنسبة لى لم تنقطع زياراتى إلى الدول العربية خلال سنوات الأزمة الحادة التى نشبت بين الرئيس السادات والدول العربية وكان هذا يؤخذ على فى بعض الأحيان لكننى كنت أرى أن ما يحدث لا يتفق مع طبائع الأشياء وأنه - عاجلا أو آجلا - ستعود العلاقات بين مصر والدول العربية ..

كان يوجد تقصير فى الصحافة العربية بل كان هناك تصعيد لحملات الكراهية بيننا وبين العرب وظهرت على الساحة شخصيات صحفية ذات سمات معينة لا أريد تسميتهم « عنصريين » لكن لديهم شىء من التشكك فى القومية والوحدة العربية وفى كل شعب عربى يوجد مثل هؤلاء .. وبالمقابل كان هناك نوع حاد من التصعيد العربى تقوده دولتان عربيتان والفلسطينيون بصفة عامة الذين كنوا وقودا للحملة العربية على مصر وأنور السادات الذى قام بنفس الشىء فاهلب الحملات وهو ما كان ينذر بوجود خاتمة لحكمة أو لحياته ولا أريد الحديث فى هذا أكثر من ذلك .. وعلينا ألا نثير الفتنة فقد ذهبت وليست نائمة وذهبت أوجاع الماضى كذلك .

لكن - توجد قوى خفية فى العالم العربى أسميها حكومات خفية لها رموز ظاهرة فى الوطن العربى وفى كل الدول وإلى جانب بعض الحكام وهى مجموعات لها مصالح قد تكون أيديولوجية مذهبية أو مصالح شخصية أو مصالح تتصل بمناطق النفوذ أو هى عملية تفتيت للتوحيد العربى الذى تمثل القيادة المصرية قمته وإن كانت القيادة المؤثرة غابت عن دورها .. فمنذ أن غاب جمال عبدالناصر تعتبر القيادة غائبة وتوجد قيادات محلية لكن لا توجد قيادة قومية على مستوى المنطقة تقول فيتم التفاعل معها والاستجابة لها غائبة وقد لا يرضى هذا الرأى كثيرين وأنا لا أقول هذه العبارة كإحدى أفكارى لكن مسئولين فى العديد من الدول العربية يقولونها فكلما تحدثنا عن التوجه العربى أو الموقف العربى الموحد نواجه بسؤال عن غياب القيادة منذ ذهاب جمال عبدالناصر .

● وما رأيك .. أنت فى قيادة عبدالناصر ؟

— كانت قيادة عملاقة على الرغم مما حدث فيها من أخطاء وتجاوزات ومظالم وهى الآن قيادة عملاقة أيضا لا تزال تؤثر رغم أن الرجل ينام فى قبره فكل الذين يسيرون نحو عمل كبير يتراجعون .. متسائلين : هل نريد عهدا يظهر فيه جمال عبدالناصر مرة أخرى .. وتكون

الاجابة بالنفى .. فينتقلون للأعمال التي ترضى الشعوب والجماهير ..
 هذه فتاعة .. لا أستطيع مداراتها أو مواراتها .. أو التغير فيها .. فهى الحقيقة .. إن
 البعض يأخذ على عبدالناصر مظالم العهد .. لكنها كانت ثورة لا منطق لها غير اجتثاث الفساد
 وضرب المعارضين .. فلا يوجد للثورة منطق عقلاني إطلاقاً .. أية ثورة وإلا انقلبت إلى
 ديمقراطية .. وهى ضد الديمقراطية فالثورات تعنى الحكم المطلق إلى أن تحقق أهدافها ثم تبدأ
 مرحلة التحول وبالمقارنة نجد أن ثورة يوليو أرحم عشرين مرة من الثورة الفرنسية ومن الثورة
 العراقية في ١٤ تموز ١٩٥٨ وماتلاها من ثورات أخرى ولو قورنت بالثورة الاسلامية في إيران
 ستكون هذه الثورة قدوة وهذه المقارنات الكثيرة تنصف عبدالناصر الذى ظلم بعد موته .

ثلاث مراحل صحفية

● كشاهد على العصر .. كيف تقيم الصحافة المصرية في مراحل ثورة يوليو الثلاث ..
 جمال عبدالناصر - أنور السادات - وحسنى مبارك ؟

— عندما نتعرض لذلك لا بد من الحديث عن مرحلتين : ما قبل الثورة وما بعدها ..
 وفيما قبلها كانت الصحافة المصرية أكثر تقدمية في الفكر القومي والوطني وكانت أكثر دقة في نشر
 الخبر وطرح الحقائق ، وفيما بعد الثورة أصبحت الصحف المصرية أوسع انتشاراً وأكثر تقدماً في
 التقنية الصحفية .. لكن إذا أردنا أن نصفها في مراحل ثلاث كما قلت تكون المقارنة ظالمة إذا
 قارنت حكم عبدالناصر بما بعد ذلك .. لأن الديمقراطية كانت معطلة في عهده ولا يمكن
 الحكم على نظام ثورى يمثل ما نحكم على نظام ديمقراطي الآن .. وعلينا أن نخرج حكم
 عبدالناصر من هذا السؤال .. فلا مجال للمقارنة لاختلاف الظروف والملابسات والقيادة .

أما فترة السادات فقد كانت تتضمن دون شك انفتاحاً ديمقراطياً - كما يقولون - بدأ بالنابر في
 مجلس الأمة وانتهى بالتعددية الحزبية التي ظهرت القوى فيها على سطح الأرض وبدأت حرية
 الرأي وظهرت المعارضة والانتقادات .. كل هذا صحيح .. وكان السادات شجاعاً في
 معارضته فلم يكن يضرب من الخلف حتى اعتقاله للوطنيين والسياسيين وزعماء المعارضة
 وغيرهم في أزمة سبتمبر كان من المعروف أنه سيتم قبلها بيوم بالنسبة لى مثلاً .. وقد حاول
 البعض عن طريق القنوات المتصلة بالسادات - كسيد مرعى مثلاً - أن يقولوا له أن ما حدث
 خطأ ليس في صالحه وعن طريق عثمان أحمد عثمان أيضاً .. وكان هو وسيد مرعى ضد هذا
 الموقف .. وكذلك ممدوح سالم .. كان ضد ذلك أيضاً .. لكنه اعتذر عن أن يتصل بأنور
 السادات أو يتحدث معه في هذا الموضوع :

وبالنسبة للسادات أيضاً .. كان قرار الحرب أقوى موقف يدل على شجاعته في

أكتوبر ١٩٧٣

● ومرحلة الرئيس مبارك ؟

— إن أفضل ما في الرئيس مبارك أنه ليس له خلفيات سياسية ولا حزبية . . لقد جاء نقياً . . ولم تكن فيه مقومات الزعامة عندما جاء لكن مقوماته الوطنية وانتماءه للتراب المصري والعربي هو سر قوته وظهوره على المسرح الدولي فمبارك يعتبر نمطا جديدا من حكام مصر فلم يشارك من قبل في صفقات سياسية ولا في تحركات حزبية أو غير حزبية تدخل في حسابات أجهزة المخابرات العالمية المعاصرة فجاء إلى مصر نقياً معقلاً بنصر العاشر من رمضان ، عقمته هذه الحرب ، فكان كل ما يصدر عنه مبصوما بالنقاء !

الكتابة في أزمته السياسية

● على هذه الخلفيات السياسية . . كيف كانت أوضاع الصحافة ؟

— أتابع أولاً نقطة هامة حول كيفية استثمار مرحلة حسنى مبارك . . لقد استثمرت بشكل جيد في الغطاء الديمقراطي الذى حدث بمصر وكل الصحافة العربية تنطلق إلى ذلك . . حتى أننا عندما نبدى شيئاً من التذمر تجاه بعض الأخطاء في مصر كان عدد من الصحفيين العرب يقولون أننا يجب أن نشكر الله على مالدينا من حرية فكر ورأى ومالدينا من نقد وصراحة وقال لى أحدهم إن بعضكم في مصر ينتقد رئيس الدولة الذى لا يقدمه للمحاكمة ويرون أن هذه نعمة حقيقية . .

لكن لدى نقطة نظام . . هل كانت التعددية الحزبية وصحافة الأحزاب على مستوى الديمقراطية . . هذا هو السؤال ؟

● وهو أحد أسئلتى أيضاً ؟

— ان للديمقراطية قياً أساسية ومنها يجب أن تنطلق المعارضة وأن يكون الأساس هو الصديق واحترام قدسية الكلمة . . فلدينا في مصر أرضية جماهيرية حساسة للغاية تمثل جانباً هاماً منها هذه الملايين من الشباب فى أكثر من ١٢ جامعة عربية يتلقفون الألفاظ والكلمات التى تأتى فى الصحف ويتساءلون عنها . . فالجيل ا

- كما يقولون - هو جيل الكاريكاتير الذى يكتبه الأخ مصطفى حسين وأنا معترض عليه اعتراضاً كلياً . . فالتناس تردد الألفاظ تأخذ منها الكلمات الجارحة التى قد يسبب استعمالها الشجار والقطيعة بين الناس . . ليس هذا هو دور الكاريكاتير وليس هذه وظيفته . .

● وما هو دوره المطلوب ؟

— كان عليه أن يكون تقدماً أكثر وأن يكون متطوراً بعد مرحلة العظمة الكاريكاتيرية لصالح جاهين الذى أرجو أن نعود إلى أيامه .

● والصحافة ؟

— جانب منها في الحقيقة يعتبر سبة لمصر .. وأسأل أنا بدلا منك .. هل يوجد شعب أو صحافة فعلت بالحكام كما فعلت الصحافة المصرية بحكامها غائب وراء غائب .. إذا نظرنا إلى أية دولة عربية متوغلة في اليمين أو اليسار .. لن نجد صحفها أو شعبها ينقض بكل هذا الحقد على رئيسه أو زعيمه عندما يتوارى في قبره كما حدث لعبد الناصر وللسادات ولا ندرى ماذا سيفعلون بحسن مبارك في المستقبل .. لا نجد ذلك في الصحف الخليجية ولا الصحف العراقية أو السورية .. لا يوجد من يمزق جثث الزعماء السابقين إلى « قطع » بعد وفاتهم . لذلك نجد الانطباع العام عنا في الخارج أنهم أعداء للموتى أصدقاء لمن بعدهم للأسف وهذه قيلت لي أكثر من مرة .

● لكن ذلك لا يمثل ظاهرة كما اعتقد ؟

— يوجد بالطبع تحفظ من الصحف القومية في هذا الإطار لكنها عن طريق آخر تنقل عن صحف أخرى - صحيح أنها لا تبدأ - لكن النتيجة واحدة فالإساءة إلى الرجل تتم سواء تم ذلك بطريق مباشر أو غير مباشر .

رفقا بمصر

● إذا نظرت - بعد ذلك - إلى الصحافة المصرية نظرة عامة .. كيف تراها ؟

— القاعدة الأساسية في منظوري العام للصحافة المصرية : قومية أو حزبية ، أنها صحافة موجهة سياسيا وأن كانت منطلقة إلى أبعد الحدود في غير ذلك من القضايا الأخرى ، فالصحف القومية يحكمها ولاؤها للتنظيم السياسي الحاكم الذي تجلس على قمته الشرعية .. وذلك يتفق مع طبائع الأشياء فهي في شكلها تابعة للمجلس الأعلى للصحافة ، الذي يتبع هو الآخر لمجلس الشورى ، والغالبية الساحقة فيه هي للتنظيم السياسي الحاكم . وصحافة المعارضة تخضع في توجيهها السياسي إما للفرد . وإما للقيادة الجماعية وبصرف النظر عن توجهات كل منها السياسية والمنهجية فانها جميعها تلتقي عند هدف مراقبتها لمسارات الأجهزة الحكومية والمؤسسات الدستورية ، ولا مانع من أن تتصيد بعض الأخطاء للقفز من خلالها إلى شن حملاتها على النظام الحاكم . وأرجو أن أفتح قوسين هنا لأسجل بينهما أنني بمناسبة الحديث عن الحزبية والأحزاب ليس لي أي انتفاء حزبي أو أيديولوجي .. انتمائي عربي قومي من وقت أن عملت بجريدة المصري وكنت أعمل فيها كقلمة وطنية لا حزبية ومن أجل ذلك فإن منطلقتي في هذه الرؤية ليس حزبيا - يمينا أو يسارا - بل انتمائي كله للتراب الوطني ولوطننا العربي الكبير . دعني أقل لصحافة المعارضة « حنانيك » .. رفقا بمصر وبالشباب وبالحقيقة وكذلك أقول للصحف القومية « رفقا بالحقيقة » وخاصة في القضايا الصغيرة .. كقضية الدفاع عن مشروع

تطوير هضبة الهرم .. وهى قضية لا تقبل الدفاع من جانبى اطلاقا فلست مصدرا للحديث عنها .. بل الخبراء والأثريون هم أصحاب رأى كآهل خبرة .. ثم فى مسائل كأجازة الخميس والجمعة أو الجمعة والسبت التى برر فيها مسئولون كبار أن اختصار يوم الخميس أجازة مثلا ، لأن الموظفين يغيبون ! .. فما معنى ذلك - معنى غياب الموظفين وانصرافهم قبل المواعيد فساد الادارة وضعف السلطة الموجهة .. كما أن ذلك لم يطرح فى الصحف بطريقة محترمة .. إن أزمة مصر هى كثرة القرارات والقوانين التى تتضارب ببعضها مع البعض الآخر وهذا يظهر الوجه السيئ للصحافة القومية عندما تدافع عن هذا أو ذاك .. ومع ذلك .. كانت توجد أصوات تشع بالضوء وتقول الحقيقة لكن كان المقعد يهتز من تحتها بعد ذلك فتعود إلى « الفورمة » التى يقولون إنها « فورمة الصحافة القومية » .

● أتنا نتحدث هنا عن الرقابة إذن ؟

— يوجد شئ أشعر به .. ربما هو ما يسمونه الرقيب الذاتى على الانسان فقد عشنا فترة رقابة تقترب من ٢٢ سنة خلال عهد عبدالناصر كله وجزء من عهد السادات فتكون فى داخلنا رقيب ذاتى يجعلنا نتحسس عباراتنا حتى أننا نوظف أنفسنا أحيانا وننبهها إلى أننا فى عهد ديمقراطية مبارك .. لماذا نخاف إذن ولا نتحدث بصديق والنتيجة حدوث صراع بينالواقع الذى نعيشه والماضى الذى حكمتنا فيه الرقابة الذاتية .

لكن واقع الامر أن الصحافة تتطور فنيا وتكنولوجيا وتدخلها عناصر شابة كثيرة ويظهر السبق الصحفى والفكر وهو ما يجعلها مختلفة عن صحافة ما قبل الثورة .

ماساة « نشر الفضائح » عن مصر

● إن رجل الشارع فى أى بلد عربى يعرف مصر أكثر مما يعرف المواطن المصرى عن أى بلد عربى .. لماذا ؟ .. هل قصور عام أم من الصحفيين المختصين فى الشؤون العربية ؟ — أنه قصور من كل الصحف وخاصة من المشرفين على أقسام الشؤون العربية أو المتخصصين فى هذه الشؤون .. والسبب كما قلنا ، هو الرقابة الذاتية فقبل أن نكتب أى تفاصيل عن حادث وقع أو أزمة طارئة تظل الحقيقة فيها محبوسة أو عندما نتناول موقفا سياسيا لدولة ما فانك تبحث أولا عن ردود الفعل التى تحدث وما إذا كانت تغضب الدولة أو تسبب لها أزمة مع دولة شقيقة أو تحدث رد فعل داخل دولة شقيقة أخرى لها مصالح كبيرة مع مصر .. عملية حسابات .. يتراجع بعدها الانسان على حساب الحقيقة .. ورد الفعل المنطقى تجاه ذلك كان اتجاه أذان المواطنين المصريين أو العرب إلى إذاعات لندن ومنت كارلو وصوت أمريكا والصحف غير المصرية كمصدر للأخبار .

ويضاف إلى ذلك التيار الموجود فى الصحافة والذى يركز على الفضائح الموجودة فى مصر والى تعهدت بشرها وتصبغها أكثر الصحافة المصرية ، كان تحدث عملية اغتصاب بين حين

وآخر وتتم عمليات لتوسيعها وهو ما يؤدي إلى إحجام بعض السائحين العرب عن المجيء بأسرهم مثلا . . ثم عملية فضح العائلات في حالة وجود تجارة رقيق . . لماذا تكشف عوراتنا بهذه الطريقة أمام أشقائنا . وأمام العالم كله . . ففى أمريكا فضائح هائلة ولا تقل الدولة العربية عن مصر في هذا المجال بأى حال لكنهم أناس يحكمون أمورهم ولا ينشرون فضائحهم لأنهم يشعرون أنهم إذا فعلوا ذلك يظعنون أنفسهم من الخارج . . إنها مأساة في الصحافة المصرية التى يجتاحها التسابق على نشر الحوادث أو الفضائح والتسابق في نشر قضايا الجنس ونشر صور فتيات صغيرات توضع أشرطة سوداء على أعينهن . لحساب من يتم هذا ؟؟ إن إسرائيل مكتظة « بالمواخير » . . بل إنها تقدمها . . لمن يريد . . فهل سمعت أن صحيفة إسرائيلية نشرت فضيحة جنسية أو كشفت عن الفضائح الموجودة في قواتها المسلحة . . أنه سياق في رفع نسبة توزيع الصحف على حساب سمعة الوطن وكرامته . . فلأن الأهرام استمر كما كان في فترة سابقة على موقفه في رفض نشر اتهام باسم شخص قبل أن تقول العدالة كلمتها أو فضائح الجنس والرشوة . . كان يرفض كل هذا . . أما الآن فهو مضطر لعمل صفحة حوادث أسبوعيا ونصف صفحة يومية والصحف الأخرى تخصص مساحات أكبر بل قد تبرزها صفحاتها الأولى أحيانا والقارىء يرغب في الممنوع . . وقد كان كل ذلك نقطة مساءلة للصحفيين المصريين الذين ذهبوا إلى قطر أخيرا . . فقد حاكمهم المواطنون المصريون هناك . . وهو ما أشار إليه الأخ الكبير الأستاذ أنيس منصور . .

● بشكل أكثر تحديدا . . هل نتحدث عن المواقف التى نتخذها في إطار ممارسات الصحافة المصرية ؟

— لا يصح لى أن أنتقد عملاقا كبيرا كالأستاذ مصطفى أمين ولا كاتباً عظيماً يعتبر طليعة مثقفين في مصر مثل أنيس منصور ولا الزميل الكبير موسى صبرى ولا من سيكتبون على منوالهم في إيجاد معارك وتخلق صراعات مع العناصر الصحفية الأخرى أو مع الحكام السابقين الذين ماتوا . .

لأنهم يقولون في الخارج أننا نتبع أسلوب « فرد الملاءة » لبعضنا البعض وأنا نكشف عوراتنا ومع احترامى لهم جميعا . . أقدم سؤالاً . . هل يوجد من بين الكتاب العرب في أية دولة من هم على شاكلتهم أبداً . .

أن وقوع الأستاذ مصطفى أمين ، وهو ظاهرة صحفية مثيرة شغلت ساحتنا الصحفية طوال نصف القرن الماضى ، وقوعه تحت الظلم ودخوله السجن تسع سنوات كاملة ، هو شيء بغض ومؤلّم ، لكنه من وجهة نظرى في مقابل مالاقاء من معاناة وعذاب وقهر ، قد أنجز أشياء هامة من خلال هذه الفترة المؤرقة ، هذا المدير من الكتب القصصية التى أصدرها وأعددها وهو في سجنه وراء الأسوار ، كانت أشعة ضوء لبعض ما يجرى من أحداث معاصرة ومع أننا جميعا

في حق العمل الصحفي ندين الظلم ونرفضه أيا وقع هذا الظلم على أي من البشر ، إلا أن ذلك لا يعطى المظلوم الحق في تجريم كل النظام وشن حرب دائمة عليه بين حين وآخر ، كما أنني شخصيا أحقر هذا السلوك الصحفي الذي نشهده في بعض مجلاتنا ، وتتولى فيه تجريح الكبار من كتابنا بما لا يحدث حتى بين الشعوب الضارية في أعماق التخلف .
كذلك فإن تحيز الزميل الكبير الأستاذ موسى صبرى لحاكم من الحكام لا يعطيه الحق في نبش قبر زعيم راحل واستمرار النيل من رفاق المهنة الاحياء . . لماذا نطلق النار على أنفسنا أمام الآخرين ؟ ! .. هذا هو السؤال .

الأهرام .. هيكل واليوم

● بصراحة .. كيف تقيم أهرام هيكل الذي عشت فيه وأهرام اليوم الذي تعيشه الآن ؟ — أنه سؤال حساس .. لأنني جزء من أهرام اليوم وجزء من أهرام هيكل .. لكن كان الأهرام في وقت هيكل يتميز بشيء واحد وهو مقاله الأسبوعي الذي أوجد فراغا بعد أن توقف ولم يستطع واحد من الكتاب المصريين أن يسد فراغ محمد حسنين هيكل الذي كان مقاله الأسبوعي يتميز بسمات خاصة وهي الفكر والرأي والخبر المثير الذي يقدمه للناس .. وهيكل يقرأ ومازال يعتبر نفسه الآن تلميذا .. وأعلم جيدا أن أي كتاب يظهر في مكتبة أمريكية أو أوروبية يكون فوراً في مكتب هيكل ليشتق نفسه يوما بيوم .
لقد حشد هيكل في الأهرام كبار المفكرين والكتاب ولا يزالون به حتى الآن ، زكي نجيب محمود ، ونجيب محفوظ ، وبنيت الشاطئ ، التي تعتبر قمة علمية وتعتبر البقية الباقية من السلف الصالح والحصن الذي يدفع عن الاسلام كل المفتريات ، ويوسف أدريس ، وتوفيق الحكيم - رحمه الله - ولطفى الخولى وأحمد بهاء الدين وتأثير هؤلاء واسع في المنطقة .
وكانت لدى هيكل الشجاعة والجرأة لتطوير الأهرام وإصدار مجلات جديدة لكنه ذهب .
وميزة الأهرام الآن أن قاعدته توسعت توزيعاً وانتشاراً ، أصدر طبعة دولية تلبى رغبات المواطنين المصريين والعرب في الخارج وإصداره الأسبوعي الرياضي يعتبر قفزة متقدمة إلى جانب أن « مجلة نصف الدنيا » قد صدرت وتعمل الآن على توسيع رقعة انتشاره العربي في وقت مبكر بإصدار طبعة عربية من إحدى الدول الشقيقة وهناك من المشروعات الصحفية ما هي تحت التجربة وسيعلم عنها الأخ الأستاذ إبراهيم نافع في وقتها .

المذكرات .. والصحافة العربية

● والصحافة العربية .. كيف تقيمها من خلال متابعتك لها خاصة الصحافة الكويتية ؟ — في فترة من الفترات سبقت الصحف الكويتية كل الصحف العربية وهذه حقيقة لا منازع لها فكانت سيدة الموقف وكان الحكام العرب يتقربون إليها والسبب أن الكويت

استكملت استقلالها في ظروف صعبة دارت فيها ملابسات عديدة لذا كانت حريصة على أن تستكمل كل مقومات الدولة من ناحية المؤسسات الدستورية والاعلامية والصحفية التي تتحدث باسم الشعب الكويتي إلى جانب عضويتها في الأمم المتحدة وجامعة الدول العربية والمنظمات المتخصصة وكان ذلك هو الرد العملي على الأزمة الكبيرة التي أحدثها حاكم العراق السابق عبد الكريم قاسم ولا نريد العودة إلى هذه الأزمة بما تتضمنه من أمور محزنة لكن نسجل موقفاً . . عندما جاء الشيخ جابر الأحمد الصباح إلى مصر على رأس وفد للقاء الرئيس الراحل جمال عبدالناصر الذي كان يعرف سلفاً أن الكويت ستستعين ببريطانيا مضطرة للدفاع عن سيادتها بمقتضى نصوص المعاهدة المعقودة بينها وبين الكويت قبل أن تجلج عن أراضيها . كانوا في الكويت يتحسبون المستقبل وردود فعله المختلفة ، وقالوا أن عليهم أن يذهبوا قبل كل شيء إلى عبدالناصر كزعيم عربي شجاع وصریح في الحق ليسأله :

وقال الشيخ جابر له . . ماذا ترانا فعل وشقيق لنا يريد أن يعتدي على استقلالنا ونحن لا نريد أن نقابل هذا العمل بالمثل وليس لدينا من وسيلة لدفع العدوان إلا الأشقاء العرب . . أو استخدام نصوص المعاهدة . فقال عبدالناصر كلمة ماثورة حافظوا على استقلالكم واذهبوا وتعاونوا ولومع الشيطان . . المهم هو الاستقلال . . فقال الشيخ جابر : هل توافق على أن تأتي قوات مصرية إلى الكويت فوافق عبدالناصر على نقل قوات رمزية . . وذهبت وكان ذلك هو المنطلق للحفاظ على استقلال الكويت وقوته وقيام دولته القوية ، ومن هنا نهضت كل المقومات الدستورية لدولة الكويت ومنها الصحافة التي ظهرت قوية مفتوحة على كل شيء لكنها تميزت بشيء لم يتوافر لدينا في صحافتنا المصرية هو أنها لا تمجح الرؤساء العرب ولا تهاجمهم هجوماً جارحاً أو صريحاً . . قد تنتقد سياستهم ولكنها لا تهاجم أشخاصهم ومن ثم نجحت تجربتها فأرست فيها أساسية واستعانت بكبار الكتاب من مصر ومن غيرها في الإخراج الفني وفي التطور التقني الذي يميزها الآن عن غيرها .

لكن الصحافة الكويتية فتحت علينا باباً أسوأ إلى الحقيقة في مصر وهو جريها وراء أصحاب المذكرات سواء منهم من كان إلى جوار الزعيم الراحل عبدالناصر أو السادات أو كان بعيداً عنها لكنه على اتصال بها . . وأنا أؤيد ما يقوله الأستاذ « محسن محمد » عنها فهي مذكرات لا تمثل الحقيقة بدليل أن قيادة عسكرية مصرية معروفة نشرت مذكرات في مجلة عربية تصدر في لندن وأعدت نشرها مرة أخرى بعد عام فكذبت نصف ماسبق أن نشرته بدون أن تشعر . . المشكلة ليست فيما يسمى بالكذب لكن المشكلة في أنه لا يوجد من الأحياء ما يقول لهم فقوا عند حدودكم . . وأشرف هؤلاء جميعاً شخصان « محمود رياض » و « جمال حماد » . .





* * * * *

سمر جيت

- الصحافة الحزبية تحاول أن تصل بأحزابها للحكم سواء بالحق أو بالباطل .
- لا توجد سلطة يصل انجازها لدرجة الكمال .
- بريدى اليومى يؤكد شعور المواطنين بأننى أعبر عنهم .. وليس عن السلطة .
- من فى مصر لا يتعرض للهجوم من صحافة المعارضة .



سمير رجب

كثير من الجدل يثار حول ما يكتبه سمير رجب . . المعركة تلو الأخرى يخوضها الرجل . . وليس هناك ما يدل عن طريقته التي يسميها الخطوط الفاصلة بين الأبيض والأسود ، باعتبار أن الآخرين كما يقول يؤثرون السلامة ولا يقتحمون المارك على طريقة سمير رجب . . الآن « سمير رجب » على رأس دار التحرير - تلك الدار التي ولدت مع ثورة يوليو ، والتي تصدر جريدتي الجمهورية والمساء وصحف وإصدارات أخرى عديدة ، والتي بدأت في الوثوب بقوة في اتجاه تيار قوى يتجه بالصحف المصرية إلى مداخل التسعينات من بوابة التطور التقني ، الذي أصبح حديث الجميع داخل هذه المؤسسة الصحفية الهامة على خارطة الصحافة المصرية . . بحماس شديد تحدث الى سمير رجب حول إدخال أشعة الليزر التي بدأت تطبع بها جريدتنا الجمهورية والمساء ، وفي الطريق باقى صحف وإصدارات الدار بعد أن شمل التغيير التحرير والتبويب وأشياء أخرى . . ويقول سمير رجب نحن أول من طورنا الشكل وراح يقدم لى الأعداد الصفر ، وقد بدت بالفعل في شكل مميز .

ما أستطيع أن أقرره أن روح الحماس بدأت تدب داخل هذه المؤسسة ، وإن كنت أعتقد أن تطوير الانسان داخلها ربما احتاج للكثير والكثير من الجهد . . بقى أن أقول ان سمير رجب رغم انه شخصية خلافية ، لكن دفاعه عن قضايا ومعاركه لا يخلو من القوة التي لا تعرف المهادنة أو التراجع ، فهو في سبيل ذلك لديه وباستمرار دوافعه ومبرراته بل مفرداته التي يرى انها ليست قاسية لكنها معبرة . . خلال هذا الحديث اقتربنا من بعض المارك سواء التي حسمت أو التي لا تزال حامية الوطيس ، وآثرنا البعد عن البعض الآخر حرصا على رغبة كل أطرافها في راب الصدع . .

ويعد . . ان سمير رجب رئيس مجلس ادارة دار التحرير ورئيس تحرير المساء هو جزء هام من نسيج الحياة الصحفية في مصر ، حتى لو اختلفت معه أو حوله الكثيرون . . ولا بد أن اعترف أن حوارى معه لم يكن شاقا ، فالرجل يتحدث بصراحة أو بمعنى أدق في شجاعة يحسد

عليها في قضايا ومعارك تبدو للآخرين شائكة .
ولنبداً الحوار ..

الصحفي والسلطة

● البعض يقرر أنك تؤيد السلطة بشكل كامل وتؤيد سياساتها بلا جدال وهو ما لا يفعله رؤساء التحرير الآخرون .. وما قولك ؟
— اننى لا أؤيد السلطة بشكل كامل وفي كل الأوقات ، لأنه لا توجد سلطة يصل انجازها لدرجة الكمال .. لكننى مع العقلانية والموضوعية .. ولأننى في أحيان كثيرة أكون قريباً من مواقع الأحداث أعرف الحقيقة بكل أبعادها .. لذا أكتب عن اقتناع تام ما أشعر به شخصياً وأحياناً أجد أن الحقيقة تشوه ، وأجد أن من واجبى إظهارها .
.. وأتلقى يومياً مئات من الخطابات ، وهو ما يدل على شعور المواطنين بأننى أعبر عنهم .. وليس عن السلطة .

من ناحية أخرى لا أقف صامتا إذا شعرت بوجود قصور ، أو ثغرات في أداء الدولة وكثيراً ما قمت بحملات واسعة على عدد من الوزراء ولا أتوقف ، حتى يتم تصحيح المسار كما حدث في حملة « رغيف العيش » .. وكذلك الحملات على وزارات التعمير ، وتقوم وزارة السياحة حالياً بالتحرك وفقاً للأفكار التى أثرتها منذ وقت طويل حول ادارة المنشآت السياحية .. اننى أعتقد السلطة إذن - عندما أشعر بوجود قصور وأرى أننى أعبر بالفعل عن مصالح المواطنين . لكن عندما تكون هناك سياسة موضوعية سليمة ، لا بد من تأييدها وتشجيعها كما حدث عندما وجه الرئيس مبارك دعوة من خلال خطابه الأخير لتكاتف كل القوى والأطراف للقيام بمهام البناء والانتاج ، وبعد يومين يقوم رؤساء أحزاب المعارضة بالهجوم على كل شىء فى مؤتمر صحفى .. والسؤال هل يمكن أن أقف صامتا إزاء كل هذا بحكم مسئوليتى كرئيس تحرير أو كمواطن ، أم أن كلمة الحق لا بد أن تقال .

● هل يتبع الكتاب الآخرون نفس السياسة ؟

— بعضهم يؤثرون السلامة ولا يتحتمون أنفسهم فى مثل هذه الأمور ، لأن لديهم حسابات وموازنات .. وليس لدى مثل هذه الأمور ، وعندما بدأت أكتب مقالى اليومى فى الجمهورية أسميته « خطوط فاصلة » لأننى إما أبيض أو أسود ، ولا أعرف إمساك العصا من المنتصف ، فلا بد أن أقول ما أعتقد أنه صحيح سواء كان معى أو ضد أى طرف .
ثم انه ليس مطلوباً أن يؤيد الجميع ما أقول ، ومع ذلك كثيراً ما أجد تأييداً بالغاً لما أكتب وعلى نفس المستوى أجد معارضة .

المحجوب ومجلس الشعب

على سبيل المثال عندما تساءل البعض حول تولى د. رفعت المحجوب لرئاسة مجلس الشعب مرة أخرى وكان التساؤل ألا يوجد غيره ؟ .. اننى شخصيا أرى أنه أفضل من يتولى مسئولية المجلس فى هذه المرحلة وعندما كتبت مقالا حول هذا الموضوع فى المساء ، بدأ رد الفعل ويقدر ما جاءتني خطابات مؤيدة ، جاءتني خطابات معترضة عليه .. لكن المهم أن المقال أصاب هدفه .. فلا يستطيع أحد غير رفعت المحجوب أن يقود المجلس فى المرحلة الحالية ..

كلمات فى المقالات

● يقولون أيضا انك تستعمل فى مقالاتك ألفاظا قاسية فى خلافك مع بعض خصومك .. ماذا تقول ؟

— انها ألفاظ معبرة وليست قاسية .. فهناك من يطالب بتعديل الدستور أو بإلغاء قانون الطوارئ ، وبالمناسبة أنا لا أوافق بشكل كامل على قانون الطوارئ لكننى أعتقد أنه لازم فى مرحلة إعادة البناء ، فلو لم يطبق على الإرهابيين ، أو تجار العملة ، أو تجار المخدرات ، لتداعت الأمور والتساؤل الصحيح هو .. هل طبق القانون على صاحب رأى أو على حزب ؟ المهم أن من يدورون حول هذه الأمور .. يتم الرد عليهم بألفاظ معبرة ، كان أقول « وأصحاب الشعارات الرنانة أو أصحاب الاتجاهات المريضة » وهو أسلوب يصيب الهدف فى مجال معين .

● هل يحق لرئيس صحيفة قومية أن يؤيد سياسات مختلف عليها بين القوى السياسية ولماذا تدخل فى مواجهات دائمة مع الأحزاب ؟

— إننا نفترض أن القوى السياسية صاحبة مصالح معينة ، ولا يمحها إلا تحقيق مصالحها الذاتية وبحكم متابعتى الدقيقة للأحداث .. أستطيع أن أكون رأيا حول القضية المختلف عليها على أساس اتفاقها مع المصلحة القومية ، أو انها مصالح للقوى المتناحرة ، فإذا كانت تتفق مع المصلحة الأولى لا بد أن أؤيده دون نقاش .

● لماذا تدخل فى مواجهات مستمرة مع أحزاب المعارضة ؟

— لأنهم هم الذين يخلقون هذه المواجهة ، فلو تابعنا ما ينشر فى صحف المعارضة فلن نجد فيها إلا النذر اليسير من الصحة ، وهناك أخبار تشرعن شخصيا لا أساس لها ، كبناء قضية وهمية على أساس جزئية صغيرة ولو نشرت الحقيقة كاملة سأكون سعيدا لكن عندما لا تجد كلمة واحدة حقيقية .. ماذا تفعل ؟ .. لا بد من المواجهة ..

لقد كان هناك اتجاه لاهمال ما ينشر فى صحف المعارضة وعدم الرد عليه وأنا لا أنفق مع

ذلك ، فإذا اهتمت تلك الصحف أية وزارة بتهمة معينة ، فعلى هذه الجهة أن ترد بالحقائق والبراهين فمن الممكن أن تشكل هذه الصحف رأيا عاما على أساس خاطئ إذا لم يقم أحد بالرد عليها والمواجهات توضح الحقيقة .. وأقوم أنا تبعا لوجهة نظري بذلك حتى لا يتم تضليل المواطن العادى .. وحتى لا تصل اليه الحقيقة ناقصة ..

● لكن .. هل من الضروري أن يكون للصحفى موقف واضح ومحدد أو انتباه حزبي أو أيديولوجي ؟

— ليس من الضروري أن يكون له انتباه حزبي أو أيديولوجي ، لكن لابد أن يكون له موقف واضح ، فالكاتب بدون موقف هو كاتب « أجوف » .. والمسألة تختلف من كاتب لآخر ..

هناك من تقرأ مقالاتهم ولا تعرف ماذا يريدون ، بل لا تعرف من هم اذا لم يكتبوا أساءهم ، لكن بالنسبة لى تستطيع أن تعرف اسمى حتى ولو لم أوقع به أسفل المقالة ، فمن أول سطر تقرأه لى تشعر بوجود قضية .

رئيس تحرير .. قومي

● فى رأيك ما هى الآلية التى تصل بالصحف المصرية الى رئاسة التحرير أو كيف يصبح الصحفى رئيسا للتحرير ؟

— الصحفى لا يصل الى رئاسة التحرير إلا بعمله .. فالعمل الصحفى الجاد المنزه عن الهوى والغرض ، هو الذى يصنع رئيس التحرير ومدير التحرير وأى موقع آخر .. فلا يصح إلا الصحيح ، ان عددا هائلا من الصحفيين يدخلون كل عام الى المؤسسات الصحفية ليعملوا بها ، وغالبا لا يصلح منهم للعمل إلا القلة ، فالواسطة أو الاستثناء لا تصنع الصحفى حتى ولو تم تعيينه ، فلا بد أن يكون الصحفى جيدا ومحترما لعمله ، وإذا أخلص أحدهم للعمل الصحفى وتفرغ له لابد أن يصل الى ما يريد .

● هل أنت مع الرأى الذى يقول ان الصحف القومية هى صحف حكومية .. وما هو الدور الذى تقوم به هذه الصحف ؟

— أنا أعتقد أنها حكومية بدليل انها تنتقد الحكومة بشكل دائم وأحيانا تفوق صحف المعارضة فى ذلك .. وهى تؤدي دورا من أهم الأدوار فى مصر .
انها تتبع مجلس الشورى من النواحي الاشرافية والمالية ، لكن لم يحدث أن تدخل مجلس الشورى أو المجلس الأعلى للصحافة فيما ينشر ولم يحدث أن مسئولوا تحدث معى عن نشر أو عدم نشر أى خبر أو تحقيق ..

والصحافة القومية لازمة وضرورة أيضا حتى يستقيم الوضع في ظل وجود الصحافة الحزبية بما فيها صحيفة الحزب الحاكم ؟

● ما هو الفرق بينها وبين الصحافة الحزبية من وجهة نظرك ؟
— الصحافة الحزبية تعبر عن الحزب ومصالحه وبرنامجه تحاول أن تصل بأحزابها الى الحكم سواء بالحق أو بالباطل .. وصحيفة الحزب الوطني غير قادرة على التعبير عنه رغم أنه حزب الأغلبية وتقوّم الصحافة القومية بكل هذه المهام ..

● ولماذا تتعرض الصحف القومية للهجوم من صحافة المعارضة ؟
— ومن في مصر لا يتعرض للهجوم من صحافة المعارضة ؟ .. ان الجميع يتعرضون لذلك من أول رئيس الجمهورية وحتى المواطن العادى .

● والسبب ؟
— السبب الأساسى أن صحف المعارضة تشعر بحجمها الصغير الى جانب الصحف القومية فكل كوادرها أتت من الصحف القومية لذا يشعرون بعقدة النقص تجاه هذا الحجم الكبير للصحف القومية بالاضافة الى ما يوجد منها في صحف الأحزاب .. ونحن نقبل ذلك .

● في تقديرك .. هل تساهم الصحافة المصرية في صنع القرار ؟
— نعم ان كبار المسئولين يتابعون ما ينشر في الصحف ويدرسونه جيدا ويناقشون أبعاده فهي تعكس الرأى العام ، ومعظم ما ينشر في الصحف يتال اهتمام رئيس الدولة شخصا .. وهو لا يتخذ قرارا فرديا أبدا .. لكنه يستمع لأراء عديدة من ضمنها ما عكسه الصحف عن المواطن في مصر .

صحافة الأحزاب

● صحافة الأحزاب كيف تقيّمها وهل تعكس فكر أحزابها ؟
— صحافة الأحزاب أضاعت على نفسها فرصة العمر وكانت تستطيع أن تكون صحافة مميزة في مصر تؤدى دورها كما ينبغي أن يكون وتفقز بأحجام توزيعها الى الأمان لكن نتيجة تفرغها للقضايا الفرعية ، والمشاكل الشخصية وتصفية الحسابات والمهاترات بدأ توزيعها جميعا يتراجع للدرجة مفزعة .

انها تعبر بلا جدال عن فكر القائمين على أحزاب المعارضة بدليل أبعاد الأحزاب لأى رئيس تحرير لا يعبر كاملا عن فكر رئيس الحزب وأعرف رؤساء تحرير لصحف معارضة لا يزالون على صلتهم بى ، يعترفون بأن مقالاتهم التى تكتب كافتتاحية للصحيفة ليست أفكارهم لكنها أفكار

رئيس الحزب .. وهذا كله هو-سبب ضياع الفرصة منهم ، فلو قامت على أساس أن تكون صحافة فقط متجردة عن النزعة مع تعبيرها عن وجهة نظر حزبا بموضوعية وصدق ودون اثارة .. كان من الممكن مع كل ذلك أن تكون أفضل بكثير مما هي عليه .

التطويرات في الصحافة المصرية

● بدأت الصحف المصرية تطور أحجامها وتبويبها وموضوعاتها بفلسفات مختلفة وقد تحدثتم في دار التحرير عن التطوير بالليزر .. كيف ؟

— كنا نفكر منذ فترة طويلة في إحداث تطويرات بالصحيفة بل اننا كنا سباقين في التفكير بالنسبة للتطوير في الحجم قبل أن تقوم الأخبار بتطوير حجمها وطبعنا بعض الأعداد بحجم أصغر لكن مجلس الادارة خشى من تطبيق الفكرة لأن القارئ المصرى لن يقبل التغير المفاجئ في الحجم بسهولة .. لذا أجلنا الفكرة .. المهم ان فكرة الشكل وتطويرة كانت في أذهاننا وبالنسبة لتطوير المضمون فهي عملية مستمرة يجب أن تحدث يوميا وعلى الصحف أن تساير ما يجرى في مصر والعالم يوميا ، فتطوير المضمون لا يتوقف وإلا فلن تكون هناك صحافة .

وبالنسبة لدار التحرير أردنا ادخال تطويرات يشعرها القارئ وكنا من قبل متعاقدين لشراء ماكينات لتدعيم قراراتنا الطباعية .. وعندما توليت رئاسة مجلس الادارة بدأت في البحث والدراسة بشكل واسع فوجدت أن استعمال ماكينات الليزر في جمع المادة هو الشيء الوحيد تقريبا الذى سيضيف شيئا مختلفا بالنسبة للصحف في مصر .

● لكن لماذا بدأت الصحف الثلاث تطور نفسها مرة واحدة معا ؟
— اننا نفكر في التطوير قبل أخبار اليوم - كما قلت - بأكثر من شهرين وعموما تطویر الصحافة باستمرار مسألة مطلوبة .

الجمهورية

● بعد توليك رئاسة مجلس ادارة دار التحرير .. لماذا لم يتحرك مؤشر التوزيع الى أعلى ؟

— لقد ظلت الجمهورية تعاني من مشاكل طيلة (٥) سنوات على الأقل وكان ترتيب البيت من الداخل وإعادة تسكين المحررين في مواقعهم يحتاج الى فترة طويلة بالاضافة الى بث الطمأنينة والأمان في نفوسهم .. لقد قمت بتضميد الجراح وتحديد المواقع .. فبدأت الانطلاقة الى حدا ما ..

ومع التطوير الجديد في الطباعة والمضمون سوف تتحقق هذه القفزة في وقت قريب للغاية

خاصة مع وجود كفاءات جيدة جدا في الجمهورية وكما ما تحتاجه هو توجيه بسيط . .

● لماذا يذكرون أن الجمهورية لا تستكتب كتابا كبيرا باستثناء الموجودين بها ؟
— في يوم من الأيام كان معظم كتاب مصر يعملون في الجمهورية . . وأغلب من يكتبون حاليا في الصحف الأخرى كانوا يعملون فيها . . المشكلة . . هي انه حدثت شبه هجرة من الجمهورية في أواخر الستينات وحتى منتصف السبعينات ، وحدث نوع من التكاسل من القيادات في هذا الوقت عن إعادتهم ونحن نحاول في الفترة القادمة استكتاب بعض الكتاب .
● ويتردد انه رغم أن الجمهورية هي الصحيفة التي أنشأتها الثورة إلا أن توزيعها يأتي بعد الصحف الأخرى ؟

— في السنوات الثلاث الأخيرة من السبعينات كانت الجمهورية تتقدم معظم الصحف الأخرى في توزيعها لكن الخلافات التي نشبت في هذه الفترة والمناخ السائد أيضا . . سببت تراجعاً في توزيعها والمحررون ليسوا مسئولين عن هذا لكن البيت كله كان في حاجة الى ترتيب والجمهورية تستعد الآن لانطلاقه أخرى .

المساء

● المساء . . هي الصحيفة المسائية الوحيدة في مصر ومع ذلك تصدر أحيانا قبل الظهر ولا تختلف كثيرا عن الصحف الصباحية . . ما قولكم ؟
— أحيانا تصدر قبل الظهر فعلا . . لكنها تختلف عن الصحف الصباحية فلم يحدث أن نشرت المساء منذ أن توليت رئاسة تحريرها خبرن نُشر في الصحف الصباحية فلو نُشر في الصباح أى خبر أوحى حتى حادثة لن تجدناها كما هي بل في شكل متابعة اخبارية تفصيلية لما جرى ، فأنا لا أتعرض لأخبار الصباح وهذا موضع جدال دائم في المساء .

● ما هو دور الصحيفة المسائية ؟
— أن تقدم أولا للقارئ الخبر الجديد الذي لا تستطيع الصحف الصباحية الحصول عليه ثم تقدم التفاصيل الكاملة لكل الأحداث ولابد أن تقيم حوارا كاملا بين القارئ وبينها وقد نجحت في إقامة الحوار بين القارئ والصحيفة في الرياضة وفي الفنون والمشاكل والأمور العاطفية وفي الشؤون الخارجية والاستشارات القانونية فقد قام الحوار في كل صحيفة وهو مفيد لكل من الصحيفة والقارئ وهو نوع من أنواع الخدمة التي يجب أن تؤديها الجريدة المسائية بالذات للقارئ فهي لا تعتمد على الأخبار المجردة أساسا لكن على الألفة بينها وبين القارئ .
فالمسألة لا تتضمن أخبارا حادة قاطعة مثل « اجتمعت اللجنة » أو « خطة خمسية » لكن إيقاعها وأسلوبها مختلف . .



* * * * *

مصطفى حسين

- لا يوجد أى نوع من الرقابة أو التدخل فى الكاريكاتير
- الكاريكاتير له تأثير فى القرار السياسى .
- لا أجد تفسيراً لعدم وجود جيل جديد من الرسامين .
- لا أتلقى تعليمات من أحد .. ولا حتى العقاب ..



مصطفى حسين

مصطفى حسين .. واحد من آخر جيل الظرفاء المحترمين .. فعندما تطالعك رسومه الكاريكاتيرية كل صباح على صفحات جريدة الأخبار لابد لحيلالك أن يفيض بصور ملاحظها المرح والانسانية ، ويمس في خاطرك شيطان صغير « إنما هو طفل يلهو » تطاوعه خطوطه في بساطة وانسياب حتى لتشعر بدفء ملمسها الانساني وصدى الكلمات في قسماتها ورتين الحروف في ألسنتها .

لقد برز فن الكاريكاتير وانتشر في الصحافة المصرية عبر سنين طويلة يؤدي دورا هاما ، خاض خلاله معارك صحفية شديدة البأس فأقال وزارات وهز عروشاً .. كما استطاع هذا الفن الرفيع أن يصنع وسيلة محبة لحل المعادلة الصعبة في أن يعبر الانسان عما يعانيه من ألم أو أمل من ظنون وعقائد بأقل قدر من الكلمات وفي خطوط بسيطة وبأدوات تبدو بدائية .. وفن الكاريكاتير يرتبط بذات صاحبه .. بمدرسة وأسلوب وشخصية وتفاعل من يحمل الريشة والمداد .

وعالم مصطفى حسين في فن الكاريكاتير يتسم بأسلوب متميز حيث ثراء شخوصه وتنوع فئاتهم .. يحرك الأفكار والمشاعر كيفما شاء الهوى .. فانت بالتأكيد قد التقيت بواحد من تلك الشخوص في الشارع المصري . (الكحيتي) بنفخته الكذابة و (عزيز بك) بالماضي الذي يعيش فيه و « كمبورة » لاعب الثلاث ورقات الذي يطبل في كل زفة ويركب كل موجة ويهمل لكل مسئول .. ولا بد أن تكون قد تعاملت مع (حمودة القفل) و « عبده العايق » واستمعت في أحد التاكسيات لبشرط مضروب لمطرب الأخبار .. وربما ساقتك الظروف في مواجهة مع نصفك الآخر في (الحب هو) وبالطبع فإن (قاسم السماوي) قد صدمك وهو يمارس هوايته في الحقد على عباد الله وقره الذكر وحسده المريض .. شخوص وشخوص .. لا زلنا في عالم مصطفى حسين وشخصه .

هنا يجسد لنا حديث القروي الذي يدعى السذاجة في كفر الهنادوة يشرح الموقف بمشروط

المصري الفصيح الذى لا تغيب عن وعيه الأحداث وإن تحملها حيناً وصبر عليها أحياناً كثيرة .
 لقد استطاع مصطفى حسين مع صديقه الحميم الكاتب الساخر أحمد رجب أن يصنع عالماً
 شديد القرب والخصوصية بل شديد الخصوصية والانتها . . غمس ريشته في قلب الشعب
 المصرى فخرجت خطوطه بلون أحلامهم ومرارة الآلام وعفوية مشاعرهم وصدق نبضاتهم
 ولوعة ضحكاتهم المغموسة في السخرية .
 ساعتان من الحوار . . من المتعة قضيتها مع هذه الشخصية الفريدة في فنها وفي خصائصها
 الانسانية . . فكان هذا الحوار هو البسمة الجانية في حلقات هذا الملف المليء بالقضايا الساخنة
 والجادة والقضايا الخلافية العديدة . لذا فإن أقدم هذا الحوار للقارئ بمثابة استراحة لذيذة على
 ضفاف عالم مصطفى حسين .

لا رقابة .. ولا تدخل

● هل يخضع الرسم الكاريكاتيرى لأى نوع من أنواع الرقابة والى أى مدى يتدخل
 رئيس التحرير في كاريكاتير مصطفى حسين ؟

— أستطيع أن أؤكد أنه حتى هذه اللحظة ومنذ خمس عشرة سنة أو تزيد لا يوجد أى نوع
 من التدخل لا عن طريق رقيب أو رئيس تحرير أو أى جهة أخرى وهو أمر يسعدنى شخصياً
 وأعتقد أنه يسعد القراء أيضاً ، وهو ما يعكس الجو الديمقراطي الذى تعيشه مصر ، بل الأكثر
 من ذلك أنه لا يوجد حتى عتاب من أحد . . أما إذا كنت تقصد الفترة ما قبل ١٥ سنة فقد
 كانت تحدث بعض المشاكل لكن معظمها كان في إطار عدم التفسير الصحيح للكاريكاتير -
 أذكر على سبيل المثال واقعة - حيث رسمت « كاريكاتير » في إطار حملة كنت قد بدأتها على
 الرجال الذين يسرفون في الزواج .

— فقد رسمت ديكا ويقوم بتقديمه شخص قائلاً « ده ياسى محمد اللى متجاوز تسعة » وقد
 فهم البعض أنه مادام الرجل قد تزوج هذا العدد وأن اسمه محمد فإن المقصود هو « الرسول
 محمد عليه الصلاة والسلام » . . بالطبع لم أكن قد قصدت ذلك على الإطلاق لقد كانت زلة
 قلم عندما أسميته « محمد » وكان بإمكانى أن أتجنب هذه المشكلة التى قامت الدنيا بسببها ولم
 تقعد . . بأن أكتب أى اسم آخر وكان بإمكانى أيضاً أن أذكر رقماً آخر غير رقم ٩ الذى اخترته
 لأنه أكبر الأرقام الفردية .

— المهم فوجئت في اليوم التالى أن بدأت حملة هجوم شرسة تطالب برأسى باعتبارى عميلاً
 لعبدالناصر ، فقد شاعت الظروف أن أكون أنا ضحية بعض الخلافات التى كانت جارية بين
 مصر وبعض البلاد العربية في هذا الوقت فقد تحول هذا الكاريكاتير الى قضية سياسية واحتل
 هذا الهجوم مناشات بعض الصحف في المنطقة بالإضافة الى أن رئيس التحرير وكان المرحوم

سامى داود .. قد عُنُفَ بشدة - ومن المواقف الطريفة التى أذكرها حتى اليوم حول هذا الموضوع هو انه أثناء وجودى عند أحد الأصدقاء اذا بصادق له جاء من الصومال وأخذ يسأل عن شخص كافر اسمه « مصطفى حسين » وأخذ الرجل يسب ويلعن بألفاظ قاسية للغاية فاضطرت أن أنسحب لأنه متحامل للغاية وفى حالة غضب شديد .

حكاية أخرى تبين لك أن الظروف أحيانا تقف ضد الكاريكاتير كما أن التفسير الخاطيء يجلب الكثير من المتاعب للرسام .. كان معروفا أن الرئيس الراحل جمال عبدالناصر مصاب بمرض السكر وأن تحت عينيه هالة سوداء .. ومن خصائص الرسم الكاريكاتيرى هو التأكيد على المناطق البارزة فيه خاصة فى تشريح الوجه وقد أكدت فى رسم كاريكاتير لعبدالناصر على تلك الهالة السوداء تحت عينيه .. وقد تصادف أن سوء الطباعة فى هذا اليوم جعل هذه الهالة تبدو سوداء وكأنها لكمة ، وقد تسبب هذا فى رفت رئيس التحرير وكانت أزمة نفسية قاسية .

كعبورة .. وقاسم السماوى

● يلاحظ أن رسومات الكاريكاتورية تدخل فى اطار المعارضة ، فهل يقف مصطفى حسين فى صفوف المعارضة فعلا .. وهل تتلقى تعليمات من جهات عليا للتركيز على قضية معينة ؟

— أنا لا أضع نفسى فى خانة معينة .. أنا إنسان لى تفكيرى ونظرك الخاصة للأمور فإذا كان هناك اعراج أو جنوح فى شىء ما - وهذا دور وطنى قد يبدو معارضا لكننى لا أنتمى الى أى حزب .. أما قضية التركيز على موضوع فأؤكد أننى لا أتلقى تعليمات أو توجيهات من أى نوع أو من أى جهة .

● لقد ابتكرت العديد من الشخصيات مثل « حمودة القفل » و« كعبورة » و« السماوى » وعبد العالق وغيرهم .. فما هى أكثر هذه الشخصيات التى أحببتها وتفاعلت معها ؟

— لن أقول لك كما يقال عادة أن كلهم أبنائى - الواقع أن أكثرهم حبا لى هو المطلوب - هناك شخصيات كنت أعتقد أنها لن تنجح مثل شخصية (قاسم السماوى) وهى شخصية رجل حقود وحسود كنت أعتقد أنها شخصية ممجوجة ربما لأن معظم البشر يشتركون فى « السماوية » ولكن بنسب مختلفة ، وفوجئت أن هذه الشخصية لمست وترا حساسا عند الناس واشتهرت بشكل غير عادى ولا يزال الطلب على هذه الشخصية يتزايد على الرغم من أن مجال هذه الشخصية محدود وليست مطاطة ، وكذلك شخصية « كعبورة » وهى تجسيد لشخصية الانسان الانتهازى الذى يبيع أقرب الناس اليه من أجل مصلحته وعلى الرغم من أن هاتين الشخصيتين كريهتان ، لكن الناس تتمسك وتطالب دائما بالتركيز عليهما ومن ثم فأننا اعتبرهما من النماذج التى أتعامل معها فنيا بحب شديد .



الكاريكاتير .. والرأى العام

● هل استطاع مصطفى حسين من خلال ريشته وشخصه أن يحدث اصلاحا في بعض سليات المجتمع ؟

— أعتقد أن الكاريكاتير يقوم بدور اجتماعي هام . . أحيانا تحدث استجابة من المسؤولين ولكن ليس في كل الأوقات ، لكنني أؤكد أن الكاريكاتير يصنع رأيا عاما عند القراء ويوضح المشاكل . . لابد أن نعترف بأن الكاريكاتير لا يقدم الحلول لكنه يقوم بإلقاء الضوء على المشاكل بأسلوب ساخر محب للقراء ويؤدي الى جذب انتباههم وهو الحد الأدنى من رسالة الكاريكاتير- والقارئ عادة ما يقبل على الكاريكاتير باعتباره مادة محدودة خفيفة بأسلوب مرح محب ومن خلاله يستشعر أبعاد المشاكل المحيطة به ومن ثم التفاعل معها .

الهجوم على المسؤولين

● بصراحة - هل تسبب بعض رسومك الكاريكاتيرية متاعب مع بعض المسؤولين الذين تتناولهم ؟

— لا أعتقد أن أحدا من المسؤولين قد تبرم بشكل علني .. ربما يكون هناك تبرم داخلي - وعلى سبيل المثال فقد هاجمت أحد الوزراء وبدون قصد لمس هذا الهجوم وترا عائليا وفوجئت باتصال أحد الأصدقاء وهو وزير ولفت نظري لهذا الخطأ غير المقصود وعندئذ قمت فورا بتغيير خطوط الكاريكاتير فانا لا أهاجم أحدا بشكل شخصي ، وأحيانا أهاجم بعض المسؤولين ثم اكتشف أنني لست على حق فأعود لتصحيح موقفى - على سبيل المثال : فقد هاجمت مرة الدكتور حلمي مراد ومع مرور الأيام تأكدت من أنه انسان وطني وإن كانت له وجهات نظره الخاصة التى يمكن أن تختلف حولها وبالفعل ندمت على مهاجمتى له .

● ما هو تقييمك للكاريكاتير فى مصر والعالم العربى ؟

— يوجد اهتمام كبير بفن الكاريكاتير فى الفترة الأخيرة - فى الماضى كان التخطيط العام لعمل أبواب الجريدة يأخذ الكاريكاتير فى درجة متأخرة من الاهمية .. اليوم اختلفت الصورة فقد احتل الكاريكاتير موقعا متقدما وهاما فى تبويب الجريدة ، وكثيرا ما يتصدر الصفحات الأولى وأحيانا يقوم بدور لا يقل أهمية عن المقال الرئيسى وأصبح للكاريكاتير مكان مميز بل ومكانة هامة .. ربما يستمد هذه الاهمية من كونه مادة خفيفة تعبر بشكل متميز عن مشاعر ومطالب الجماهير .

الكاريكاتير اليومى

● كيف يمكنك كتابة مقال بشكل يومى من خلال الكاريكاتير ؟

— لاشك أنها عملية قاسية جدا ولكن لا مفر منها فهناك مساحة محجوزة يوميا لابد من شغلها ، القارئ لا يرحم فعندما يشاهد اليوم « كاريكاتير » نال اعجابه لا يقبل أن يقدم له فى اليوم التالى أقل منه وهكذا .. إن القارئ فى مصر ذكى وحساس لا يقبل أن يستهان به وهو عادة لا يشعر بالمعاناة التى يتعرض لها الفنان لاتمام هذا العمل الذى يتسم بالخصوصية الكبيرة .

أما بالنسبة للكاريكاتير الذى ينشر فى الأخبار يوميا فهناك اتفاق منذ عودة الأستاذين على ومصطفى أمين للأخبار فقد فكرا بحسبهما الصحفى فى أن تتم الاستفادة من امكانيات مصطفى حسين كرسام والكاتب الساخر الكبير أحمد رجب لعمل كاريكاتير يومى وهو ما لم يكن موجودا فى الأخبار من قبل .. وبالفعل نلتقى أنا والزميل أحمد رجب يوميا اذا كان هناك موضوع

يفرض نفسه ، وعلى سبيل المثال الأحداث التي حدثت في أوروبا الشرقية حالياً أو أحداث بنما أو غيرها . . أو أى مشكلة أو قضية داخلية - في هذه الحالة نختر إحدى هذه القضايا لتكون موضوع كاريكاتير اليوم .

وأحيانا تكون هناك قضية معاشة لكنها غير معلنة مثل اختفاء سلعة أو غيرها . . ونجلس ساعة دون تناول أشياء منشطة أو مشجعة كما يدعى البعض - وهذه العملية تتم بشكل يومي لأن الأحداث تفرض نفسها ولقد جربنا أن نعد رسوم الاسبوع لكن بعد فترة عادت الدورة يومية مرة أخرى حيث نتبادل الآراء حتى تتضح الفكرة ثم نضيف لها البهارات ليصبح لها القاموس الخاص للحوار الخاص بها .

اتهامات سلبية

● هناك من يقول ان كاريكاتير مصطفى حسين على الرغم من خفة دمه لكنه قد سطح قضايا كثيرة وأخرجها بعيدا عن نطاق الجدبة وانك اختلقت مفردات غريبة عن اللغة ؟

— في هذه القضية تختلف وجهات النظر - هناك المحلل السياسى وهناك أيضا المحقق السياسى وهو الذى يأخذ الموضوع كما هو ويشرحه للقارئ ويضع فيه وجهة نظره بشكل جاد ومتأمل - بالنسبة لى أقوم عن طريق الكاريكاتير بعرض القضية وأقدمها للقارئ في كبسولة صغيرة - أنا لا أقوم بلوى الموضوع - باختصار أنا أقوم بتبسيط القضية وليس تسطيحها من خلال ابتسامه ساخرة ، والفرق كبير بين التبسيط والتسطيح .

الأستاذ .. والتلاميذ

● في عالم مصطفى حسين - من هو الأستاذ ومن هم التلاميذ ؟
— لاشك أن الأستاذ الكبير بيكار هو أستاذ الجميع - انه رجل يقتر فنا لقد تلمذت على يديه قبل أن أكون تلميذه الفعلى في كلية الفنون ، وعلى الرغم من اننا نلجأ في جريدة واحدة لكنى أذكر أنه عندما كنت أرتدى الشورت كنت تلميذاً للمدرسة بيكار حتى قبل أن أراه وقد زاد حبي له ورغبتى أن أكون ابناً له خلال الاقتراب منه وهو أستاذ في كلية الفنون الجميلة .
إن بيكار فنان عبقرى يتميز بالعديد من الخصائص الفنية وعلى مستوى لا يقل عن الفنانين العالميين في عصر النهضة في أوروبا وفي العالم أجمع - لقد كان الجانب الانسانى في بيكار على نفس درجة الروعة في فنه - كان حساساً وخلوقاً ومتواضعاً انه تجسيد لكل صور الفنان المتكامل فنا وخلقا .

أما عن تلاميذى الحاليين فهم قرائى الذين أنشر أعمالهم في الصحيفة الاسبوعية المتخصصة والتي أشرف عليها ، أن فيهم مواهب رائعة - معظمهم غير دارسين لكن صدقنى فيهم

مستويات تفوق بكثير خريجي كليات الفنون الجميلة . . أما اذا كنت تقصد من العاملين فعلا في الوسط الفني فأنا أرى عددا لا بأس به من المبدعين أمثال صلاح شفيق بجريدة الوفد ومحمد عمر بآخر ساعة وغيرهما لكن أنا محتضن القراء وأفكر بالفعل في عمل ستوديو أو أتيليه حتى يصبح اللقاء بهم مباشرا .

● يتخصص الكتاب الصحفيون في تناوهم لقضايا مختلفة سياسية واقتصادية وثقافية وغيرها . . هل يمكن تقسيم رسام الكاريكاتير لمثل هذه التخصصات ؟
— من الناحية التكتيكية هناك أساليب مختلفة لفنان الكاريكاتير ومن الناحية الموضوعية يختلف رأى رسام عن آخر ، أما بالنسبة لى فلا أرتبط بنوع معين من التخصصات . . أنا لا أضع أمامى شعارا كهدف أسير وراءه . . إننى أنطلق فى رسومى من منطق إحساسى بقضايا بلدى . . أعالج الأخطاء التى أراها من حولى بإلقاء الضوء عليها ولا يوجد طريق مرسوم أحدد فيه خطواتى .

● لماذا لا تظهر أجيال جديدة من رسامى الكاريكاتير بالعدد الكافى وبالمستوى المتميز ؟

— هذه ظاهرة تدهشنى حقيقة - ان الرسامين المتواجدين الآن فى الساحة الصحفية جميعهم تقريبا من جيل واحد وظهرنا فى سنوات متقاربة . . الآن أشعر أن هناك هوة سحيقة ، وأتساءل هل الحياة نضبت فمن حين لآخر يظهر فنان أو أكثر ولكن بشكل انفرادى لا يمثل كتلة فنية من أول صلاح جاهين وحجازى وفنانى روزاليوسف جميعهم وإيهاب وناجى شاكى وغيرهما . . كل هؤلاء ظهوروا فى فترة واحدة - بعد ذلك لا جديد . . أنا لا أجد تفسيراً لذلك . . هل كلية الفنون الجميلة لها دور فى ذلك ؟ ربما . . ان مجال الكليات الفنية هى التى توجد الفنانين لكنها لا توفر الاستعداد الشخصى ولا تكسب المهبة .

● هناك رأى يقول إن جيلكم من الرسامين والذى يحتل مواقعه فى المؤسسات الصحفية يحجب الفرص عن الجيل الجديد ليظهر ؟

— ربما يكون هذا الاحتمال صحيحا ، فالصحف والمجلات محدودة فى عددها وهو ما لا يساعد على تفرغ المزيد من الفنانين ومن ثم يؤثر فى الحماس ، فالجريدة لا تحتل أكثر من « ٢ » رسامين . . من ناحيتى أحاول أن أقدم جيلا جديدا من الرسامين الموهوبين وذلك من خلال الصفحة التى أشرف عليها وأقدم فيها الجيد من انتاجهم ، لكن ذلك فى النهاية لا يكفى . .

● فى تقديرك ما هو الفرق بين المقال الساخر وكاريكاتير مصطفى حسين ؟

— كل كاتب له أسلوبه لكن أحيانا تقوم الكتابة الساخرة بتجسيد المعنى مثل الكاريكاتير لكن لكل منهما أدوات تعبيره .

الكاريكاتير .. والقرار السياسي

- إلى أى حد يمكن للكاريكاتير أن يؤثر فى القرار السياسى ؟
— كما هو معروف فإن الكاريكاتير يخلق رأيا عاما ، ووجود رأى عام لابد وأن يكون له تأثير فى القرار السياسى وهذا هو أحد أهم الأدوار التى يقوم بها الكاريكاتير .
- ما هو الفرق بين فن الكاريكاتير فى الماضى وفى هذه الأيام ؟
— الفرق هو اختلاف الأحداث لكن فى فترة ما قبل الثورة كان ساخنا وأحيانا أشعر أن بعض أفكاره يمكن أن تنطبق على بعض أحداث قائمة الآن ، والاختلاف أصبح واضحا فى التكنيك والشكل والقضايا .

- كيف تنظر الى مستقبل فى الكاريكاتير فى الصحافة المصرية والعربية ؟
— إذا اتفقنا على أن الاهتمام بفن الكاريكاتير أصبح متزايدا فإن هذه الحقيقة سوف تسفر عن فترة قادمة من النهضة لهذا الفن وكما ترى فإن فى تركيا على سبيل المثال توجد صحيفة يومية متخصصة للكاريكاتير .. ونحن الآن بصدد بحث اصدار مجلة اسبوعية متخصصة فى الكاريكاتير .. لقد كانت مجلة « صباح الخير » فى الماضى تقوم بهذا الدور لكنها الآن أصبحت تضم المقال والتحقيق الصحفى والأخبار وغيرها .. وبالطبع فانا أطمح بأن يكون لهذا الفن جريدة يومية .

الرسم بالكلمات

- إذا أردت أن ترسم بورتوييه كاريكاتيرى لكل من الشخصيات الآتية فكيف ترسمها :
● جمال عبدالناصر .
— أرسم له صورة طويلة نصفها أبيض والآخر أسود .
- أنور السادات .
— أرسمه بنفس الطريقة فقد قام الرجل بأعمال مجيدة وفى نفس الوقت له سلبات كبيرة :
● محمد حسين هيكل .
— إن لى رأيا فى الأستاذ هيكل - فقد استطاع أن يصل الى مرتبة الكتاب العالمين والآن كلمته أصبح لها سعر لذلك أرسمه جالسا أمام خزانة فى بنك التأليف .
- محمد عبدالوهاب .
— أرسمه هرما رابعا يرتدى نظارة .

● مصطفى أمين .

— لعلك تذكر صورة النيل المرسومة على الورقة فئة الخمسة جنيهات القديمة . . انها صورة النيل وحوله أبنائه : المحافظات الأربع عشرة . . أنا أرسم مصطفى أمين هذا النيل العظيم وحوله أبنائه أجيال متعاقبة من الصحفيين .

● صلاح جاهين .

— أرسم صلاح جاهين يضع في أذنه ريشة ويين أصابعه قلم ويجواره طيلة وأمامه جهاز تليفزيون - أرسمه في صورة شاملة وبكل الألوان .

● كيف ترسم أحمد رجب ؟

— أرسمه يعصر فينزف سخرية .

● موسى صبرى .

— ان الناس تعتبر موسى صبرى شماعة تعلق عليها شحنت غضبها لكنه ليس كذلك . . وهكذا أرسمه شماعة تحمل أخطاء غيرها .



مصطفى حسين : اتهموني بالعمالة لعبدالناصر واحمد الجارالله اراه كما يبدو في الصورة

● أحمد الجار الله .

— انه صحفي متحرك وحيوى . . شعلة نشاط . . لذلك أرسمه وقد حمل طرف الدشداشة بطرف أسنانه ويظل يجرى لاهثا وراء صيد صحفي جديد .

● أخيرا . . كيف ترسم مصطفى حسين؟
— لا أستطيع ذلك لأن طولى ١٩٥ سم ولا توجد جريدة تستوعب طولى .



* * * * *

وجيهة الأفكار

- صحف المعارضة تتسلل كل يوم الى وجدان الشعب المصرى
- هناك من يقدمون انفسهم « كخدم للسلطة »
- صحف المعارضة تسير بعيداً عن أحزابها وتنتج للتيار الدينى
- دون مبرر
- الصحيفة المصرية .. أرخص صحيفة فى العالم



وجهه أبو ذكري

خلال الكثير من هذه الحوارات توقف أكثر من كاتب عند اسم وجهه أبو ذكري وبعد حيثيات متعددة يقررون انه واحد من ابرز نجوم المرحلة التي تعيشها الصحافة المصرية في الوقت الحالي .

فاسلوب وجهه أبو ذكري جديد مباشر مليء بالحيوية ، لكن ما يجعله من ملامح المرحلة هو تلك القضايا التي يتحدث عنها أو يخوض فيها فهو يختار القضايا الصعبة التي تواجه من يتناولها صخور كثيرة وكبيرة والأهم أنه يخوض فيها بقوة ويتصادم مع اطرافها وحقائقها باختصار ، كثيراً ما يتحدث فيها لا يمكن أن يتحدث غيره فيه .

وهو يروى أن أبرز معاركه الصدامية حملة مافيا التعويضات التي كشفت عن كيان غير رسمي ضخيم في مصر يعيش على أموال الفقراء وقتل التأمينات لكننا بحكم احتكاكنا بالواقع العربى نرى أن أبرز ما يتحدث فيه ويشير به أبو ذكري هو القضايا العربية أو بالأصح الحكايات العربية التي يكتبها كل جمعة ، وهو يرى أن الحساسية لا مكان لها بين الدول العربية وأن كل شىء ينبغى أن يقال لأنه سيفيد العلاقات في المدى الطويل وخاصة أحوال المصريين في الخارج التي تلمس أوجاع أبناء مصر في المنطقة وله رأى جديد تماماً حول كل هذا فهو لاء وديعة لمصر لدى الحكومات العربية يجب عليها أن تصونها .

وقد خرج وجهه أبو ذكري الى المناطق الساخنة في العالم ابتداء من تحقيقات حرب اليمن التي أثرت على أفكاره الشخصية حتى وصل أخيراً الى كولومبيا ليتعامل مع امبراطورية المخدرات فيها ويؤكد أن كل ما يحدث في كولومبيا ليس بعيداً عنا في المنطقة العربية بل قريباً جداً لدرجة أن خطواته القادمة كانت مد تجارتهم الى منطقة الخليج ، وحصل على معلومات تحدد بالضبط أين ستفتح محطات التوزيع الجديدة ويحمل وجهه أبو ذكري في عقله قضايا كثيرة بالإضافة الى ذلك ..

وهو بالإضافة الى أنه كاتب سياسى وصحفى فهو أديب له عدة كتب تحول بعضها الى أفلام

وان لم تتعد عن السياسة كثيراً لذلك أثارت جدلاً واسعاً . لكل هذا ولغيره كان الحوار معه هاماً وشاملاً .

● أحد الانتقادات الموجهة للصحافة المصرية هو انها لا تهتم بالأخبار العربية بقدر اهتمام الصحافة العربية بأخبار مصر .. لماذا ؟

— مسألة اقتصادية بحته فالصحيفة المصرية هي أرخص جريدة في العالم (٢٠ قرشا) لذلك تضطر الى الالتزام بعدد معين من الصفحات لا يزيد كثيراً عن ١٢ صفحة ، وأخبار مصر المحلية كثيرة ومكتفة وتغطي بالضرورة مساحات واسعة من الجريدة ورغم ذلك أو بالأصح طورنا أخبار اليوم ، والأخبار الى حجمها الجديد حالياً لكي نتمكن من توفير صفحتين قمنا بتكوين قسم خاص بالشئون العربية على أساسها وهو قسم قوى لكي ننشر مزيداً من الأخبار .. رغم ذلك لم نكن نتجاهل مطلقاً من قبل أخبار العالم العربى لكن حجمها بالفعل لم يكن كافياً .

● فيما عدا وجيه أبو ذكرى وقلائل غيره يقال إننا لانطرح المشاكل بيننا وبين الدول العربية في الصحف لكي لاتؤدى الى حساسيات أو هذا ما يقال .. ماتعليقكم ؟

— مبدئياً يجب ألا نخجل من مناقشة مشاكل علاقاتنا بصراحة شديدة وليس معنى العلاقات الجيدة ألا نتحدث عن مشاكل بين دولتين بالعكس ، ففى تصورى أن حسن العلاقة يؤدى الى حل هذه المشاكل وليس تجميدها أو إخفاءها أو عدم مناقشتها كعلاقات مصر بالعراق . ناقشنا قضية تحويلات المصريين وعلاقات مصر مع ليبيا ومع الاردن ، تحدثنا عن معاملة المصريين وهكذا ..

● هل تعامل الصحف المصرية كما يجب مع القضايا العربية والمثال الذى اقصده هو الانتفاضة ؟

— ان الانتفاضة بالذات تال حجم اهتمام كبير ومساحة كبيرة فى الاخبار ونضع لأخبارها أولوية فى النشر ليماننا أنه لاحل الا اذا حينما الانتفاضة وصعدناها واتصور .. أنا .. أنها الطريق الوحيد الى الحل .

● لماذا لاتنشر الصحف المصرية أهم الكتب التى تصدر فى العالم كما يحدث فى صحافات عديدة ؟

— انها مسألة اقتصادية أيضاً فلو كانت لدينا مساحة كافية كان من المهم جداً ان ننشرها ورغم ذلك فنحن نشرنا مسلسلاً عن الملك فاروق ، وبعد عملية التطوير لن نتوقف لكن العامل الاقتصادى مؤثر تماماً .

● أوضاع الأحزاب والصحف تستقر الآن وتتعمق اكثر وكنت اغضب عندما يهاجم البعض صحف المعارضة فى بداياتها لسبب بسيط .. انها مولود جديد والمولود الجديد يجب حمايته وليس اجهاضه لكن عندما يكبر يمكن مواجته .

— أنا اتصور أن صحف المعارضة تتسلل كل يوم الى وجدان الشعب المصرى بحيث انها أصبحت ضرورة ملحة للانسان المصرى أن يشتري جريدة قومية ومعها صحيفة معارضة .

حديث حول صحافة الاحزاب

● التجربة مرت بمراحل .. اذن ؟

— نعم .. يمكن اعتبار المرحلة الأولى مرافقة .. صحيفة كانت أوحزبية لايهم المهم إنه كان لابد من التجاوز عن اخطاء تجربة تظهر في مصر بعد غياب أكثر من ٣٠ سنة والحقيقة أن محاولات كثيرة حدثت لاجهاض هذه التجربة وأنا ضد كل هذا تماماً .

● لكن .. هل تجدد تطابقاً بين الصحف واحزابها ؟

— انها مشكلة .. فانا أعيب على جريدة الوفد انها تتجه الان اتجاها اسلاميا والمعروف ان حزب الوفد هو - تاريخيا - حزب الوحدة الوطنية - وفي مرة من المرات فتح سراج الدين الحزب للتيار للاسلامى ليدخلا المعركة الانتخابية معا ، وهى واحدة من مناوراته وكانت انتهازية أثرت على الحزب الذى كان الوحيد المؤهل للوحدة الوطنية .

● وصحيفة حزب الاحرار والصحف الأخرى؟

— ان الاحرار حزب ضعيف جداً ، أما التجمع فهو منظم وواضح ايديولوجيا أما حزب العمل فقد كان يحمل صيغة الطبقة المتوسطة في مصر أو مانسميه بالبرجوازية المصرية لكنه دخل ميدان التجارة بالدين واصبح حزبا دينيا لايجب أن يظهر في دولة تحرص على الوحدة الوطنية هذه هى الاحزاب .. لكن صحفها لا تمثل غالبا هذه الاحزاب فجريدة مثل الوفد أخذت خطأ دينيا في نفس الوقت الذى لا يوجد هذا التيار فيه والشعب تتضمن خطأ دينيا في نفس الوقت الذى يسير فيه الحزب في اطار الخط الناصرى .

● كيف تفسر ذلك ؟

— ان رؤساء التحرير لم يخرجوا من قواعد الحزب ووصل الامر ذات مرة الى تعيين محمود عوض رئيسا لتحرير الاحرار وهو حزب يمينى تماماً وما حدث أن محمود عوض حول الصحيفة الى اليسار وقال انه فكره الخاص في حين يفترض انها تعبر عن فكر الحزب .

● وجريدة الحزب الوطنى .. هل تعبر عن افكار الحزب ؟

— انها تعبر عن الحزب الوطنى وليس عن فكر .. وهى جريدة مبتدئة .. لالون لها ولاطعم ولا رائحة وهى جريدة فاشلة تماماً كفشل الحزب الوطنى ، ان رأى هو أن الحزب الوطنى فاشل ..

وهى جريدة مهترئة . وأتقدم بالتهنئة لابراهيم سعده لانه تركها . . انها تمثل شكل الحزب . . انه كذلك . . انه حزب لا قواعد له ولا وجود . . غير السلطة وهذا خطر وخطأ للغاية .

● كيف يمكن تجاوز هذه الاوضاع ؟

— المزيد من الديمقراطية فكلما ازدادت ، تبلورت الاحزاب بفعل ايمان الشعب بها وبفعاليتها .

● ما هو تقييمك لتجربة الديمقراطية في مصر من وجهة النظر الصحفية ؟
— اننا نتمتع بحرية لم تكن متاحة من قبل لكن يجب أن نطالب دائما بالمزيد .

أدب الحوار مع الكبار :

● توجد ظاهرة : بينما أخذت صحف المعارضة تتجه الى الصوت الهادىء بدأ بعض كبار الكتاب يرفعون صوتهم بلغة غير معتادة وجارحة . . ماهو تعليقك على ذلك ؟
— انها ظاهرة سلبية تخرج بالأطراف عن حدود أدب الحوار ولناخذ مثالا . . الاستاذ أحمد بهاء الدين . . اننى قد اختلف معه في كثير من الآراء التى يطرحها لكن عندما اختلف معه يجب أن يحدث ذلك من قاعدة ، أن هذا الرجل كاتب كبير وظاهرة صحية في الحياة الصحفية والسياسية والثقافية في مصر ويجب أن تعامل معه في اطار قيمته . لكن للأسف الشديد هناك من يتصور انه لكي يقترب من السلطة اكثر عليه أن يجرح في هؤلاء الذين أعتقد شخصيا انهم معالم مصر التى يجب ان نحافظ عليها ونحترم آراءها ونختلف معهم . . لكن من قاعدة ان هؤلاء عظماء .

ان النظام في مصر ليس في حاجة الى خدم لكن هناك من يقدمون انفسهم كخدم للنظام متصورين أن الطريق أو اللغة التى يمكن أن ترضى النظام هى لغة التجريح في أحد بهاء الدين ويوسف ادريس ومصطفى أمين وهى لغة في منتهى الهبوط .

مواقف عربية :

● لدى سؤال . . لماذا تسمى صحافة أخبار اليوم صحافة الاثارة . . وهل لاتزال تتتهج نفس الخط ؟

— لدى سؤال أنا الآخر . . ماهى الاثارة ؟ لستُ ضد الاثارة لكن المشكلة ما هو الموضوع الذى يثار . . لابد أن تثير الشعب ضد المخدرات وهى اثاره مطلوبة وللمصلحة العامة وضد شركات توظيف الأموال التى أضاعت مدخرات المصريين . .

وأرحب بهذا النوع من الاثارة . . وفي ظل السلام لابد أن تثير الشعب ضد اسرائيل وهى اثاره بشكل أوبآخر . . فما هى الاثارة ؟

لكننى ضد ادخال الناس في معارك دون فائدة بعيداً عن المشاكل الحقيقية لها . . فعلينا أن

نثير الناس حول قضاياها . . لقد عرضت قضية توظيف الأموال في البداية بشكل مثير وهو مانبه الرأى العام وأنقذ كثيرين وخاصة المودعين الجدد ومن صدق ماقلته قام بسحب أمواله .
أيضاً . . قضية العمالة المصرية في الخارج لابد أن نثير الحكومة والرأى العام حولها انها عمالتنا ، ان مصر قدمت للعالم العربى الكثير جدا في الوقت الذى لم يكن متوقعا فيه ظهور بترول أو غيره فعندما يظهر البترول وتبدأ فى مصر أزمة نتيجة حروب قومية خاصتها واصبح موقفها الاقتصادى ضعيفا . . ثم تضع عمالها-وديعه فى ايدى الحكومات العربية . . فعلينا أن نصونها ، فقد قامت مصر ولا تزال بدورها العربى كاملا وازعم ان اكثر الدول العربيه تأييدا للقضية الفلسطينية هى مصر التى يوجد العلم الاسرائيلى فيها وأكثر اعلام عربى موضوعية تجاه هذه القضية هو الاعلام المصرى.

عندما طبعت كتاب « الارباهين الاوائل جيراننا الجدد » وأرسلته الى د. عصمت عبدالمجيد وزير الخارجية أرسل لى خطابا لازلت احتفظ به وكل ذلك فى ظل علاقات مع اسرائيل وتطبيع وقضية معلقة هى طابا ، وفى الخطاب يوجه وزير الخارجية التحية لوطنية الكاتب ، هذا هو نائب رئيس وزراء ووزير خارجية مصر .

ثلاث مراحل مصرية :

● هل بدأ نوع من النشاط التنافسى الآن بين الصحف القومية أم انها حركة صحفية عادية ؟

— لقد قدر لنا أن نكون روادا فى التطوير الصحفى لكن للأسف الشديد قام الاستاذ ابراهيم نافع بالهجوم على ماقمنا به من تطويرات ، وفى تصورى أن كل من يهاجم أى نوع من أنواع التطوير انسان غير متطور . . أى انسان متخلف . . لماذا تهاجم تجربة أخبار اليوم لمصلحة من اننا قلنا اننا نطور الجريدة ونطور انفسنا فى الورق والمراسلين ثم انه لوظل كل شيء ثابتا ولوكان الثبات ميزة فلنركب الحمير لا الطائرات .

● لقد عشت مراحل ثورة يوليو الثلاث حتى الآن . . كيف ترى وتقيم هذه المراحل بحكم احتكاكك بها كلها ؟

— فى عصر جمال عبدالناصر ارتبطنا به وأحبيناه وخاصة بعد تأميم قناة السويس وقلنا انه ديكتاتور عادل وثبت ان عبارة الديكتاتور العادل يجب ان تشطب من قاموس السياسة تماما . . فلا يوجد ديكتاتور عادل على الاطلاق فالديكتاتور . . ديكتاتور . . وعندما قام بالوحدة مع سوريا وبدون أسس أدت الى انتكاسة كبيرة من النوع الذى يمتد لاجيال وسببت تنامي اتجاه الاقليمية فى مصر . . وبدأنا الدخول فى حروب لاطائل لها وبدأنا ندعم كثيرا من الدول بقوة وبشكل كبير من لحما الحى ودماء ابناء مصر ، فى الوقت الذى لم تكن قاعدتنا الاقتصادية قومية وعندما مجاء عام ١٩٦٧ كان لابد أن يهزم عبدالناصر فيها فالحرب تحتاج قاعدة اقتصادية قوية

وديمقراطية قرار وغيرها مما لم يكن قائما .

وكانت النتيجة اننا دفعنا ثمنا غير عادى سواء في حرب اليمن أو ٥ يونيو وتم الدفع ليس من رصيد تلك المرحلة فقط لكن من رصيد الاجيال التى تلتها والقادمة ايضا . . وسنظل ندفع الثمن مدة طويلة . . ثمن ديمقراطية القرار .

● وعندما جاء عصر السادات ؟

— كان امتدادا بشكل أو بآخر لعصر عبدالناصر فمادام كان الانسان يمتلك القرار وحده تصبح الأمور في منتهى الخطورة . . يجب أن يكون هناك رئيس سابق وديمقراطية قرار وهذا يفيد المجتمع . . كل ذلك مع الفارق بين المرحلتين في مستوى الشمولية وغير ذلك .

● ومرحلة حسنى مبارك ؟

— هذه المرحلة تتسم بثلاثة أشياء ، تعد أكثر إيجابياتها هي : التنمية الداخلية في مصر وهذا واضح في المواصلات ، تليفونات واسكان وغيره . . ثم الديمقراطية التى تزداد نضجا يوما بعد يوم وهو ما يفيد الجيل القادم وليس جيلنا - عندما تصبح الديمقراطية حقيقة . . ثم انه لا يريد ان يكون زعيما للأمة العربية ولا يريد ان يكون زعيما عالميا هو فقط يريد أن يكون رئيس مصر وزعيم مصر وأحد أبنائها .

فتلك الشطحات أدت الى كوارث في عهدي عبدالناصر والسادات .

الرئاسة وحركة النجوم :

● سؤال تقليدى . . ماهو الفرق بين الاجيال الثلاثة الموجودة من الصحفيين حاليا ؟

— عندما اتى بنا مصطفى أمين من الكليات الى الصحافة وبعضنا كان لا يزال طالبا ، جاء بنا ليصبح بعضنا رؤساء تحرير في فترة قصيرة جدا لم تتجاوز عشر سنوات وقام باعدادنا لهذه المهمة . . وبدأت عملية تأميم الصحافة واصبح رئيس التحرير يعين من قبل رئيس الجمهورية بشكل أو بآخر وأصبحت الصحافة في مصر تابعة مباشرة لمؤسسة الرئاسة بدون وجود جهة أخرى ، فالجيل الأول بعد هذه العملية لم يقدم لنا الفرصة بفعل هذه الظروف فلم يعد هناك عنصر المصلحة لافراز نجوم وكتاب جدد في حين انه قبل التأميم كانت من مصلحة الجريدة ان تجعل نصف النجم نجما ويعد التأميم كان الافضل أن يجعلوا النجم الكامل ربع نجم هكذا سارت الأمور وضاعت الفرص - لذلك أصبحت النجومية على أساس ما تكتب صعبة جداً في الوقت الحالى لأن ميكانيزم الصحف في مصر أصبح غريبا ، فالصحيفة كلها تسخر فالاعلام هو نوع من التسويق والصحفيون يبيعون الافكار لهذا يجب ان تكون لديهم موهبة القدرة على تبني الافكار وتقديمها بشكل جيد أى يبعها وهو ما كان يقدمه جيل التأميم لعبدالناصر ، ما يحدث الآن أن هذه السلعة التى يفترض انها تخرج من مؤسسة الرئاسة ترد مرة أخرى لهذه المؤسسة لأن

فى الذهن قارئ وأحد هو رئيس الجمهورية .

● اذن . . هل يعنى تعبير الصحف القومية انها حكومية ؟

— انها بالفعل صحف قومية فهى ليست تابعة لحزب من الاحزاب بل للشعب كله والى حد كبير بغض النظر عن رؤساء التحرير وتعيينهم هى صحف قومية ومرآة لمشاكل الشعب ويمكنها أن تحاور وتحاكم أى مسئول فى الدولة .

ميكانيكية الصحافة المصرية :

● ملكية أو اشراف مجلس الشورى على هذه الصحف ماهو تأثيرها على عملها ؟

— أولاً أنا ضد هذه الملكية لكنه بالفعل لايشرف عليها فقط يكتب تقارير ويقرأ الصحف فقط وهناك صيغ جديدة للملكية للعاملين أو أن نصبح شركات مساهمة تطرح بشكل عام وأنا مع هذا رأى الذى يقسم ملكيتها بين العاملين والاسهم .

● هل تقدمون الفرص للصحفيين الجدد ؟

— نحن نقدمها لكن ميكانيكية العمل الصحفى اصبحت مختلفة لدينا فى الاخبار ٤٢٠ محرراً يعمل منهم حقيقة ٦٠ محرراً ويقوم ٣٦٠ بتعطيلهم وجذبهم لكى لايعملوا وما ينقصنا فقط أن تأتى لنا القوى العاملة بالصحفيين لكى تكتمل هذه الميكانيكية .

● هل يمكن أن ينتهى هذا الوضع أو يعالج على الاقل ؟

— نعم . . عندما يمتلك العاملون مؤسساتهم الصحفية سوف يحافظون عليها ويتعاملون جيداً مع من لايعمل وأن يتغير قانون العمل ايضا .





* * * * *

جريدة جبر الله جبر الباري

- ابراهيم سعدة ضرب المثل في عدم الجمع بين الأختين - مايو
- واخبار اليوم
- الجمع بين رئاسة مجلس الادارة والتحرير ليس خطأ كله .
- المهم هو اداء الصحيفة لرسالتها والتزامها



جبر الله عبد الباري

إذا تخلت الإدارة عن البعد الانساني تحولت الى ماكينة صماء يفرض اسم عبدالله عبد الباري رئيس مجلس ادارة جريدة « مايو » نفسه على قائمة نجوم الحوار انطلاقا من ان مهنية العمل الصحفى لا تنطبق فقط على مضمون ما تخرج بها صفحات الجريدة من افكار وآراء وموضوعات وتحقيقات صحفية .. فحتى يكون هذا المضمون جيدا لا بد وان يكون وراءه ادارة جيدة فهي التى تعطى الاسباب لهذا المضمون وهى - وكما قال الرجل - ليست فقط ميزانية وارقاما واحصائيات وتوفر اجهزة وماكينات ، لكنها فى حقيقتها تمثل بعدا انسانيا كامنا فيها اذا تخلت عنه تحولت الى آلة صماء أو انسان لئى .

والواقع ان عبدالله عبد الباري يشهد له تاريخه الطويل فى ميدان العمل الاعلامى والادارى الصحفى بعمق هذا البعد وبانه احد رواده فى عالم الصحافة المصرية فمنذ تخرج فى كلية الآداب عام ١٩٤٧ وهو يكافح فى هذا الميدان ويحقق نجاحات متتالية فقد عمل محررا بجريدة المصرى ومحرر اعلانات بشركة الاعلانات المصرية .. ولم يكن قد مضى على تخرجه اكثر من اربع سنوات إلا وكان يشغل منصب مدير شركة الاعلانات المصرية ومفوضا للادارة .. ثم عمل بدار اخبار اليوم مديرا عاما للاعلانات المصرية ومفوضا للادارة .. ثم انتقل الى دار اخبار اليوم مديرا عاما للاعلانات ثم شغل منصب مدير عام الاعلانات بالأهرام وعضو مجلس الادارة عن الاداريين .. وفى عام ١٩٧٤ عين مديرا عاما لمؤسسة الأهرام وعضو مجلس الادارة ومدير عام وكالة الأهرام للاعلان ثم رئيس مجلس ادارة مؤسسة الأهرام وعضوا منتدبا .. كما اسس العديد من المؤسسات التجارية والصناعية الناجحة . وخلال هذه الرحلة الطويلة فى ميدان العمل الاعلامى والادارى الصحفى اسس فرع المنظمة الدولية للاعلان فى مصر ثم رأس الجمعية المصرية للاعلان ، وشارك فى تأسيس صحف مايو واللواء الاسلامى وشباب بلادى .. وهو ايضا عضو المجلس الأعلى للصحافة ورئيسا فخريا مدى الحياة لصندوق العاملين بمؤسسة الأهرام ، وهو الصندوق الذى اسسه من اجل مصلحة العاملين

وحقوقهم .. وله مؤلفات من ابرزها «خواطر في بلاط صاحبة الجلالة» وحاصل على وسام الاستحقاق من الطبقة الأولى وعدة اوسمة اخرى عربية واجنبية .

نشأة مايو .. ماهي الظروف التي انشئت فيها جريدة مايو؟

صدرت مايو عندما كان الرئيس السادات رئيسا للحزب الوطني ويتطلع الى ان يصدر الحزب جريدة تعبر عنه وتتدخل من باب واسع الى الصحافة المصرية والعربية بحيث تنبؤ مكانة لائقة بها وبالحزب وبالرئيس السادات .. وهذه هي الفكرة منذ انشاء الحزب الوطني وتولى الرئيس السادات رئاسته ، وظل الرئيس السادات على اتصال بكل المدارس الصحفية الموجودة في مصر لاصدار جريدة الحزب ، ولكن لم ينتج عن هذه الاتصالات شيء بل ظلت مجرد اتصالات ومحاولات وقد كان اطرافها من الصحفيين كثيرين .. على الجانب الآخر فان المجلة التي ارتبطت باسم السادات هي مجلة اكتوبر صدرت عن دار المعارف ، لكنه كان يريد جريدة تصدر عن الحزب تكون لسان حاله ، وفي ذات الوقت فقد ارادها جريدة كبرى يكون لها مكانها ومكانتها بين الصحف الكبرى في العالم العربي كله .

وعندما شرع الرئيس الراحل السادات في تنفيذ الفكرة في اواخر ١٩٨٠ وكنت وقتها رئيس مجلس ادارة الاهرام .. فوجئت بمكالمة منه - رحمه الله - من استراحة الاسماعيلية يخبرني بأن الزميل ابراهيم سعدة عنده ويعرض عليه ماكيت جريدة للحزب الوطني ، وطلب مني ان اساعده في اصدار الجريدة وان اتولى هذه الجريدة واتعهدا حين العثور على اداري لها ، وكان هذا التكليف تشريفا لي كما كان في نفس الوقت مصلحة للأهرام من حيث ان الاهرام هو الذي سيقوم بطبعها وامتياز اعلاناتها وتوزيعها وهو ما حدث بالفعل ، وبعدها زارني الاستاذ ابراهيم سعدة وتوليت معه الاعداد لهذه الجريدة الى ان تم الاجتماع مع الرئيس السادات في ديسمبر عام ١٩٨٠ في استراحة القناطر وفي اعقاب هذا الاجتماع اصدر الرئيس امره بالبدء فورا في تنفيذ صدور الجريدة .

الجريدة .. والحزب

البعض يرى ان جريدة «مايو» ليست منتشرة بالقدر الكافي ولا يحجم الحزب الحاكم الذي يصدرها .. تعاقب عليها اكثر من رئيس تحرير وتركوها .. ما رأيك؟
تدرج توزيع جريدة مايو منذ بدأت حتى وصل الى ٧٠٠ ألف نسخة في اقل من شهرين من صدورها وكان ذلك امرا طبيعيا لأنه لم يكن هناك معها وقتها صحافة معارضة ، كما ان رئيس الدولة كان يخصصها بأخبار واحاديث وكانت تنشر مذكراته بكل اسرارها وأبعادها في باب «عرفت هؤلاء» وقد سبق هذا الباب كتابة «البحث عن الذات» ثم ان نبض الجماهير ومتطلباتهم وما يتحدثون عنه ويهتمون به كان عنده اولا بأول فكان يختار بنفسه كثيرا من هذه الاهتمامات ويدلي الينا بأرائه فيها وحولها وما يراه علاجاً لمشاكلها .. وهذا كان نجاحا كبيرا

للجريدة في ان تتلقى اخبارا مباشرة من اكبر صانع اخبار في الدولة .
وعندما تولى الرئيس مبارك امانة المسؤولية واصبح رئيسا للجمهورية ورئيسا للحزب الوطني نهج أسلوبا مختلفا عن أسلوب الرئيس السادات ، فالرئيس مبارك ليس عنده ايثار لأحد فهو رئيس مصر كلها . . ورغم انه رئيس للحزب الوطني الا انه أثر الا يكون لديه تفضيل لجريدة على اخرى ، حتى ولو كانت جريدة الحزب الذي يرأسه . . اذن اختفت من مايو الاخبار الانفرادية والأخبار الكبيرة ، وقرها من مركز صنع القرار هو ماكان يزيد التوزيع ، كما ان صدور صحف المعارضة أثر كثيرا على مايو ، فالمعارضة دائما تشد الناس الذين غالبا مايقبلون على قراءة الرأى الآخر .

والمعارضة جزء من الممارسة الديمقراطية التي يؤمن بها الرئيس مبارك ويعتبرها ذات قيمة كبرى في الحرية والديمقراطية ، وقد أثر هذا النهج على مايو والمهم هو اداء الصحيفة لرسالتها والتزامها وان تكون محترمة من قارئها ، فليس الهدف ارقام التوزيع وحدها لأن الاثارة ليست واردة .

لماذا اذن تركها ابراهيم سعدة أو خرج منها وهو من مؤسسيها ؟
الحقيقة ان ابراهيم سعدة لم يتركها ولم يخرج منها ، ذلك انه عندما أثر منذ اكثر من سنة موضوع عدم الجمع بين العمل في الصحف القومية والصحف الحزبية ، أراد ابراهيم سعدة ان يزيل الخرج عن الجميع وان يضرب المثل حتى لا تتخذ ذريعة لابقاء الوضع أو الغائه ، وحتى لا يجيد هذا أو ذاك مبرا لرأيه في شخص ابراهيم سعدة يعطل به الفكرة او ان يتخذ ذريعة ، فلقد بعث باستقالته من جريدة الحزب الى رئيس الحزب واعلن عن رغبته في الاكتفاء بموقعه الصحفى رئيسا لتحرير اخبار اليوم وترك للسيد الرئيس حرية اختيار خلف له في مايو . وهذا رفع الخرج عن الجميع ، وأصر على ان يضرب هو اول المثل في الاختيار حتى لا يجمع بين الأخنتين ، وللأمانة فانه ترك العمل اليومي خلال تلك الفترة في مايو كلية الى مدير التحرير المعين من رئيس الحزب وهو الزميل نبيل اباطة ، حتى صدر قرار الرئيس الأخير بتعيين الزميل انيس منصور رئيسا للتحرير وقد رحب ابراهيم كما رحبت بقدمه على صفحات مايو ، ولا يزال ابراهيم كمؤسس لدار مايو الوطنية للنشر ومن مساهميها ، نائبا لرئيس مجلس ادارة دار مايو وعصوا منتدبا لها معى وهذا فهو لم يخرج من مايو ولم يخرج احد . .

الأهرام بين الأمس واليوم :

لتحدث عن تاريخك في الأهرام ، وبصراحة ، ماهو الفرق بين اهرام عبدالله عبد البارى واهرام اليوم ؟

الأهرام هو كاهرام الجيزة تماما ، لو لم تكن قاعدته ماكانت قمته ، وزيادة على ذلك فهو على مر السنين بناء مستمر من القاعدة الى القمة ، الأهرام في النهاية عطاء ، وعمل وجهد وفكر

وقيم لكل من اشتراك في بنائه ولايزال .. فالأهرام استمرارية للبناء والعطاء والاضافة والتجديد والمعاصرة وإن كنت قد أضفت ، فقد أضف من قبل غيري ، وإن كنت قد بنيت وأعليت ، فلقد جاء من يعلو ويقدم من بعدي ، وإذا تتبعنا تاريخ الأهرام وتاريخ كل من تولى مسؤوليته فستجد دائما إضافات في كل مرحلة من المراحل ، وأنا سعيد بما قدمته للأهرام وإن كانت الفترة التي توليت فيها رئاسة مجلس إدارة الأهرام شهدت مرحلة كبيرة من التطوير والانتعاش وتحقيق مشروعات اقتصادية هائلة وأعمال إنسانية واجتماعية لزملائى أعز بها ، وهذا ماكان ليحقق في حالة عدم توافر المقومات التي سبقت في وضعها غيري ، وإن هناك كثيرين يعتقدون ان الادارة ماهي الا ميزانية وارقام واحصائيات - سببات وارباح وقرارات وماكينات فقط الا ان حقيقة الادارة وماينبغي لها في نظري هو ذلك البعد الانساني ، فاذا تخلت الادارة عن هذا البعد الانساني الكامن فيها تحولت الى ماكينة صماء الى انسان آلى - روبات ، وذلك من منطلق أن أى عمل لابد ان يكون فيه البعد الانساني كغاية في النهاية ، لأن المحصلة النهائية لأى عمل هي الحق الخير والجمال وهي مقدار مايفيد الوطن والمواطن معا ، فان لم يتوفر البعد الانساني لدى الادارة فانها تعمل وكأنها تفرغت من غايتها وفقدت عنصر وجودها أصلا ، ونحن لسنا كذلك ، فانا سعيد أنني خلال فترة مسؤوليتي في الأهرام وصل رأس مال الأهرام الى ٢٥ مليون جنيه ، بعد ٣ ملايين وأنشأت صندوق العاملين وقدمت جوائز لأبناء العاملين المتفوقين ، وقدمت الحوافز والأرباح العالية التي كانت في الماضي لاتتناسب مع الأرباح التي يحققها الأهرام ، فقدمنا لزملائنا العاملين بعض نتائج عملهم ، وفي الوقت نفسه أنشأت مشروعات جديدة دخل بها الأهرام عالم تنوع النشاط وزيادة الموارد ، وتمثل كلها في شركة الأهرام للاستثمار (رأس المال ٢٨ مليون جنيه) والمهم ان كل من عمل او يعمل في الأهرام يعتز بانتمائه للأهرام ، وأنا كمستشار حالي للأهرام - أشعر بسعادة غامرة وأنا أرى الأهرام وهو يعلو ويتطور في عهد رئاسة ابراهيم نافع ، ولايزال عندنا مشروعات وتطوير واصدارات جديدة لصحف جديدة .. فالخيلة في الأهرام خلية عمل وإداء لاتتوقف ، وهذا يؤكد نظرتي ونظرة ملايين المصريين بأن المستقبل في مصر مشرق مشرق .. وعامر بالامل والأداء والعمل .. وكثيف الرخاء .

بصراحة أيضا ماهو الفارق بين أهرام هيكل وأهرام اليوم ؟
لئن تفرقت بنا السبل بعد رفقة طويلة في اخبار اليوم والأهرام ، ولئن اختلفنا في وجهات النظر السياسية مع نظرة كل منا لحقيبات مروت في تاريخ مصر ، إلا أنني أتفق معه تماما من الناحية المهنية ، فليس هناك جدال في أن هيكل صحفي وكاتب كبير واداري كبير أيضا فدراسته في مدرسة التجارة أعطته هذا البعد الاداري الى جانب توافر ملكات القيادة لديه والى جانب كل هذا فهو صحفي ناجح ونمو أسلوب متميز وفوق كل ذلك فان هيكل يؤمن بالعلم

والتطور .. علم نفسه بنفسه أكثر مما تعلم في المدارس ولا تعرف الفهولة طريقا الى عمله أو منهجه ، هيكلا ساعدته مداركه على أن يكتسب خبرة كبيرة وأن يكون له أسلوب مميز له في الصحافة عن غيره ودائما ، وفي الحقيقة استعمل هيكلا كل هذا في أولى مراحل تطوير الأهرام والذي شهد تطورا على يديه في الشكل والمضمون فمن ناحية الشكل ساهم في بناء مبنى حديث يعتبر من احداث الدور الصحفية حتى الآن ، على الرغم من انه افتتح رسميا عام ١٩٦٨ ، والتطوير الشكلي او الجانيي او المكمل للمضمون في الصحافة مهم جدا لأنه هو الذي يعطى الأسباب للمضمون ، فالمبنى الحديث الذي يتفق ويتماشى مع ظروف ومقتضيات العصر ويحقق انسيابا وتكاملا في العمل يساعد على تحقيق أى تطوير حيث ان المبنى هو المحتوى الذي يضم الطباعة الحديثة والكمبيوتر والميكروفيلم الى اخر كل ذلك من الأدوات التقنية وكل أساليب العلم والتكنولوجيا المتاحة ، وإذا لم نستفد من هذه الأدوات فلا يمكن تطوير المضمون بما يساير العصر وهكذا بدأ هيكلا في استثمار أدوات وتكنولوجيا العصر في ان يجعل من الأهرام أول جريدة تستخدم الكمبيوتر في الجمع كما استخدمت نظام الجمع الاليكتروني مما هيا لها السرعة في الجمع وازافة الكثير من الأبواب الصحفية الممتازة ، وأتمنا من بعده مبادءه ، لم يكن هيكلا مقتنعا بالأوفست في طباعة الجرائد اليومية ، ولهذا لم يتحمس له ، ولكنني تحمست للأوفست ونفذته وتم تشغيل مطابع الأهرام بالجلاء الجديدة قبل زملائنا في اخبار اليوم والجمهورية ، والحمد لله انني فعلت وإلا تخلف الأهرام وقتها عن العصر ، لقد تولى هيكلا رئاسة تحرير الأهرام عام ١٩٥٧ وكان الأهرام وقتها يوزع ٥٠ ألف نسخة وكنت في ذلك الوقت في اخبار اليوم وكنت وزملائي نعتبر ان اى انسان يتوفى فهذا يعنى ان الأهرام قد فقد قارئا ، كان الأهرام متجمدا متقوقعا يستعد لمصير المقطم ، اى أن الأهرام لم يكن يحقق أى تقدم ، وعندما ترك هيكلا الأهرام في ١٩٧٤ كان الأهرام اليومي يوزع أكثر من نصف مليون نسخة والعدد الأسبوعي يصل الى ٣/ مليون نسخة .. وهذا يوضح مدى القفزة التي حدثت في الأهرام وهذا ناتج أيضا عن قيادة هيكلا لتطوير المضمون في الأبواب والتبويب وكل مايتعلق بالنواحي الصحفية وقد كان هذا التطوير هاما جدا أضاف به هيكلا للأهرام ، كما أنه حافظ على مكانة الأهرام باعتباره أقدم صحيفة عربية وأكثرها احتراما ، صحيح أنه استفاد من قربه لمركز صنع القرار .. وأفاد بهذا الأهرام .. ولم لا ؟

فشكرا له .

الصحافة المصرية وقضية الملكية

تدار الصحف المصرية بطريقتين .. الجمع بين رئيس مجلس الادارة ، ورئيس التحرير .. أو الفصل بينهما .. أيهما أفضل من وجهة نظرك ؟
أؤكد على ان الجمع بين المنصبين ليس خطأ كله كما أن الانفراد ليس صوابا كله ، إن عملية .

الجمع بين المنصبين تنجح مرحليا عند توافر مقومات النجاح لدى رئيس التحرير بحيث تجعل منه مديرا ناجحا وبالتالي رئيسا لمجلس الادارة . . وكذلك اذا توافرت مقومات النجاح لرئيس مجلس الادارة الصحفي ان يمارس دورا صحفيا اى ليكون رئيس تحرير . . فلم إذن لا يكون الجمع ؟! فالفصل وارد والجمع وارد . . وهناك أمثلة عديدة شهدتها الصحف المصرية فعلى سبيل المثال مر على الأهرام فترة من الزمن كان فيها على الشمس باشا رئيسا لمجلس ادارة الأهرام ووليم يكن رئيسا للتحرير ، وكان انطون الجميل باشا رئيسا للتحرير ، وآخر رئاسة الأستاذ بشارة تقلا للأهرام ، ورئاسة التحرير للأستاذ هيكل . . كان يحدث هذا عندما كان الأهرام مملوكا لأصحابه ، وكانت هناك مدرسة ثانية كان فيها أصحاب الصحف هم رؤساء التحرير (الأستاذ/ مصطفى امين ، الراحل/ المرحوم على امين) فى الأخبار وآل أبو الفتح المغفور له الأستاذ محمود أبو الفتح والأستاذان حسين واحمد أبو الفتح - أمد الله فى عمرهما - فى المصرى ، لكن برزت مشكلة عند صدور قانون تنظيم الصحافة عام ١٩٦٠ وكانت المشكلة تنحصر فى الملكية والادارة والتحرير ، وكان أغلب الذين تولوا رئاسة التحرير رؤساء مجلس الادارة فى نفس الوقت ، وعلى سبيل المثال عين الأستاذ/ محمد حسنين هيكل رئيسا لمجلس ادارة الأهرام ورئيسا للتحرير من ١٩٦٠ حتى مارس ١٩٧٤ ، ثم كان الدكتور عبدالقادر حاتم رئيسا لمجلس الادارة بالنيابة والمرحوم على امين رئيسا لتحرير الأهرام وتلاه احمد بهاء الدين فى رئاسة التحرير فقط ثم تولى احسان عبدالقدوس رئاسة التحرير ورئاسة مجلس الادارة وكان يوسف السباعى رئيسا للمجلس فقط وعلى الجمال رئيسا للتحرير ثم جمع الشهيد يوسف السباعى بين المنصبين فى حين كان المغفور له الصديق على الجمال وقتها نائبا لرئيس مجلس الادارة ورئيسا للتحرير اى أصبح للأهرام رئيسان للتحرير ، كما كان له فى مرحلة المرحومين عزيز ميرزا واحمد الصاوى محمد قبل التأميم . . إلا أن رئيس التحرير الفعلى وذا النفوذ القوى يصبح عندئذ رئيس التحرير الذى يجمع معه التحرير ورئاسة مجلس الادارة . . ثم جمع المرحوم الأستاذ/ على حمدى الجمال بين رئاسة التحرير ورئاسة مجلس الادارة والعضو المنتدب ، برحيل المرحوم/ على حمدى الجمال خلت المناصب الثلاثة الرئيسية فتولت تسيير المؤسسة من داخل مجلس الادارة ، وكانت هناك لجنة من التحرير تتولى مسئولية التحرير فى غياب على حمدى الجمال مكونة من ابراهيم نافع ، زكريا نيل ، مكرم محمد احمد ، وفى هذه الفترة كانت الحاجة ملحة للبحث عن الشخص الذى يتولى رئاسة مجلس الادارة ليكون ممثلا قانونيا للأهرام فكان لابد من اختيار رئيس للمجلس ، وكذلك كان لابد من اختيار واحد من أعضاء لجنة التحرير لتولى رئاسة التحرير وهكذا صدر قرار الرئيس السادات بصفته رئيس الاتحاد الاشتراكى بأن أتولى مهام رئيس مجلس الادارة ، وأن يتولى ابراهيم نافع مهام رئيس التحرير وذلك بصفة مؤقتة وكان هذا أول قرار من نوعه ربما لاعطاء الرئيس فرصة الاختيار فيها بعد ، ثم صدر قرار

تال بعد ذلك فصل الجمع بين المنصبين بصفة رسمية في الأهرام فأصبحت رئيسا لمجلس الإدارة وعضوا منتدبا، وأصبح إبراهيم نافع رئيسا للتحريير ، في حين توحد المنصبان في شخص واحد في باقي الصحف القومية الأخرى . . إذن متى توافرت المقومات لرئيس التحرير في أن يتولى رئاسة مجلس الإدارة فليس هناك ما يمنع . . وعلينا أن نضع في الاعتبار أن الجريدة ليست مثل أى منشأة اقتصادية أو تجارية أو صناعية أخرى إذ إن لها أبعادا أخرى مختلفة تماما ، فمع وجود البعد السياسى والمسئولية الجنائية عند رئيس التحرير ووجود الناحية الاقتصادية والمالية والإدارية عند رئيس مجلس الإدارة فإنه يحدث في حالة عدم وجود تعاون وفهم ووعى ومودة بين الاثنين أن تتعرض الجريدة والمؤسسة الى شقاق ونزاعات وقيام تكتلات تفقد معها الجريدة والمؤسسة كثيرا من الاستقرار .

لماذا تخسر المؤسسات الصحفية الآن . . ولم تكن تخسر وقت ان كانت مملوكة لأصحابها ؟

إن الدولة أعطت وقدمت للصحف في ظل التأمين كل الامكانيات ورفعت عنها كل الأثقال ، ولم تتدخل بالتعيين فيها كالحكومة والقطاع العام فلماذا الخسائر ؟ ولا تمارس الدولة أى حق من حقوق الملكية على الصحف لا في الأرباح ولا في غيرها . . إنها أزمة إدارة ليس أكثر ولا أقل . . هذه هى الحقيقة المجردة .

صحافة اعلان

ماهو دور الاعلان في الصحافة والى أى مدى تعتمد الصحف المصرية على الاعلان ؟

— وضع الاعلان في الصحافة المصرية الآن يختلف عنه منذ عشر سنوات مضت فالصحافة المصرية كانت صحافة اعلان وليس صحافة توزيع ، من ناحية الإيرادات فالصحف في الخارج كانت تسير طبقا لمعادلة وهى ان اقتصاديات الصحف تتمثل في ان التوزيع يغطى الورق والطباعة بينما الاعلان يغطى الإدارة والتحرير وما يفيض هو الأرباح وما ينقص هو الخسائر . . وأخذنا نحن هذا النظام وكنا نعمل به ولقد ظل ذلك الوضع سائدا لفترة طويلة كانت خلالها الصحف المصرية شأنها شأن الصحف القومية التى تصدر في انجلترا كالتيماز والاوزرفرو والدليل ميروور والتلجراف والجارديان تعتمد على الاعلان وكان التوزيع تقريبا يتراوح نسبه في الإيرادات ما بين (٢٠ ، ٢٥ ٪) ونسبة الاعلان تتراوح بين (٧٥ ، ٨٠ ٪) بعكس صحف الاثارة مثل الميروور والصن فهذه صحافة تعتمد على إيراد التوزيع في مواردها ، وظل هذا الوضع معتمدا على الاعلان كمورد لفترة طويلة لأن سعر بيع النسخة كان ثابتا حفاظا على عدم ارهاق ميزانية القارئ وكانت الجريدة التى تحصل على حجم كبير من الاعلانات تشهد انتعاشا وتطورا وتتقدما . .

هذه المعادلة لم تستمر فقد رأت الصحف انه لا يمكنها ان تعتمد على هذه المعادلة فكثيرا ما تمر ظروف اقتصادية تؤدي الى عملية ركود في الاعلانات ، يترتب عليه ضعف ايرادات الجريدة حتى لو زادت من أسعار الاعلانات ، ومع زيادة الأعباء ومستلزمات الانتاج اضطرت الصحف المصرية أخيرا الى اللجوء الى رفع سعر النسخة وبعد ان صار سعر الجريدة عشرين قرشا أصبح التوزيع يمثل من (٤٠ الى ٥٠ ٪) من الايرادات وتمثل الاعلانات من (٥٠ الى ٦٠ ٪) منها والمثل الذي يمكن ان ندلل به على ذلك هو انه عندما ارتفعت اسعار البترول ارتفعت اسعار كل شئ في العالم ولكن عندما انخفضت اسعار البترول لم تنخفض اسعار المواد الأخرى .. وبالنسبة للمؤسسات الصحفية فعلى الرغم من انخفاض اسعار الورق الآن إلا ان ذلك لا يمثل نسبة كبيرة في عناصر التكلفة وبالتالي لاتزال الأعباء كبيرة ولا بد مع أسعار وحجم الاعلان من زيادة في سعر النسخة كما لا بد من تحمل القارئ لبعض العبء مع المعلن بزيادة سعر بيع النسخة .





* * * * *

مصطفى نجيب

- نعم .. وكالة انباء الشرق الأوسط تعاني من التضخم الوظيفي
- نبث اخبار الأحزاب .. والشرط هو الموضوعية
- نحرص على حرية تدفق الاخبار دون وصاية
- دقة الخبر لها أولوية السبق



مصطفى نجيب

وكالات الأنباء هي أحد المنابع التي تستمد منها المؤسسات الصحفية أخبارها . . وإذا كنا نحن العاملين في المؤسسات الصحفية تعودنا ان نطلق على عملنا مهنة المتاعب فإن هذا التعبير ينطبق تماماً على طبيعة العمل في وكالات الأنباء فهي واحدة تقريبا من حيث البحث عن الخبر الجديد واللهث وراءه والسبق به إلا أن سباق الزمن الرهيب الذي تدخله أى وكالة أنباء مع زميلاتها يفرض عليها مصاعب أكثر وجهداً أكبر فالدقيقة بل الثانية الواحدة لها ألف حساب في طبيعة عمل الوكالات من أجل الحصول على السبق الخبرى وسرعة به .

ووكالة أنباء الشرق الأوسط ليست فقط هى وكالة الأنباء القومية من حيث التزامها بالخط القومى المصرى والعربى وإنما هى أيضا أقدم وكالة أنباء عربية أفريقية حيث انشئت عام ١٩٥٦ . . هى الوكالة الأم التي تفخر بأنها احتضنت نشأة معظم وكالات الأنباء العربية ومدت لها يدها وساعدتها في مختلف النواحي الفنية والمهنية والتقنية .

وكان لا بد أن يفرض اسم مصطفى نجيب نفسه على قائمة أصحاب الحوارات ليس فقط بصفته رئيسا لوكالة أنباء الشرق الأوسط وإنما كصحفى وإعلامى قديم بدأ حياته العملية في بلاط صاحبة الجلالة صحفيا في مؤسسة أخبار اليوم ثم انتقل للعمل في وكالة أنباء الشرق الأوسط منذ انشائها . . وخلال رحلة عمله الطويلة شغل منصب وكيل وزارة الاعلام . وعمل مستشاراً صحفياً في سفارة مصر بالمغرب كوزير مفوض اعلامى ثم عاد الى العمل في الوكالة ليساهم في تطويرها واعادتها الى مركز الثقل بين جميع وكالات المنطقة . . وكان هذا الحوار معه عن دور عمل وكالات الأنباء وسط كل متاعب وهموم مهنة البحث عن المتاعب .

وكالة قومية

● وكالة انباء الشرق الأوسط أسستها الدولة . . فهل معنى ذلك انها تلتزم بسياسة الدولة ولاتحيد عنها ؟ هل هي وكالة حكومية . . رسمية . . أو شبه رسمية ؟

— لا أستطيع القول انها وكالة رسمية . . هي وكالة الانباء الوطنية أو القومية . . وقد مرت وكالة انباء الشرق الأوسط بعدة مراحل بدأت منذ انشائها عام ١٩٥٦ كشركة مساهمة مصرية كانت الدولة تملك نصف رأسمانها وأصحاب دور المصحف يملكون النصف الآخر وهم الاهرام واخبار اليوم ودار الاحلال ودار التحرير . . وكانت في ذلك الوقت وكأنها شركة قطاع خاص ثم عند تأميم الصحافة اصبحت الوكالة شركة قطاع عام ثم أصبحت حكومية صرفة . . أى انها تارجحت في عدة صور ما بين حكومية صرفة أو قطاع عام الى أن تحولت الوكالة الى مؤسسة صحفية قومية كباقي المؤسسات الصحفية القومية في مصر .

● وهل تتبع الوكالة لاشراف مجلس الشورى ؟
— هي ملك الدولة ولكن لاديرها الدولة . . ومن هنا فهي ليست حكومية ويمارس عليها مجلس الشورى حق الملكية فقط .

ظلال القطاع العام

● المراحل التي مرت بها الوكالة منذ انشائها وحتى الآن . . هل فرضت عليها نوعاً من الاداء ذي طبيعة معينة يختلف عن الوكالات الأخرى من ناحية الالتزام ؟
— اننا نلتزم بالخط الوطنى العربى بصفة عامة وليس هناك خط حكومى أو غير حكومى الالتزام بمصلحة مصر أولاً . ومصلحة العالم العربى ثانياً . . وان كنا مازلنا نعانى من بقايا ظلال القطاع العام أمام عقلية بعض العاملين التي تعودت على اسلوب الروتين والدرجات والترقيات وغير ذلك من السلبيات التي لاتتفق مع اسلوب العمل الصحفى الذى لايعترف بالدرجات والترقيات فالصحفى عليه أن يشق طريقه ومن الممكن أن يبدأ محرراً وينتهى محرراً أو ينتهى رئيس تحرير .

● يقال ان هناك تضخماً وظيفياً خطيراً في وكالة أنباء الشرق الأوسط . . هل هذا صحيح . . وما هى الأسباب ؟

— بالفعل الوكالة تعاني من هذا التضخم الوظيفى وذلك بسبب انها كانت قطاعاً عاماً وكان يتم فيها التعيين والنقل من جهات أخرى . . ويوجد بها الآن حوالى ١٢٠٠ موظف ثلث هذا العدد من الصحفيين والثلث الثانى من الفنانين والثلث الاخير من الاداريين والمالين واستطيع أن اقول ان الوكالة يمكن ادارتها بأقل من نصف هذا العدد .

● بصراحة . . فقدت وكالة انباء الشرق الأوسط بريقها . . فبعد أن كانت تقدم خدمات مميزة جداً انحصر دورها الآن على مايدو- في مجرد بث الأخبار . . لماذا ؟ — الوكالة لم تفقد بريقها بشكل مطلق. ولكنها فقدت هذا البريق بالنسبة لخصوصية الافلام التليفزيونية والخدمة المصورة وذلك بسبب منطق القطاع العام الذى كان سائداً والذي افقد الوكالة القيام بهذه الخدمات المميزة . . ونحن الان بضدد احياء هذه الخدمات عن طريق القيادة الناجحة التى تستطيع أن تعيد انشاء هذا الكيان . . أما في مجال الأخبار فعلى العكس عادت الوكالة تستعيد انجادها خلال السنوات القليلة الماضية .

البعد عن المهارات

● البعض يتهم وكالة انباء الشرق الأوسط بأنها تبث أخبار الصحافة القومية وحدها . . فما ردكم ؟ — هذا الاتهام ليس صحيحاً . . فعندما تكون هناك أخبار تستحق في الصحف الحزبية فأنا نقوم بنشرها وإذا عثها . . فالوكالة لاتذيع فقط اخبار الحزب الوطنى . . وانما تذيع اخبار الاحزاب الاخرى أيضا مادامت أخباراً موضوعية بعيدة عن المهارات ولا تمس القضايا القومية المصرية . . ان الوكالة لا يمكن ان تكون بوقاً للاحزاب ولاندخل في حساسيات أوفى لعبة الاحزاب .

● توليت رئاسة الوكالة عام ٨٤ . . فما هى اهم الانجازات التى تعزت بانك حققتها حتى الآن ؟ — اعتر بأنى بالتعاون مع اخوانى نجحنا في استعادة دور الوكالة مرة أخرى في العالم العربى واستردت الوكالة مواقعها التى كانت قد فقدتها - لال سنوات القطيعة العربية كما استعدنا روح الصحوة في العمل داخل الوكالة واعدنا روح الانتفاء والولاء لها بعد ان كانت روح القطاع العام هى السائدة .

لأنجب خبراً

● من وجهة نظركم . . ما هى المعركة الحقيقية التى كسبتها الصحافة المصرية خلال السنوات الاخيرة . . وهل كان لوكالة أنباء الشرق الأوسط دور فيها ؟ — هى معركة الحرية . . فالصحافة المصرية تتمتع بقدر كبير من الحرية . . لاتتمتع به صحافة دول أخرى كثيرة . . ورغم أن البعض مازال يطالب بمزيد من الحرية . . وهذا حق الا ان حجم الحرية الذى حصلنا عليه كبير وضخم ويحسدنا عليه الآخرون . . اننا نحرس دائماً على حرية تدفق الخبر في كل الاتجاهات سواء تدفق الخبر المصرى الى الخارج للعالم العربى وتدفق الخبر العربى الى مصر وايضا تدفق الخبر المصرى والعربى الى العالم الافريقى وكذلك

تدقق الخبر الافريقي الى الدول العربية وهكذا نحرص على تدقق الأخبار دون حماية أو وصاية كما نتحدث في بعض الوكالات العالمية أو المحتكرة التي تفرض أخباراً معينة تبثها وتحجب الأخبار الأخرى .. أن وكالة أنباء الشرق الأوسط لا تحجب خبراً أبداً .

● البعض يرى أن بعض مراسلي وكالة أنباء الشرق الأوسط في الخارج ليسوا على مستوى جيد .. وأن بعض البلاد ليس بها مراسلون على الاطلاق .. وان المنطقة المميزة الوحيدة هي السودان .. فما تعليقكم ؟

— الواقع أن هذا الرأي ليس صحيحاً .. لأن وجود الوكالة في الوقت الحاضر جيد على مستوى المراسلين الذين يتم اختيارهم على أسس صحفية صرفة ولم تعد الاختيارات عشوائية وإذا كان هناك اهتمام أكبر بالسودان فهذا يسبب الاحداث الجارية هناك والتي تجذب انتباه العالم اجمع .. وإذا اتاحت فرص صحفية في أى منطقة أخرى من العالم العربى فانها تخطى بنفس الاهتمام وهذا لا يمنع اننى أطلب من المراسلين دائماً جهداً كبيراً وأداءً أفضل .

دقة الخبر .. أهم

● بماذا تفسر انفراد وكالات الأنباء الأجنبية ببث أخبار مصرية وغياها في بعض الأحيان عن وكالة أنباء الشرق الأوسط ؟

— هنا أسلوبان في التعامل مع الأخبار .. السبق أولاً والأسلوب الآخر هو التأني والحرص على دقة الخبر وأنا أفضل دقة الخبر وأعطيها الأولوية عن السبق اذ لا يستهوينى الجرى واللهث وراء خبر ثم يتضح عدم صحة هذا الخبر فسمعة وكالات الانباء تعتمد وتبنى على الاف الأخبار الصادقة ويمكن أن تهتز هذه السمعة نتيجة بث خبر واحد غير صادق .. فالمصادقية هي الهدف الأول والاخير لوكالة أنباء الشرق الأوسط .

● كان الهدف من انشاء وكالات الأنباء الوطنية هو محاولة تقديم الحقيقة لكل ما يحدث داخل بلادها بعيداً عن تجاوزات الوكالات الاجنبية .. هل تحقق هذا الهدف في وكالة أنباء الشرق الأوسط ؟

— أستطيع أن أقول ان هذا الهدف حققته وكالة أنباء الشرق الأوسط وانها قامت بدور كبير ليس فقط من أجل مصر بل أيضاً من أجل العالم العربى فهى أول وكالة أنباء عربية وأفريقية أيضاً وعندما قامت وكالة أنباء الشرق الأوسط وكنت في ذلك الحين أصغر محرر بها والان أفخر بأن أكون على رأس هذا الصرح الاعلامى الذى كان الهدف منذ انشائه ألا تكون وكالة محلية صرفة وانما أن تكون لها صفة الاقليمية ولذلك سميت وكالة انباء الشرق الأوسط .. فكان الهدف منذ البداية ليس فقط نقل أخبار مصر .. انما نقل اخبار العالم العربى وتدققها بدقة ومصادقية وأعتقد أن الوكالة قد نجحت في أداء هذا الدور الذى نعز به كما يعز به كثير من الاخوة العرب .

قبل وبعد العودة

● بعد عودة العلاقات المصرية العربية الى طبيعتها . . هل قامت الوكالة بدور جديد يختلف عن دورها قبل اعادة العلاقات ؟
— أننا لم نعتبر العلاقات المصرية العربية مقطوعة في أى وقت . . فالوكالة سواء خلال فترة قطع العلاقات أو بعد عودتها تمدها الى الجميع واستمرت علاقاتها قائمة مع كثير من الدول العربية وتفخر وكالة الشرق الاوسط بان كثيرا من الوكالات العربية بدأت بمساعدتها في جميع النواحي الفنية والمهنية والتقنية بل ان معظم هذه الوكالات بدأ ارسالها من خلال وكالة انباء الشرق الأوسط . . وهذا ليس تعاليا أو متنا على أحد وإنما هو دور وقدر مصر أن تعطى دائما ولم تتأخر يوما ولن تتأخر .

كلام وكالات

● تعبير « كلام جرايد » يتردد كثيراً بين رجل الشارع للدلالة على عدم صحة الاخبار ودقة المعلومات . . فما رأيك وحتى لا يقال « كلام وكالات » ؟
— إني وكما سبق أن قلت أضع مصداقية الخبر في المقام الأول حتى لو تأخر بث الخبر لبضع دقائق أو بضع ثوان عن غيرى من الوكالات حتى نتأكد من مصداقية الخبر وصحته . . اننا نحرص دائماً على ألا نذيع تكهنات وإنما ننتظر حتى أذيع وقائع . وبالنسبة للصحف فان اطلاق هذا التعبير وان كان له أساس الا أنه به الكثير من التجنى فليس كل ما تنشره الصحف من اخبار غير صحيحة من مسئولية الصحف وحدها إذ أن هناك بعض المصادر قد تعلن خبراً ثم تتراجع عنه في اليوم التالى دون أن تعترف بهذا التراجع وهنا تتحمل الصحف المسئولية دون ذنب منها .

● نعلم أن الرقيب قد اختفى من الصحف ووكالات الانباء . . كما نعلم أن رئيس التحرير في الصحيفة هو الذى يقوم بدور الرقيب السابق في حدود مسئوليته . . فمن يقوم بهذا الدور في وكالة انباء الشرق الاوسط ؟
— ليس هناك رقيب بالمعنى المباشر للكلمة وإنما الرقابة هي رقابة ذاتية على نفسك أى تسمح بما ترضى به نفسك وبما لا يسيء لبلدك أو لأى بلد عربى آخر . . فالرقيب هنا هو الضمير الذى لا يسمح ببث خبر فيه مساس بشخص أو بجهة أو بسياسة دولة سواء الدولة المصرية أو أى دولة عربية أخرى .

الملكية الخاصة والامكانيات

● بماذا تفسر النجاح الذي تحققه وكالات الأنباء العالمية كرويتر والاسوشيتدبرس .. هل هذا النجاح سببه الملكية الخاصة .. أم فارق الامكانيات أم ماذا ؟

— هذان العاملان مجتمعان هما سبب النجاح .. فالملكية الخاصة تعطي حرية التصرف بشكل كامل .. فمثل هذه الوكالات العالمية لا تبقى على أى عامل يعطى نصف جهده فقط ونحن لانستطيع هنا تطبيق مثل هذا النظام والى جانب هذا هناك الامكانيات الضخمة فكلمها كانت الامكانيات أفضل اتسعت الحركة .. فلو أرسلنا مراسلاً ممتازاً الى الخارج دون أن نوفر له وسيلة اتصال سريعة لأصبح فاقد المفعول .. ان الوكالات العالمية لديها الوسائل المتقدمة بل انها تستخدم خدمات الفضاء .

ليست وكالات محلية

● يرى البعض أن تجربة وإنشاء وكالات أنباء وطنية هي تجربة فاشلة فمعظم هذه الوكالات لم تحقق نجاحاً يذكر حتى داخل بلدها .. فما رأيكم ؟
— إننى أعتبر أن من حق كل دولة ذات سيادة أن يكون لها وكالة أنباء بالضبط مثلها لها اعلامها واذاعتها وتليفزيونها .

● ولكنها كثيراً ما تتحول الى نشرة تفقد مصداقيتها باعتبار أن أخبارها صادرة عن جهة رسمية أو حكومية ؟

— ان من حق كل دولة ان يكون لها وكالة انباء وهنا يتوقف الامر على نظرة الدولة الى وكالتها .. اذا كانت تريد وكالة محلية فستحول أخبارها الى نشرة مثلما يحدث بالفعل فى بعض البلدان ولكن هناك أمثلة لبعض الوكالات العربية التى بدأت من الصفر وبمعاونة وكالة أنباء الشرق الأوسط أصبحت الآن من الوكالات القادرة المتمكنة وهى وكالات « الأنباء القطرية » و « الخليج » و « الكويتية » التى تقوم بدور لا يمكن أن يوصف بالمحلية .

قرصنة

● هناك ظاهرة منتشرة بين وكالات الأنباء حيث تكثر سرقة بعض الأخبار من وكالة معينة وبثها فى شكل نشرة يومية تنسب للوكالة التى سرقتها .. فما تعليقك ؟
— اننى أسمى مثل هذا العمل بالقرصنة .. ووكالة أنباء الشرق الأوسط تنسب الخبر الذى تبثه نقلاً عن أى وكالة أخرى الى الوكالة صاحبة الخبر لأن هذا حقها وهو فى نفس الوقت واجب لا يمكن تجاهله كما أنه من مصلحة الوكالة التى نقلت هذا الخبر أن تنسبه الى مصدره الأصلى حماية لها من المسئولية اذا ماكان هذا الخبر غير صحيح .

أما ظاهرة نشر الكثير من الصحف لبعض الاخبار التي تبثها الوكالة دون أن تنسبها الى الوكالة فهي ظاهرة تتعلق بأخلاقيات المهنة .

● ولكن أليس هناك اجراء أو وسيلة تواجه بها الوكالة مثل هذه الحالات ؟
— اننا نتعامل مع هذه الحالات بروح الزمالة وليس بروح القانون فليس من المعقول أن أرفع قضية على صحيفة لأنها لم تكتب على الخبر « أش » ؟ أو انما في كثير من الحالات فان الصحف تفضح نفسها وذلك عندما تنفرد الوكالة ببث خبر وتنشره إحدى الصحف وتنسبه لنفسها وفي نفس اليوم تنشر صحيفة أخرى نفس الخبر وينسب الصياغة وتنسبه الى « أش » أو هنا تفضح الصحيفة التي نسبت الخبر لنفسها .

● هل تعتمد وكالة « أش » على المراسلين الخاصين بها أو على التبادل مع الوكالات الأخرى ؟

— تعتمد على الاثنين معاً حيث لا تستطيع أية وكالة الاعتماد على مراسليها فقط اذ من الممكن أن يفوته خبر . . اننا نعتد على مراسل وعلى وكالة الانباء الوطنية للبلد وايضا على قسم الاستماع اذ من المحتمل ان تذيع الاذاعة خبرا تكون قد سبقت به المراسل ووكالة الانباء .

● القارئ يريد أن يعرف فيما يتفق وفيما يختلف العمل الصحفي في وكالة الانباء وفي المؤسسة الصحفية ؟

— العمل الصحفي في وكالة الانباء يختلف عنه في المؤسسة الصحفية من عدة وجوه من أهمها أن وكالة الانباء ليس فيها رأى ولا مقال ولا تعليق . انها تعتمد على الخبر وحده . . كما تختلف في عنصر الوقت فالدقيقة بل والثانية لها أهميتها في وكالة الانباء من حيث انها في سباق مع الزمن باستمرار . . أما الجريدة فيمكنها أن تحصل على الخبر في الصباح ويكون لديها الوقت الطويل الكافي حتى موعد الطبع لتطوير الخبر وتنميته حتى تجعل منه حكاية كاملة فلا فرق أن تحصل الجريدة على الخبر في الصباح الباكر أو قبل وقت قليل من الطبع ولكن بالنسبة لوكالة الانباء فالدقيقة الواحدة تفرق معها كثيراً .

سبق وتميز

● هل لنا أن نعرف بعضاً من الاخبار الهامة التي سبقت بها وكالة « أش » الوكالات العالمية ؟

— هناك العديد جداً من الاخبار كان لوكالة الشرق الأوسط السبق في بثها . . ولعل اذكر أن آخر هذه الاخبار هي أحداث السودان .

● رصد المراقبون أن اداء وكالة أنباء الشرق الاوسط كان متميزاً خلال أحداث الشعب .. فكيف كان أسلوبك في التعامل مع هذه الاحداث والذي أعطاكم هذا التميز ؟

— تعاملنا مع هذا الحدث بنفس الاسلوب الذي نتعامل به دائما مع كل الاحداث والذي يعتمد على وحي الضمير أولا وقبل أى شىء والاحساس بأن هذه الاحداث بكل شرها تقع في بلدنا وتمس كل فرد بشكل مباشر .. فالمسئولية الوطنية هي التي تحكم وتسود عقول جميع العاملين في الوكالة والحمد لله .



محتويات الكتاب

٥	* نمر من ورق
١٠	* قبل أن تقرأ
١٥	* مصطفى أمين
٣١	* - أحمد بهاء الدين
٤٧	* موسى صبرى
٦١	* أنيس منصور
٧٣	* محسن محمد
٨٥	* صبرى أبو المجد
٩٧	* مكرم محمد أحمد
١٠٧	* كامل زهيرى
١١٧	* سعيد سنبل
١٢٩	* أمينة السعيد
١٤١	* إبراهيم سعد
١٥٩	* إبراهيم نافع
١٦٩	* جمال بدوى
١٧٩	* صلاح منصر
١٩١	* وجدى قنديل
٢٠٣	* وحيد غازى
٢١٣	* محفوظ الانصارى
٢٢٣	* محمود المراغى
٢٣٣	* زكريا شيل
٢٤٥	* سمير رجب
٢٥٥	* مصطفى حسين
٢٦٧	* وجيه أبوزكرى
٢٧٧	* عبد الله عبد البارى
٢٨٧	* مصطفى نجيب



رقم الايداع ١٩٩٠ / ٥٤٠٣ 7 - 0031 - 08 - 977 I.S.B.N.



هذا الكتاب

يأتى هذا الكتاب الذى يضم ٢٥ كتابا وصحفيا من اقطاب الصحافة المصرية ونجومها ليجيب على اكثر من علامة استفهام فى وقت تشهد فيه المؤسسات الصحفية فى مصر تحركات واسعة واستعدادات كبيرة لمرحلة قادمة على ابواب التسهيلات ونستطيع ان نتلمس ملامح بعيدة تقترب . ونرى لجنة صغيرة يزداد وزنها وتتعلم النطق وتكبر وسط هبوب عواصف مناخ اشبه بالسوق الحرة للعرض والطلب فى الايام القادمة قربت او بعدت ومعها سيتم تعويم الصحافة المصرية على الساحة العربية والدولية لتظهر الاحجام والاوزان الحقيقية للأمور والكتاب يمثل محاولة للتفتيش فى أوراق الصحافة المصرية العريقة والنخب فى رؤوس اصحاب العلاقة لاستكشاف الحقائق والوقوف على ارض الواقع من موقع الحيد الذى يسال وينقل بدقة ما يسمعه من إجابات ولم تقتصر القضايا التى يضمها الكتاب على آراء فى قضية الصحافة وحدها بل يقف عند محطات هامة فى تاريخ هؤلاء الاقطاب والنجوم ولأن لكل من تحاورت معه من نجوم الصحافة الذين يضمهم هذا الكتاب .. وزنه الكبير على الساحة الصحفية المصرية والعربية فلم اجد حساسية فى ترتيب تقديمهم .. حيث ساهموا جميعا من خلال آراء صريحة وقيمة تمثل معظم الافكار والاتجاهات السياسية والصحفية .. ساهموا فى ان يقدم هذا الكتاب ملامح صحافة ذات جذور .. لكنها فيما يبدو .. تواجه واقعا جديدا .. فى عصر جديد قادم يدق على الابواب

« محمد مصطفى »

